TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY LIBRARY
3 | சன 1979
MADRAS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1978 செப்டம்பர் 13

சென்னை செயிண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவை தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

(1) வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

கொடுமுடியாறு அணைக்கட்டம்

*குறுகிய கால வினா எண் 2—திரு. யா. சை. மு. யூசுப்: மாண்புமிகு வேளாண்மை, பாசனத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) நெல்லை மாவட்டம் இராதாபுரம் துணை வட்டத்தில் பாசன வசதியைப் பெருக்கும் வண்ணம் திட்டமிடப் பட்ட 'கொடுமுடியாறு' அணைக்கட்டு திட்டம், 47 இலட்சம் ரூபாய் செலவு செய்த பிறகு, தொடர்ந்து நடத்தப் படாதது உண்மையா?

(ஆ) அப் பகுதி குளங்களுக்கு ஏற்கனவே பாசனம் தரும் 'வள்ளியூரான் காலின்' குறுக்கே இத் திட்டம் மேற்கொண்ட போது வாணம் தோண்டப்பட்டதால் வழக்கமாக வரும் வெள்ளம் தடைப்படும் நிலை இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(இ) ஆம் எனில் அத்தகைய நிலையை தவிர்க்க அரசு மேற் கொள்ளும் நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு :

(அ) கொடுமுடியாறு திட்டத்திற்கு 1976-ம் ஆண்டிலிருந்து 1978-ம் ஆண்டு ஜுலை திங்கள் வரை செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 29.62 இலட்சம். இத் திட்டம் மறு பரிசீலனைக்காக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) வள்ளியூரான் காலின் குறுக்கே வாணம் எதுவும் தோண்டப்படவில்லை. ஆகையால் நீர்வரவு தட்டுபடுவதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் எதுவும் இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1978 செப்டம்பர் 18

திரு. யா. சை. மு. யூசுப்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, வல்லுநர்களால் அந்தத் திடடம் தயாரிக்கப்பட்டு, அதற்கான வழிமுறைகளும் கடைபிடிக்கப்பட்டு, மத்திய திட்டக் கமிஷனால் அதற்கான நிதியும் வழங்கப்பட்டு, இரண்டாண்டுக் காலம் அதற்கான வேலைகள் தொடங்கப்பட்ட பிறகும், அந்தத் திட்டம் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? அதற்கான காரணம் ஒரு சில அரசியல் வாதிகளின் குறுக்கீடுகள் என்று சொல்கிறார்கள். அது உண்மை தானா? அத்துடன் மறுபரிசீலனைக்குக் காரணம் என்ன என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, வள்ளியூரான் காலின் குறுக்கே வாணம் தோண்டப்படுகின்ற அந்தத் திட்டம் தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. மேலும் அதை மீண்டும் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பது அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. யா. சை. மு. யூசுப் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிற நேரத்தில் வள்ளியூரான் காலின் குறுக்கே எந்தவிதமான வாணமும் தோண்டப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அங்கே சென்று பார்த்த அளவில் 30-40 வாணம் தோண்டப்பட்டு இருக்கிறது. அதனால் தண்ணீர் வரத்து தடைபட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, உடனடியாக இங்கே இருந்து தனியாக ஒரு தனி நபரை அனுப்பி நிலைமையை அறிந்து வரச்செய்ய அரசு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வாணம் ஒரு சில இடங்களில் தோண்டப்பட்டிருந்தாலும், அதனால் நீர் வரத்து தடைபடுவதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் இல்லை. ஆனாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய அந்தக் கோரிக்கை சீக்கிரமாக நிறைவேற்றப்படும் என்பதைத் தெரிவித்து கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நெல்லை மாவட்டம் இராதாபுரம் துணைவட்டத்தில் முக்கியமாக உள்ள இந்த கொடுமுடியாறு திட்டம் ஏற்கனவே தொடங்கப்பட்டு, அதற்காக கிட்டத்தட்ட ரூ. 30 லட்சம் வரையில் செலவு செய்யப்பட்டு இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள்? அதை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டிய அவசியம் என்ன? அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றினால் மேலும் ஒரு வட்டம் நீர் பாசன வசதியைப் பெறும் வாய்ப்பு இருக்கிற காரணத்தால் அந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டும் அதை மறு பரிசீலனை செய்யக் காரணம் யாரோ ஒரு சிலரின் தலையீடு,

1978 செப்டம்பர் 13]

அவருடைய நிலம் பாதிக்கப்படுவதால் நிறுத்தி வைக்க வேண்டும் என்று தலையிடுவதாகத் தெரிகிறது. அதற்காக அதைத் தள்ளி வைக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆகவே, உடனடியாக அதிலே விசேஷ கவனம் செலுத்தி அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றி அந்த வட்டார மக்களுக்குப் பாசன வசதி செய்து தர அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவரவர்களே, வவசாயிகளின நன்மையைக்கருதி பாசனவசதியை அதிகரிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் அந்தக் கொடுமுடியாறு த்ட்டத்தை மீண்டும் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். மேலும் 1975-லே போடப்பட்ட திட்டம் அது. இப்போது இருக்கின்ற செலவிற்கும், திட்டம் தீட்டப்பட்ட காலத்தில் இருந்த செலவிற்கும் கணக்கிட்டுப் பார்த்து, அது சரியாக உள்ளதா, ''வயபிள் ஸ்கீமா'', ''எகனமிகல் ஸ்கீமா'', ''ரெமுனரேடிவ் ஸ்கீமாக'' இருக்குமா என்று எல்லாம் பார்க்க வேண்டிய சூழ்நிலை இருப்பதால் மீண்டும் பரிசிலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனாலும் அங்கே இருக்கும் பாசன வசதியை அதிகரிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் இது பரிசிலனை செய்யப்படும். இதை மறு பரிசீலனை செய்வதற்கு எந்தவிதமான அரசியல் நோக்கமும் இல்லை, அதனால் இது நிறுத்தி வைக்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட்: தலைவரவர்களே, கிட்டத்தட்ட கொடுமுடியாறு திட்டத்திற்கு 40 லட்சம் ரூபாய் வரை செலவு செய்த பிறகு அதற்காக கொண்டுவரப்பட்ட இயந்திரங்கள் அங்கிருந்து அகற்றப்பட்டு, அலுவலகங்களும் மாற்றப்பட்டிருப்பதாக அறிகிறோம். சுமார் 56,000 ஏக்கர் நிலம் இத் திட்டத்தினல் பாசனவசதி பெற்று விவசாயிகள் பயனடைவார்கள். ஆகவே, இந்த அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்து, மீண்டும் இத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, விவசாயிகளுடைய நன்மையைக் கருதித்தான் இத் திட்டம் மீண்டும் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன்: தலைவரவர்களே, இந்த நீர்ப் பாசனத் திட்டங்களைப் போடும்போது கட்டுபடி ஆகுமா? ஆகாதா என்று பார்க்க 'வயபிள் ஸ்கீமுக்கு' ஒரு 'யார்டு ஸ்டிக்' வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது முந்திய சூழ்நிலைக்கேற்ப வைக்கப் பட்டது. இப்போது இருக்கிற சூழ்நிலைகளை மனதிற் கொண்டு 'யார்டு ஸ்டிக்கை' மறுபரிசீலனை செய்து 'ரேட் பர் டன்' என்ற முறையை மாற்றி, புதிய முறையை ஏற்படுத்தி, அந்தவகையில் ஒரு 'ஸ்டான்டிங் மானியுமென்ட்' என்ற முறையில் நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை ஏற்படுத்த இந்த அரசு உதவி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1978 செப்டம்பர் 13

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, திட்டங்களைத் தீட்டுகின்ற நேரத்தில் இவைகளை எல்லாம் கருத்திற் கொள்ள வேண்டியது அவசியமாகிறது. அதே நேரத்தில், எத்தனை விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு எத்தனை ஏக்கர் நிலம் பாசன வசதி பெறும் என்ற கணக்கையும் பார்க்க வேண்டும். பாசனத் திட்டங்களுக்குச் செலவிடும்போது, செலவிட்ட பணம் வீணாகி விடக்கூடாது என்பதில் இந்த அரசு சிரத்தை எடுத்துக்கொண்டு, இவைகளைப் பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, இப்போது ஒரு பாலம் கட்டுகிறோம் அல்லது ஒரு ரோடு போடுகிறோம் என்றால் அது கட்டுபடி ஆகுமா ஆகாதா என்ற கணக்கைப் பார்ப்பதில்லை. அதைப்போல பாசனவசதி திட்டங்களுக்கும் செய்யலாம். மேலும் பாசன வசதித் திட்டங்களைப் பார்க்கும் போது அந்தக் காலத்தில் போடப்பட்ட கணக்கின் அடிப்படையிலேயே இப்போதும் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த முறையை மாற்றி, இந்தப் பாசன வசதியை ஏற்படுத்துவதன் மூலமாக நீண்டகாலப் பயன், மக்கள் வாழ்க்கையின் முன்னேற்றம், குடிநீர் பிரச்சனை, ஏனைய பிற வசதிகள் எல்லாம் ஏற்படுவதை கருத்திற்கொண்டு அணுகுமுறையை மாற்ற இந்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, தற்கால நிலவரப்படி பார்க்காமல் நீண்டகால – ''லாங் டெர்ம்'', பாசன வசதியை ஏற்படுத்துவதற்கும், விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு நீண்டகாலப் பயன் ஏற்படுவதற்கும் ஏற்றவகையில் திட்டங்களைப் போடுவதில் இந்த அரசு அக்கறை காட்டி வருகிறது.

திரு. யா. சை. மு. யூசுப் : தலைவரவர்களே, கொடுமுடியாறு திட்டத்தை உருவாக்குகின்ற நேரத்தில் வல்லுநர்களால் போடப்பட்ட திட்டத்திற்கும் இப்போதுள்ள திட்டத்திற்கும் என்ன வேறுபாடு என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆனால் அந்தக் காலத்தில் 'வயபிளாக' இருந்த திட்டம் தற்போது 'நான்-வயபிளாக'ப் போவதற்கு என்ன காரணம்? எப்படி இருந்தாலும் இவைகளை எல்லாம் பார்க்காமல் விவசாயிகளின் நன்மையைக் கருதி, இத்திட்டத்தை விரைவில் நிறைவேற்ற அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, 1975-ல் திட்டம் போடும்போது ஏற்பட்ட மதிப்பீடு, 1978-லே தொடர்ச்சியாக ஏற்பட்ட மதிப்பீடு இவைகளை எல்லாம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அதன் காரணமாகத்தான், மீண்டும் இத் திட்டத்தை அரசு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 13]

கள்ளக்குறிச்சியில் நவீன அரிசி ஆலை

*வினா எண் 176—திரு. துரை முத்துசாமி :— மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) கள்ளக்குறிச்சி கூட்டுறவு விவசாய விற்பனைச் சங்கத்திற்கு நவீன அரிசி ஆலை கட்ட ஆன செலவு எவ்வளவு?

(ஆ) இதற்கு தென்னாற்காடு கூட்டுறவு மத்திய வங்கி ஏதும் முன்பணம் வழங்கியுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில் அதில் எவ்வளவு தொகை திரும்பச் செலுத்தப்பட்டது?

(ஈ) கூட்டுறவுச் சங்கத்தால் கட்டப்படும் நவீன அரிசி ஆலைகளுக்கு அரசு மானியம் ஏதாவது வழங்கப்படுகிறதா?

(உ) ஆம் எனில் அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : (அ) ரூ. 17,53,655 ஆகும்.

(ஆ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

(ஈ) & (உ) : கள்ளக்குறிச்சி அரிசி ஆலையைப் பொறுத்த மட்டில் அரசு மானியம் ஏதும் இல்லை. எனினும், ஆலையைப் பராமரிக்க அமர்த்தப்பட்ட சிப்பந்திகளுக்கான முதல் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மானியமாக ரூபாய் 76,784.50-ஐ அரசு அளித்தது.

திரு. துரை முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, கள்ளக்குறிச்சி கூட்டுறவு விவசாய விற்பனைச் சங்கத்தின் முன்னாள் தலைவர்மீது ஊழல் சம்பந்தமாக வழக்குத் தொடரப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கூட்டுறவு விவசாய விற்பனைச் சங்கம் தற்போது யாருடைய தலைமையில் இயங்குகிறது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அதற்குத் தனிக் கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வேதாரண்யம் தொகுதியில் இறைவைப் பாசனத் திட்டம்

*வினா எண் 177—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தஞ்சை மாவட்டம் வேதாரண்யம் தொகுதியில் இறைவை பாசனத் திட்டத்தின் கீழ் மனுக்கள் எத்தனை வந்து உள்ளன?

(ஆ) திட்டம் எந்த அளவில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: (அ) மனு எதுவும் பெறப்படவில்லை.

(ஆ) திட்டமெதுவும் அமுலிலில்லை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: தலைவரவர்களே, இந்த வேதாரண்யம் தொகுதி கடலோரப் பகுதியாக இருப்பதால்-இறைவைப் பாசனத் திட்டம் இல்லாவிட்டாலும் - மேல் நாடுகளில் கடல் நீரிலிருக்கிற உப்பை நீக்கி, விவசாயக் காரியங்களுக்குப் பயன் படுத்துவதைப்போல, நம்முடைய அரசும் வேதாரண்யம் பகுதியில் கடல் நீரிலுள்ள உப்பை நீக்கி, நீர்ப்பாசன வசதிக்கு ஏற்பாடு செய்து, விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு நன்மை செய்யும் திட்டத்தை உருவாக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: உறுப்பினர் அவர்களுடைய நல்ல ஆலோசனைகள் அனுதாபத்தோடு பரிசீலிக்கப்படும்.

[முற்பகல் 9·10]

திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, வேதாரண்யம் பிரசித்தி பெற்ற ஒரு ஸ்தலம். அந்தப் பகுதியிலே இருக்கின்ற மக்கள் தண்ணீர் இன்றி பெரிதும் சிரமப்படுகிறார்கள். எனவே அரசாங்கம் அந்தப் பகுதியிலுள்ள தண்ணீர்ப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு தனியாக ஒரு குழு அமைத்து பரிசீலித்து அவர்களுக்குத் தண்ணீர் கொடுப்பதற்கான வழிவகை செய்ய முன் வருமா என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனை நல்லதொரு யோசனையாக இருக்கின்றது. ஆகவே, அவர் தனிக் கேள்வி ஒன்று போடுவாரேயானால் அது குறித்து ஆய்ந்து ஆவன செய்ய தமிழக அரசு உறுதியாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பிரதம வங்கிகளிலிருந்து கடன் வழங்கல்

*வினா எண் 178—திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) பிரதம வங்கிகளில் கடன் வழங்க பிரதம வங்கி ஊழியர்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மதிப்பீட்டு அதிகாரிகளை நியமிக்க 1976-ம் ஆண்டில் அரசு அனுமதித்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அந்த உத்திரவு அமுலாக்கப்பட்டுள்ளதா?

1978 செப்டம்பர் 13]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: (அ) ஆம். இத் திட்டம் தென்னாற்காடு மாவட்டததில் மட்டும் முன்னோடி திட்டமாக நடதத ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) ஆம். இந்த உத்தரவு அமுலாக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1976-ஆம் ஆண்டில் அரசு பிறப்பித்த ஆணையின் விளைவாக நியமிக்கப்பட்டு இருக்கின்றவர்களுடைய எண்ணிக்கை எத்தனை? அவர்கள் எந்தெந்த பகுதிகளில் பணியாற்றுகிறார்கள் என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத தலைவரவர்களே, இத் திட்டம் முன்னோடி திட்டமாகத் தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் மட்டும் இன்றைக்கு செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றது. தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் தற்போது பணிபுரியும் 21 கூட்டுறவு சார் பதிவாளர்கள், 4 கடைநிலை ஊழியர்கள், இவர்களில் 17 கூட்டுறவு சார் பதிவாளர் பதவிகளை ஒழித்து விட வேண்டும். மீதம் உள்ள 4 கூட்டுறவு சார் பதிவாளர்களையும் நான்கு கடைநிலை ஊழியர்களையும் வைத்து தென்னாற்காடு மாவட்டத்துவுள்ள ஒரு கூட்டுறவுத் துணைப் பதிவாளர் வட்டத்துக்கும் ஒரு சிறு ஆய்வுக்குழு ஏற்படுத்த வேண்டும். இந்த நான்கு கூட்டுறவு சார் பதிவாளர்கள், நான்கு கடைநிலை ஊழியர்கள் ஆகியோருக்கான செலவு முழுவதையும் மாநில நிலவள வங்கி ஏற்றுக்கொள்ளும். வேளாண்மை மறுநிதி வளர்ச்சிக் கழக உதவி பெறும் திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவதற்காக நியமிக்கப்பட்டுள்ள தொழில் நுட்ப மேற்பார்வையாளர், வங்கி மேற்பார்வையாளர் ஆகியோருக்கான செலவை தற்போது வழக்கிலுள்ள முறைப்படி அரசே மானியமாக வழங்கும். இத் திட்டம் தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் 4-5-78லிருந்து செயல்படுத்தப்படுகிறது. மாநில நிலவள வங்கி முதலாவதாக பல பிரதம நிலவள வங்கியிலிருந்து 12 நில மதிப்பீட்டு அதிகாரிகளைத் தேர்ந்தெடுத்து தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள பிரதம நிலவள வங்கிகளில் நியமித்துள்ளது. நேர்காணலில் அவர்கள் பெற்றுள்ள மதிப்பெண்களையும், மாநில நிலவள வங்கியின் கிளை மேலாளர்கள் பரிந்துரை செய்துள்ளதையும் அடிப்படையாக வைத்து இந்த நில மதிப்பீட்டு அதிகாரிகளை மாநில நிலவள வங்கி நியமித்துள்ளது. நாளாவட்டத்தில் மாநில நிலவள வங்கி தேவையானால் நில மதிப்பீட்டு அதிகாரிகளின் எண்ணிக்கையைத் தக்கவாறு அதிகமாக்கும்.

[1978 செப்டம்பர் 13

கோவையில் நிலுவையிலுள்ள குத்தகை வழக்குகள்

*வினா எண் 179—திரு. ஆ. நடராசன்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) கோவை தாசில்தார் அலுவலகத்தில் குத்தகை நிலம் சம்பந்தமான வழக்குகள் எத்தனை முடிவடையாமல் உள்ளன?

(ஆ) இவைகளை விரைவுபடுத்த தனித் தாசில்தார் ஒருவரை நியமிக்க அரசிடம் செயற்குறிப்பு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: (அ) தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைகள் ஆவணச் சட்டத்தின்படி கோயம்புத்தூர் தாசில்தார் அலுவலகத்தில் 134 வழக்குகள் முடிவடையாமல் உள்ளன.

(ஆ) இல்லை.

திரு. ஆ. நடராசன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த வழக்கு குத்தகைதாரர்களைக் காலி செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு நில உரிமையாளர்களால் வேண்டுமென்று போடப் பட்டிருக்கின்றது. நீண்டகாலமாகவே இந்த வழக்கு முடியாமல் இருந்து வருகிறது. இதற்கு அதிகாரிகள் ஏராளமான லஞ்சம் கூட வாங்குகின்ற சூழ்நிலை இருக்கின்றது. எனவே, இதற்கு ஒரு காலவரையறை செய்ய அரசு முன்வருமா? அதாவது கூடிய விரைவில் இதற்கொரு முடிவு காணுகின்ற வகையில் ஒரு காலத்தை நிர்ணயிக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, அவர்களுடைய மூலக்கேள்வியில் குத்தகை நிலம் என்றுதான் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். குத்தகை நிலத்திற்குரிய வரி பாக்கியா அல்லது நிலத்தை குத்தகைதாரருக்கு என்று பதிவு செய்வது சம்பந்தப்பட்டதா என்பதை அவருடைய கேள்வியில் விளக்க மாகக் கொடுக்கவில்லை. இருந்த போதிலும், அவர் அவ்வாறு விளக்கமாகக் கொடுக்காவிட்டாலும், இப்போது குத்தகைப் பதிவு என்பதைப் பார்ப்போமேயானால் குத்தகைப் பதிவு என்பதை ஒவ்வொரு தாசில்தாரும் அந்தந்த இடங்களில் வேளாண்மை செய்யும் குத்தகைதாரர்களைப் பதிவு செய்து இருக்கிறார்கள். அவர்கள்தான் மேற்பார்வையிடுகிறார்கள். இந்தக் குறிப்பிட்ட இடத்தில் 34 வழக்குகள் இருப்பதாலும், அந்த வழக்கு களை தாசில்தாரே பார்த்து முடிக்க இருக்கின்ற காரணத்தால், தனி யாக அதற்கொரு தாசில்தார் போடத் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் குத்தகை என்றால், குத்தகை பாக்கி இருக்கிற வழக்குகளை எல்லாம் விசாரிக்க ஆர். டீ. ஓ.

1978 செப்டம்பர் 13]

லெவலில் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் ஒவ்வொரு ஆபீசர் போடப் பட்டிருக்கிறார். அவர், காம்பிங் ஆபிசர். ஒவ்வொரு இடமாகச் சென்று அங்குள்ள குத்தகை பாக்கிகளைக் கேட்டு, வழக்குகளைப் பார்த்து அந்த வழக்குகளில் தீர்ப்புக் கூறுகிறார். ஆனால் இப் போதுள்ள சட்டப்படி குத்தகை பாக்கி இருந்தால் அவர்களை வெளியேற்றக்கூடாது என்று சட்டம் இருப்பதால் இப்போது யாருக்கும், எந்தக் குத்தகைதாரருக்கும் எந்தக் கஷ்டமும் இல்லை யென்று கருதுகிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : கோவையில் தாசில்தார் அவர்கள் விசாரணை செய்து முடிக்க வேண்டிய இந்த வழக்குகள் பல நீண்ட நாட் களாக முடிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. ஆகவே, குறிப்பிட்ட காலவரம்பிற்குள் அந்த வழக்குகளை முடிப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா? அதோடு, குத்தகைதாரர்கள் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் பதிவு செய்ய வேண்டும் என்று ஏற்கனவே அர சாங்கம் உத்தரவிட்டு அந்தக் காலத்திற்குள் குத்தகைதாரர்கள் பதிய முடியாமல் விட்டுப்போன குத்தகைதாரர்கள் இருக்கிறார் கள், அந்தமாதிரி வழக்குகளில் சிக்கல்கள் வருகின்றன. ஆகவே, குத்தகைதாரர்கள் முழுவதையும் பதியவைப்பதற்கான நட வடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : எந்தெந்த இடங் களில் குத்தகைதாரர்கள் பதிவு செய்யவில்லை என்பதைத் தொடர் புள்ள தாசில்தாரிடம் தெரிவித்தால் அவர்கள் குத்தகைதாரர்களைப் பதிவு செய்ய ஆவன செய்வார்கள். வழக்குகள் என்றால் மட்டும் தீர விசாரித்து அவர்கள் பரிசீலனை செய்கிறார்கள். கோவை தாலூகாவில் 134 வழக்குகள்தான் இருக்கின்றன. அவற்றை உடனடியாக முடிவு செய்ய வேண்டும் என்று அரசு விரும்பு கிறது. இதையும் நான் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. க. மருதாசலம் : இந்த 134 வழக்குகளில் இருக்கிற நபர்களுடைய பெயர்களை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : அரசைப் பொறுத்தவரையில் பெயர்களுக்கு முக்கியத்துவம் இல்லை. யார் யார் அந்த வழக்குகளில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதில் முக்கியத்துவம் இல்லை. வழக்குகளின் உண்மையைப் பற்றித்தான் கவலைப்படுகிறோமே தவிர பெயர்களைப் பற்றிக் கவலைப்படுவதில்லை யென்பதால் பெயர்களைப்பற்றிக் கேட்பதில்லை.

திரு. ஆ. நடராசன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் 134 வழக்குகள் என்று சொன்னார்கள். அந்த வட்டத்தில் எட்டு, ஒன்பது, பத்து ஆண்டுகளாக ஆண்டுக் கணக்கில் அந்த வழக்குகளை வட்டாட்சியர் விசாரிக்க முடியாமல் இருப்பதை அமைச்ச

அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். எண்ணிக்கை சிறிதாக இருந்தாலும் அங்குள்ள விவசாயிகள் இந்த வழக்குகள் நீண்ட நாட்களாக இருப்பதால் அவர்கள் குத்தகை நிலத்தை விட்டுச் செல்கிற சூழ்நிலையெல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதால் இதைத் தீர்த்து வைக்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எட்டு, பத்து ஆண்டுகள் என்று சொன்னார்கள். எட்டு, பத்து ஆண்டுகள் என்பது நீண்டகாலம் என்பதை ஒத்துக் கொள்கிறேன். மிகக் குறுகிய காலத்தில் அதை முடிக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கும்படி அறிவுறுத்தப்படும்.

(திரு. என். பழனிவேல் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எல்லோரும் கேள்விகள் கேட்கவேண்டும் என்றால் எப்படி முடியும்? மற்ற நிகழ்ச்சிகளுக்கும் வாய்ப்புத் தரவேண்டும். என்ன செய்வது? எல்லோரையும் கூப்பிட வேண்டும் என்கிற கட்டாயம் இல்லை.

நகர்புற நில உச்சவரம்புச் சட்டம்

*வினா எண் 180— திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) நகர்ப்புற நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின்கீழ் இது வரை சென்னை, கோவை, மதுரை ஆகிய இடங்களில், கைப்பற்றப்பட்ட நிலங்களின் அளவு என்ன?

(ஆ) அவைகள், எந்தெந்த வகையில் விநியோகிக்கப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்:

(அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் கீழ் நிலங்களைக் கைப்பற்றும்போது அரசு எவ்வளவு தொகை கொடுக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: நகர்புற உச்சவரம்பில் வகை I, II, III, என்று பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்னை வகை 'I' பிரிவைப் பெறுகிறது. சேலம், கோவை, திருச்சி, மதுரை, வகை 'II' பிரிவில் வருகிறது. திருநெல்வேலி வகை 'III' பிரிவில்

[1978 செப்டம்பர் 13]

வருகிறது. அப்படி வருகிறபோது அந்தந்த நகர்ப்புறங்களுக்குத் தக்கபடி அவர்களுக்கு அந்தக் கிரயத்தை நாங்கள் நிர்ணயம் செய்கிறோம். சென்னை என்றால் not exceeding Rs. 50 per square metre சேலம், கோவை, திருச்சி, மதுரை, இவற்றில் not exceeding Rs. 25 per square metre. திருநெல்வேலியில் ஒரு சதுர மீட்டருக்கு 15

[முற்பகல் 9-20]

ரூபாய்க்கு மேற்படாமல் ஆனால், இந்தப் பணத்தைக் கொடுப்பதில் அதாவது நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்குத் திருப்பிக் கொடுப்பதில் அவர்களுக்கு 25 சதவீதம் பணத்தை உடனடியாகக் கொடுக்கிறோம். இதில் 25 சதவீதம் அல்லது 25 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேற்படாமல் இருக்க வேண்டும். 25 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் இருந்தால் 25 சதவீதம் உடனடியாகப் பணம் கொடுக்கப்படுகிறது. மீதிப் பணம் 15 ஆண்டுகளில் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படிக் கொடுக்கப்படுகிற பணத்திற்கு 6 சதவீதம் வட்டியும் கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. செ. சிவசாமி: தலைவர் அவர்களே, கோயம்புத்தூர், மதுரை போன்ற இடங்களில் இந்தச் சட்டம் வந்ததின் காரணமாக இதுவரை எந்த நிலமும் கிடைக்கவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். மிச்ச நிலம் கிடைக்கவில்லையாதலால் டிஸ்ட்ரிபூஷன் என்ற கேள்விக்கு இடமில்லை. இப்படி மிச்ச நிலம் இல்லாத போது......

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மிச்ச நிலம் இல்லை என்று சொல்லவில்லை. மிச்ச நிலம் இன்னும் வரவில்லை. இதற்கான காலக்கெடு 121 நாட்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 14-9-78 வரை கெடு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்று 120 நாளாகிறது. 121 நாட்கள் ஆவதற்கு இன்னும் ஒரு நாள் இருக்கிறது. கடைசி நேரம் வரையில் காத்திருந்து விட்டு அதற்குப்பின் தான் கணக்கைக் கொடுப்பார்கள். ஆனால், அவர்கள் கொடுத்ததை எல்லாம் சரிதானா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்த்துவிட்டு எவ்வளவு நிலம் எந்தெந்த நகரங்களில் கிடைத்திருக்கின்றன என்று கணக்கெடுக்க வேண்டும். அப்படிக் கணக்கு எடுத்த பின்னால் நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு உங்களுடைய நிலம் இவ்வளவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அவர்களுக்கு நோட்டீஸ் அனுப்ப வேண்டும். ஆகவே, கணக்கு வருவதற்கு இன்னும் காலக்கெடு இருக்கிறது, இன்னும் 24 மணி நேரம் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1978 செப்டம்பர் 18

ஜவ்வாது மலைப் பகுதியில் 'செட்டில்மெண்ட்'

*வினா எண் 181—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், ஜவ்வாது மலையின் 1902 செட்டில்மென்டினை திருத்தி புதிய செட்டில்மென்டு ஏற்படுத்த கோரி ஜவ்வாது மலைவாழ் முன்னேற்ற சங்கம் அரசுக்கு விண்ணப்பம் செய்து கொண்டுள்ளதா?

(ஆ) அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைஎன்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்:

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இப்படிப்பட்ட ஒரு விண்ணப்பத்தை அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள், அதனுடைய நகல் எனக்கு அனுப்பப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த செட்டில்மென்ட்டை மாற்றி அமைப்பதின் மூலமாக அங்குள்ள மலைவாழ் மக்கள் பல்வேறு வகையில் நல்லமுறையில் வாழ வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே இதை மாற்றுவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: அந்த மனு அரசுக்கு வரவில்லை என்பதற்காக இதிலிருந்து அரசு தப்பித்துக் கொள்ள நிச்சயமாக எண்ணவில்லை. இப்படிப்பட்ட நிலங்கள் ஜவ்வாது மலையாக இருந்தாலும் சரி, வேறு எந்த இடமாக இருந்தாலும் சரி, இவற்றை எப்படியெல்லாம் சீர்செய்வது என்று அரசு ஆலோசித்து வருகிறது. இதற்கான நடவடிக்கைகளையும் அரசு உடனடியாக எடுத்து வருகிறது. அந்த முறையில் ஜவ்வாது மலையிலும் நடவடிக்கைகள் எடுக்க முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கல்லணை அருகில் முதலைகள் சரணாலயம்

* வினா எண் 182—திரு. கோ. இளங்கோவன்: மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) கல்லணைக்கு அருகில் கிளிக்கூடு கிராமத்தில் முதலைகள் சரணாலயம் தற்போது உள்ளதா?

(ஆ) இல்லையெனில் அதனை ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் அரசிற்கு உண்டா?

1978 செப்டம்பர் 13]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்:

(அ) இல்லை.

(ஆ) இங்கு ஒரு மேம்பாடு திட்டத்திற்காக 30 ஆயிரம் ரூபாய் செலவில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கோ. இளங்கோவன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காவிரியில் உடைப்பு எடுத்ததின் காரணமாக அங்குள்ள முதலைகள் வெள்ளத்தில் அடித்துச் செல்லப்பட்டுவிட்டன என்பது உண்மையா? அதன் காரணமாக கிளிக்கூண்டின் கீழ் உள்ள ஊர்களில் கொள்ளிடத்தில் முதலைகளின் தொல்லைகள் இருக்கின்றன என்று அங்குள்ள மக்கள் அஞ்சிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவர் அவர்களே, இதற்கான குறிப்பு இங்கேயில்லை. ஆனால் கிளிக்கூண்டு பகுதியில் இருக்கின்ற பெரிய முதலைகள் 21, சிறிய முதலைகள் 60 இருப்பதாகத் தெரிகிறது.

திரு. கோ. இளங்கோவன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் விடையிலிருந்து அந்தப் பகுதியில் முதலைகள் மிகுதியாக இருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, அங்கு முதலைகள் சரணாலயம் ஒன்று அமைத்து முதலைகளைப் பாதுகாப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: சரணாலயம் துவக்க இயலாத நிலையில் அது சிறிய இடமாக இருப்பதால், அங்கு தேவையில்லை என்று முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும் அங்கு முதலைகளைப் பாதுகாப்பதற்கான முயற்சிகள் எடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன.

ரப்பர், கிராம்பு பயிரிடல்

*வினா எண் 183—திரு வி. கே. கோதண்டராமன்: மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா

(அ) தமிழ் நாட்டில் ரப்பர், கிராம்பு பயிரிடுவதை விரிவாக்கும் திட்டம் ஏதேனும் ஆய்விலுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்:

(அ) ஆம்.

(ஆ) தமிழகத்தில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் தமிழக வனத் துறையினரால் 1978-79-ல் மேலும் 200 ஹெக்டேரும், 1979-80-ல் 300 ஹெக்டேரும் ரப்பர் பயிரிட உத்தேசிக்கப்

பட்டுள்ளது. மத்திய அரசு உதவி பெற்ற மேற்குத் தொடர்ச்சி மலை முன்னேற்ற திட்டத்தின்கீழ் 1978-79-ல் 35 ஹெசடேர் பரப்பில் கிராம்புத் தோட்டத்தை விரிவுபடுத்தத் திட்டமிடப் பட்டுள்ளது.

திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான்: மாண்புமிகு சட்டமன்றப பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கிராம்பு பயிரிடுவதால் வெளிநாட்டுச் செலாவணி சம்பாதித்துக் கொடுக்கின்றது. கொடைக்கானல் மலையிலே முடிக்கொத்து நோயால் வாழை அழிந்துவிட்டது. அதற்கு மாற்றாக, இந்த கிராம்பைப் பயிரிட்டு, விவசாயிகளுக்கு உதவக்கூடிய நிலையிலே அரசாங்கம் செய்ய முன்வருமா என்று அறிய விருமபுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு மேற்குத் தொடர்ச்சி மலை மேம்பாட்டுத் திட்டத் தின்கீழ் ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் 100 ஹெக்டேர் பரப்பளவில் கிராம்பு பயிரிடும் திட்டத்தை நிறைவேற்றி வருகிறது. இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய ஆலோசனையும் கருத்தில் கொண்டு, அதற்கான முயற்சி மேற்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதைப் போல் கொக்கோ பயிரிடுவதற்கு உதவி செய்ய எந்தெந்த வகையில் அரசு முன்வரும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தனியாகக் கேள்வி போட்டால் தகவல் சேகரித்துத் தரப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சமரசம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் இந்த ரப்பர், கிராம்பு பயிரிடுவதற்குத் தேவையான மண் வளம், மழை வளம் எங்கெங்கே இருக்கின்றது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா? தமிழகத்திலே வேறு எங்கேனும் அப்படிப் பட்ட திட்டத்தை விரிவாக்குவதற்கான முயற்சி இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்விக்கு நான் முதலிலேயே விடை அளித்தேன். 100 ஹெக்டேர் நிலத்தில் பயிரிடுவதற்கான திட்டம் இப்போது நிறை வேற்றப்பட்டு வருகிறது. மேலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் ஆலோசனை எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 13]

பல்கலைக்கழக மானியக்குழு பரிந்துரைத்துள்ள சம்பள விகிதங்கள்.

*வினு எண் 184— திரு. அ. ப. பழனியப்பன் : மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு U.G.C. Scales கொடுப்பதால் அரசுக்கு ஏற்படும் கூடுதல் செலவு தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) இதனுல் பயன்பெறும் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் எவ்வளவு பேர்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) பல்கலைக் கழக மான்யக் குழு பரிந்துரைத்த ஊதிய விகிதங்களை 1—4—1976 முதல் அமுல்படுத்துவதற்கும், 1—1—1977 முதல் அதற்கான பணப்பயன் அளிப்பதற்கும் அரசு முதற்கண் முடிவு செய்திருந்தது. ஆயின் கல்லூரி ஆசிரியர்களின் முறையீடுகளைக் கருத்தில்கொண்டு இவ்வூதிய விகிதங்களை 1—1—1974 முதல் அமுல்படுத்துவதென்றும், அதற்கான பணப் பயன் 1—1—1977 முதல் வழங்குவதென்றும், 27-3-78 அன்று அரசினர் ஆணை பிறப்பித்துள்ளனர். எனவே, இவ்வூதிய விகிதங்களை அமுல்படுத்துவதனுல் ஏற்படக் கூடிய கூடுதல் செலவின விவரம் இவ்வாண்டு முடிவில் இறுதியாக்கப்படும்.

(ஆ) சுமார் 15,000 கல்லூரி ஆசிரியர்கள் பயன் பெறுவர்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனியார் கல்லூரிகளிலே உள்ள ஆசிரியர்களுக்கு இன்னும் அந்த ஊதியம் வழங்கப்படவில்லை. அரசு கல்லூரிகளிலேயும்கூட, டியூடர், டெமான்ஸ்ட்ரேட்டர்கள் போன்றவர்களுக்கு இன்னும் இந்த ஊதியம் வழங்கப்படவில்லை என்றெல்லாம் சொல்லப்படுகின்றதே, இது அரசுக்குத் தெரியுமா? அரசின் கருத்து என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, அதற்குத் தேவையான விவரங்கள் வராததால், அந்த ஊதிய உயர்வு இன்னும் அவர்களுக்குத் தரப்படவில்லை. வந்தவுடன் தரப்படும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த யு. ஜி. சி. ஸ்கேல் கல்லூரிகளில் கொடுக்கப்படுவதுபோல், என்ஜினியரிங் கல்லூரி, மருத்துவக் கல்லூரி போன்றவைகளில் மேல் பட்டப் படிப்பு படித்துள்ள ஆசிரியர்களுக்கு இந்த ஊதியக் குழுவின் சிபார்சுபடி கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது ; அவர்களுக்கும் சேர்த்து வழங்குவதற்கு இனி முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, பரிந்துரையை ஏற்று கல்லூரி ஆசிரியர்கள், தொழில் நுட்பக் கல்லூரி ஆசிரியர்கள், இன்னும் பல்வேறு ஆசிரியர்களுக்கு ஊதிய விகிதத்தை மாற்றியமைக்க அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த யு. ஜி. சி. சம்பளத்தை ஆசிரியர்களுக்கு நேரடியாக வழங்குவதற்கான நடவடிக்கை என்ன? ஏற்கனவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருவதாகச் சொல்கிறார்கள். இதற்கான நடவடிக்கை என்ன என்பதையும், அதோடு கல்லூரி ஆசிரியர்கள் நிர்வாகத்திற்குப் பிடிக்கவில்லை என்றால், உதாரணத்திற்கு குமாரசாமி ராஜா கல்லூரியிலே முதலாண்டு பி.யூ.சி. வகுப்பையே அபாலிஷ் செய்துவிட்டு, வேண்டுமென்றே 26 ஆசிரியர்களை நீக்குவதற்கு இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றது. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை மாற்றியமைக்க இந்த அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

[முற்பகல் 9-30]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: நான் இன்றைய தினம் இந்தப் பேரவையில் முழுமையான அறிக்கையைத் தர இருக்கிறேன். அதிலே மேற்கொண்டும் பல விவரங்களைச் சொல்லுகிறேன்.

தாகூர்-பாரதி கலையரங்கம்.

*வினா எண் 185— திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகரில் தாகூர்—பாரதி கலையரங்கம் கட்டுவதற்காக மாநில அரசு நிதி உதவியளித்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) & (ஆ) ஒரு விவர அறிக்கை* சபையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா: கொடுக்கப்பட்டுள்ள விவர அறிக்கையிலிருந்து இரவீந்திரநாத தாகூர் நினைவாக 1961 ஆம் ஆண்டில் இந்தப் பணி அவருடைய பெயரால் துவக்கப்பட்டு பின்னால் சில பல காரணங்களால் கட்டி முடிக்கப்படாமல் பிறகு இரவீந்திரநாத் தாகூர் பெயரோடு மகா கவி பாரதியார்

[*696-697-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

1978 செப்டம்பர் 13]

பெயரையும் இணைத்து அந்தக் கலையரங்கைக் கட்ட முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. தற்போது அது தமிழ்நாடு இயல் இசை நாடக மன்றத்திடம் ஒப்படைப்பது பற்றிப் பரிசீலனையில் இருப்பதாகக் கூறி இருக்கிறார்கள். இந்த அரசு இரவீந்திரநாத் தாகூர், பாரதியார் பெயர்களோடு புரட்சிக் கவிஞர் பாரதிதாசன் பெயரையும் இணைத்து நினைவு அரங்கம் என்ற பெயரில் உருவாக்கி விரைவில் முடிக்க செயல்முறைகளை வகுக்க முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் யோசனை அரசின் கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: இரவீந்தரநாத் தாகூர்-பாரதியார் பெயரில் கலை அரங்கு கட்டுவது பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அதே போல் மறைந்த தொழிலாளர் தலைவர் ஜீவானந்தம், பட்டுக்கோட்டை கல்யாண சுந்தரம் ஆகியவர்களின் பெயரிலும் மக்கள் தொகை நிறைந்த சென்னை நகரில் ஆங்காங்கு கலை அரங்குகள் உருவாக்க தமிழக அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவும்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY சட்டமன்றம் வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

துலையானூர் பஞ்சாயத்து

*வினா எண் 186—திரு. நா. சுந்தரராஜ்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) புதுக்கோட்டை மாவட்டம், திருமயம் ஊராட்சி ஒன்றியம் துலையானூர் ஊராட்சியை, தலையானூர், மலைக்குடிபட்டி என்று இரண்டு ஊராட்சியாகப் பிரிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) இல்லை.

(ஆ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: அந்தக் குறிப்பிட்ட ஊராட்சி மன்றம் தன்னுடைய தீர்மானத்தை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு அனுப்பி அவர் மூலம் அரசுக்கு அனுப்பியிருப்பதாகவும் தெரிகிறது. மக்கள் இரண்டாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள். அரசு இதுபற்றி இனியாவது நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: அப்படிப்பட்ட குறிப்பு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு வந்திருக்கிறது. ஆனால் 28-2-78-க்குப் பிறகு ஊராட்சிகளைப் பிரிக்க அரசு தடை விதித்திருக்கும் காரணத்தால் அவர் அந்தக் குறிப்பை ஊரக வளர்ச்சி இயக்குநருக்கு அனுப்பவில்லை.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தேர்தல் தள்ளிப் போடுவதன் காரணமாக அந்தத் தடையை நீக்கிவிட்டு இன்னும் காலம் தாழ்த்தாது அந்தப் பணியைச் செய்த பிறகு தேர்தலை நடத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: அந்தத் தடையை நீக்க உத்தேசம் இல்லை.

தூத்துக்குடி நகராட்சி.

*வின எண் 187—திரு. ந. தனசேகரன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தூத்துக்குடிக்கு அருகில் அமைந்துள்ள புதிய துறைமுகம், கனநீர் தொழிற்சாலை, உரத் தொழிற்சாலை ஆகிய பஞ்சாயத்துப் பகுதிகளை தூத்துக்குடி நகராட்சியுடன் இணைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: இல்லை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: தூத்துக்குடி நகராட்சி நிதிப் பற்றாக்குறையால் பலவீனப்பட்டுள்ளதால், புதிய துறைமுகம், கனநீர் தொழிற்சாலை, உரத் தொழிற்சாலை ஆகிய பஞ்சாயத்துப் பகுதிகளை தூத்துக்குடி நகராட்சியுடன் இணைப்பது குறித்து அரசு மீண்டும் பரிசீலனை செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: அவற்றை ஊராட்சி நகரியமாக ஆக்குகின்ற செயற்குறிப்பு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் இருக்கிறது.

வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் தொழிலாளர் நலப்பணிகள்.

*வின எண் 188—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1977-78-ல் தொழிலாளர் நல நிதியிலிருந்து வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் தொழிலாளர் நலப்பணிக்காக எவ்வளவு செலவு செய்யப்பட்டது?

(ஆ) அதன் மூலம் மேற்கொள்ளப்பட்ட பணிகள் யாவை?

1978 செப்டம்பர் 13]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் 1977-78-ல் தொழிலாளர் நலப்பணிக்காக தொழிலாளர் நல நிதியிலிருந்து செலவழிக்கப்பட்ட தொகை 57,442.93 ரூபாய் ஆகும்.

(ஆ) தொழிலாளர் நலப் பணிக்காக குடியாத்தம் மற்றும் வாணியம்பாடி ஆகிய இடங்களில் முறையே தையல் பயிற்சி நிலையம் ஒன்றும் குழந்தைகள் காப்பகம் ஒன்றும் 1-1-76 முதல் நடைபெற்று வருகிறது.

சென்னை— மகாபலிபுரம் பகுதியில் ஹைட்ரோலாஜிகல் சர்வே.

*வினா எண் 189— திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ் நாட்டில் சென்னையிலிருந்து மகாபலிபுரம் வரையில் ஹைட்ரோலாஜிகல் சர்வே நடந்துள்ளதா ?

(ஆ) அதன் விளைவாக அமைக்கப்பட்ட குழாய்களில் நல்ல தண்ணீர் கிடைப்பது உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) சென்னைக்கு தெற்கே திருவான்மியூரிலிருந்து கோவளம் வரை (பக்கிங்காம் கால்வாய் கடலுடன் முகக்குமிடம் வரை) ஹைட்ரோ லாஜிகல் சர்வே நடத்தப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) உண்மை.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னையிலிருந்து மகாபலிபுரம் வரை ஹைட்ரோ லாஜிக்கல் சர்வே, பூகர்ப்ப இயல் ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டுள்ளது. இது மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவியோடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இடங்களில் பெரிய குழாய்களை அமைத்து இருக்கிறார்கள், அங்கே மிகவும் நல்ல தண்ணீர், குடிப்பதற்கு லாயக்கான தண்ணீர் கிடைப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அரசாங்கம் அதைப் பரிசீலித்து அந்தத் தண்ணீரை சென்னைக்குக் கொண்டுவர நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எனக்குக் கிடைத்த தகவல் அப்போது இருந்த மாநில அரசே அதைச் செய்ததாகத்தான் இருக்கிறது. மத்திய அரசு செய்ததாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகிறார்கள், அந்தத் தகவலைக் கொடுத்தால் நல்லதாக இருக்கும். அங்கே கிடைக்கிற தண்ணீரைப் பரிசீலித்து அங்கே இருந்து நிரம்பத் தண்ணீரை கொண்டு வரலாமா என்று ஆலோசித்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். அநேகமாக 30 ஆம் தேதியிலே இருந்து கூட தென் சென்னைக்குக் கொண்டு வருகிறோம், அதற்காக ஒரு விழாவையே கூட நடத்தி கண் அதித் தணீர் கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறோம்.

[1978 செப்டம்பர் 13

'அண்ணா' 'பெரியார்' கப்பல்கள்.

*வினா எண் 190— திரு. சின்னசேலம் மா சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) 'அண்ணா', 'பெரியார்' என்ற இரு கப்பல்களை தமிழ் நாடு அரசு என்ன விலைக்கு வாங்கியது ?

(ஆ) அதைப் பழுது பார்க்க எவ்வளவு செலவாயிற்று ?

(இ) அதன் மூலம் கிடைத்த லாபம் எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) 'எம். வி. தமிழ் அண்ணா' கப்பல் சுமார் ரூ. 109 லட்சத்திற்கும், 'எம். வி. தமிழ் பெரியார்' என்ற கப்பல் ரூ. 75 லட்சத்திற்கும் வாங்கப்பட்டன.

(ஆ) இரு கப்பல்களையும் பழுது பார்ப்பதற்கான செலவினங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

ஆண்டு.	எம்.வி. தமிழ் அண்ணாவிற்கு ஆன செலவு.	எம்.வி. தமிழ் பெரியாருக்கு ஆன செலவு.
(1)	(2)	(3)
1974-75	25,01,428	6,96,020
1975-76	5,19,497	9,48,622
1976-77	27,40,688	8,11,637
1977-78	4,61,340	5,12,802

மேலே குறிப்பிட்ட செலவுகளைத் தவிர, ரூ. 53,02,625 எம். வி. தமிழ் பெரியாருக்கு சிறப்பு மதிப்பீட்டாய்வின் (special survey) அடிப்படையில் பழுது பார்க்க செலவிடப்பட்டது.

(இ) 1975 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31 ஆம் தேதியுடன் முடிந்த ஆண்டில் வருமான வரி விதிகளின்படி தேய்மான செலவுகளுக்கு நிதி ஒதுக்கிய பிறகு, மொத்தத்தில் ரூ. 21·90 இலட்சம் இழப்பு ஏற்பட்டது.

1976 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு திங்கள் 31 ஆம் தேதியுடன் முடிந்த ஓர் ஆண்டில் தேய்மான செலவுகளுக்காக ரூ. 31·18 இலட்சம் நிதி ஒதுக்கிய பின்னரும் ரூ. 5·29 இலட்சம் நிகர லாபம் கிட்டியது,

1977 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு திங்கள் 31 ஆம் தேதியுடன் முடிந்த ஆண்டில், தேய்மான செலவுகளுக்காக ரூ. 31·24 இலட்சம் ஒதுக்கிய பின்னர், ரூ. 60·37 இலட்சம் நஷ்டம் ஏற்பட்டது.

1978 செப்டம்பர் 13]

திரு. சின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த இரண்டு கப்பல்களும் யாரிடமிருந்து வாங்கப் பட்டன? அவைகளை வாங்கியதற்குப் பிறகு லட்சக்கணக்கான ரூபாய் பழுது பார்ப்பதற்காகச் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 109 லட்சம் ரூபாய்க்கு வாங்கி 25 லட்சம் ரூபாய் பழுது பார்ப் பதற்காகவே செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறதே, எனவே யாரிட மிருந்து என்ன நோக்கத்திலே இவை வாங்கப்பட்டன? வாங்கிய நோக்கம் நிறைவேறியதா? இந்தக் கப்பல்களின் மூலமாக ஆண்டுக்கு ஆகும் செலவு எவ்வளவு? ஆண்டுக்கு இவைகளின் மூலமாக வருகின்ற வருமானம் எவ்வளவு என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, செலவு, வருமானம் பற்றிக் கூறிவிட்டேன். இவைகள் வாங்கப் பட்டதன் நோக்கம், தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் எண்ணூர், பேஸின்பிரிட்ஜ் மின்நிலையத்திற்குத் தேவையான பெங்கால், பீகார் பகுதியிலே இருந்து நிலக்கரியை எடுத்து வருவதற்காக வாங்கப்பட்டது. அப்போது ரயில்வே வேகன்கள் இல்லாத காரணத்தாலே தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்திற்கு உடனடியாக நிலக்கரி தேவைப்பட்டதாலும் எதிர்காலத்திலே தூத்துக்குடி அனல் மின்நிலையத்திற்கு பயன்படுத்தப்படவும் 1974 ஆம் ஆண்டிலே வாங்கப்பட்டன.

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய பதிலிலிருந்து அந்தக் கப்பல் கம்பெனி நட்டத்தில் தான் வேலை செய்கிறதே தவிர லாபத்தில் வேலை செய்யவில்லை, நட்டத்தில் ஓடிக் கொண்டிருக்கிற கப்பலை விற்பதற்கு அல்லது அதைத் தீர்த்துக் கட்டுவதற்காவது அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கப்பல்கள் தொடர்ந்து நட்டத்தில் ஓடவில்லை, 1976 ஆம் ஆண்டிலே 5 லட்சம் ரூபாய் லாபத்தில் ஓடியிருக்கிறது. ஆனால் மத்திய அரசினுடைய சில நடைமுறைகள் காரணமாக இந்தக் கப்பல்களுக்குப் போதுமான சரக்குகள் கிட்டாத நிலைமை ஏற்பட்டது.

[முற்பகல் 9–40]

தமிழ்நாடு மின் வாரியத்திற்குச் சொந்தமான எண்ணூர் பேசின்பிரிட்ஜ் மின் நிலையங்கள் பெங்கால், பீகார் நிலக்கரி சுரங்கங்களுடன் இணைக்கப்பட்டிருந்தன, மத்திய அரசு மாற்றி சந்தாவிலுள்ள நிலக்கரி சுரங்கங்களுடன் இணைத்தது. இக்கப்பல் களைத் தொடர்ந்து நிலக்கரி எடுத்து வருவதற்காகப் பயன் படுத்தியதில் நஷ்டம் ஏற்பட்டது. இந்தக் கப்பல் தானியங்களை ஏற்றிக்கொண்டு வந்த பொழுது உராய்வு ஏற்பட்டதன் அடிப் படையில் செலவு சற்று மிகையாக ஏற்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசாங்கத்தின் கொள்கையினால் நஷ்டம் ஏற்பட்டுக் கொண்டு வருகிறது என்று அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். இது கப்பல் போக்குவரத்துத் துறை என்பதால் கமர்ஷியல் அன்டர்டேக்கிங் என்று எண்ணு கிறேன், எனவே எங்கே இலாபம் கிடைக்கிறதோ அந்தத் திசையை நோக்கி அந்தத் தொழிலை நடத்தினால் மத்திய அரசாங்கத்தின் மீது பழி போடும் சூழ்நிலை ஏற்படாது. இருந்தாலும் இப்பொழுது வரும் நிலைமைகளைப் பார்க்கும்பொழுது நான் ஒன்றை அமைச்ச ரிடம் கேட்க விரும்புகிறேன். இதை வாங்கும்பொழுது பழைய கப்பலாக வாங்கப்பட்டதா அல்லது புதிய கப்பலாக வாங்கப் பட்டதா? பழைய கப்பலாக வாங்கப்பட்டது என்றால் புதிய கப்பல் கிடைக்காத சூழ்நிலை இருந்ததா? இதை வாங்கும்பொழுது டெண்டர் அல்லது கொடேஷன்கள் கேட்டு வாங்கப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கப்பல்களை வேறு பணிகளுக்குப் பயன்படுத்தினால் இலாபத் தில் நடக்கும் என்று சொன்னார்கள். அனல் மின் நிலையத்திற்கு நிலக்கரி கொண்டு வரப்பட்டது. மற்றவைகளுக்கு இதைப் பயன் படுத்தக் கூடிய அமைப்பு அதில் இல்லாததால் பெங்கால், பீகாரில் உள்ள நிலக்கரி தரமான நிலக்கரி என்பதால் அது தமிழ்நாட்டில் எண்ணூர், பேசின்பிரிட்ஜ் மின் நிலையத்திற்கும், தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்திற்கும் தரப்பட்டால் பணி சிறப்பாக இருக்கும் என்று மத்திய அரசாங்கத்தைக் கேட்டு, இப்பொழுதுதான், பெங்கால், பீகார் நிலக்கரியைக் கேட்டு, இசைந்துள்ளார்கள்.

புதிதாக வாங்க வேண்டுமென்றால் 1974ம் ஆண்டில் ரூபாய் 5 கோடி முதல் 6 கோடிவரை ஆகியிருக்கும். சரக்குக் கட்டணம் மிகவும் குறைவான பொருளான நிலக்கரியை ஏற்றி வருவது மட்டுமே முக்கிய குறிக்கோளாய் இருந்தால், புதிய கப்பல் வாங்க உத்தேசிக்கப்படவில்லை. கப்பல் வாணிபத்தில் டெண்டர்கள் விட்டு, கப்பல் வாங்கும் முறை வழக்கத்தில் இல்லை. கப்பல் விற்பனையும், வாங்குதலும், தரகர்களின் மூலமே நடைபெறுவது வழக்கமாயுள்ளது. 'பெரியார்' கப்பல் புதுடெல்லி யிலிருக்கும் இண்டர் ஓஷியன் தரகர்களின் (Inter-Ocean Brokers of New Delhi) மூலமும், 'அண்ணா' கப்பல் கல்கத்தா விலுள்ள சிங்க்ளேர் (Sinclair) நிறுவனத்தின் மூலமும் வாங்கப் பட்டன.

கிரு. துரை கோவிந்தராசன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் கப்பல் வாங்கியதன் நோக்கம் நிலக்கரியை ஏற்றிவர என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி நிலக்கரியை ஏற்ற முடிய வில்லை என்றால் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையாவது அந்தக் கப்பலில் ஏற்றி சிங்கப்பூர், மலேசியா போன்ற இடங்களைக் காட்டிக்கொண்டு வர அரசிடம் திட்டமிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே' சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் உல்லாசப் பயணம் செய்ய எனத் தனியாக உல்லாசப் படகுகள் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 13]

ஆட்டோரிக்ஷா கட்டணங்கள்.

* வினா எண் 191— திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) ஆட்டோ ரிக்ஷா கட்டணத்தை உயர்த்தக் கோரி அரசுக்கு ஆட்டோ ரிக்ஷா சங்கம் கோரிக்கை விடுத்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அது பற்றி மேற்கொண்டுவரும் நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) போக்குவரத்து ஆணையாளருடன் கலந்தாலோசித்து, தற்போது, ஆட்டோ ரிக்ஷா கட்டணத்தை உயர்த்துவதில்லை என அரசு தீர்மானித்துள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, டாக்சியிலே போவதை விட இத்தகைய ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களில் செல்வதால் செலவு மிகவும் குறைவாக இருப்பதால் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களை மிக அதிகமாகப் பயன்படுத்தும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. எனவே அரசு இன்னும் அதிகமான அளவில் சென்னை நகரத்தில் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களை விடுவதற்கு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் ; தலைவரவர்களே, ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள் சற்று வேகம் குறைவாகச் செல்லுகின்ற வாகனமாக இருப்பதால் எல்லாத் தடங்களிலும் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களை அதிக அளவிற்கு விடுவது போக்குவரத்திற்கு இடையூறை ஏற்படுத்தும் என்று ஆய்வில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதிக ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களை விடுவதற்கு வாய்ப்பில்லாமல் இருக்கிறது, இருந்தாலும் மெயின் ரோடுகள் போகும் பகுதிகள் அல்லாமல் மற்றப் பகுதிகளில் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களை விடுவதற்கான பரிசிலனையை அரசு செய்து வருகிறது.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தலைவரவர்களே, மதுரை, கோவை, திருச்சி, திருநெல்வேலி ஆகிய இடங்களில் ஓடும் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களில் மீட்டர் சிஸ்டம் இல்லை; சில ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களில் மீட்டர் வைத்திருந்தாலும் அதைப் பயன்படுத்துவதில்லை. அதைப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று உத்தரவுகளை அரசு பிறப்பிக்குமா? ஏன் அவைகளை வைத்தும் பயன்படுத்தாமல் இருந்து வருகிறது என்பதையும் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கே தெரியும், மீட்டர் இருந்தபோதும் ஏன் பயன்படுத்துவதில்லையென்றால் அதனால் அந்த உரிமை

யாளர்கள் இலாபம் கிடைக்கும் என்ற நோக்கோடு தவறாக அதைச் செய்து வருகிறார்கள். அதை நடைமுறைப்படுத்த அரசு ஆணையிட்டிருக்கிறது. தக்க நடவடிக்கைகளையும் எடுத்து வருகிறது.

திரு. ரா. வெங்கிடுசாமி என்கிற வெங்கிடு: தலைவரவர்களே, கோவை நகரத்திலே சகல பகுதிகளுக்கும் ஆட்டோரிக்ஷா ஓட்டுபவர்கள் மீட்டர் போடாமலேயே காசு வாங்கிக் கொண்டிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கையைத் தடுத்து நிறுத்தி மீட்டர் போட்டுத்தான் காசு வாங்க வேண்டுமென்ற நடைமுறையை அமுலுக்குக் கொண்டுவர கூடிய நடவடிக்கையை எடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவரவர்களே, அங்குள்ள காவல் துறையிடமோ அல்லது ஆர்.டி.ஓ.விடமோ, அல்லது மோட்டார் இன்ஸ்பெக்டர்கள் என்று சொல்லப் படுகிறவர்களிடமோ மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அப்படி தவறாக மீட்டர் அல்லாது வசூல் செய்கின்றவர்களைப் பற்றி முறையீடு செய்வார்களானால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. செ. சதாசிவம்: தலைவரவர்களே, சென்னையிலே இந்த ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள் மீட்டர் போடுவதோடு மட்டு மல்லாமல் அதற்கு மேல் அதிகமாகக் கொடுத்தால்தான் வருவேனென்ற கட்டாயமான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தி வருகிறார்கள். இந்த ஆட்டோ ரிக்ஷாவிலே செல்வதால் மக்களுக்குச் சிரமமான சூழ்நிலையை ஏற்படுவதைத் தடுப்பதற்கு போலீசை வைத்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவரவர்களே, இது போன்ற முறையீடுகள் ஏற்கனவே அரசுக்கு வந்திருக்கின்றன. பொதுமக்களுடைய ஒத்துழைப்பு நல்லமுறையில் இருந்தால் கண்டிப்பாக இதில் செம்மையான நடவடிக்கைகள் எடுக்க அரசுக்கு ஏதுவாக இருக்கும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதுபோல், இந்த ஆட்டோக்காரர்கள் மீட்டருக்கு மிகையான ரேட் கேட்கிறார்கள் என்பதை உடனடியாக எழுத்து மூலமாக, காவல் துறைக்கோ அல்லது மண்டல போக்குவரத்து துறை அதிகாரிக்கோ எழுதுவார்களானால் நடவடிக்கை எடுக்க வாய்ப்பாக இருக்கும். பொதுமக்களுடைய நலனுக்கும் அது மிக உகந்ததாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சொ. ந. பழனிசாமி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, சட்டமன்றம் நடக்காதபொழுது இங்கே தலைமைச் செயலகத் திற்கு வருவீர்களா என்று ஆட்டோ டிரைவர்களைக் கேட்டால் அவர்கள் வருவதில்லை. இதுபற்றி அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 13]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவரவர்களே, சென்ற சட்டமன்ற கூட்டத்திலே இதுபற்றி கூறப்பட்டது. யார் அந்தத் தவறினைச் செய்கிறார்கள் என்ற தகவல் அரசுக்கு வராத காரணத்தினால்தான் குறிப்பிட்ட யார் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டு விடுகிறது. எந்த, ஆட்டோ ரிக்‌ஷாக் காரர் இப்படிச் செய்கிறார் என்று எழுத்து மூலமாகத் தெரிவித்தால் கண்டிப்பாக, கண்டிப்பான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. துரை முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, ஆட்டோ ரிக்‌ஷாக்கள், டாக்சிகளுக்கு லைசென்ஸ்கள் வழங்குவது, நகராட்சிகளாலே மட்டும் கொடுக்கப்படுகிறது. அதுபோல், பேரூராட்சிகளாலே லைசென்ஸ் கொடுக்கத் திட்டம் உண்டா? திருச்சி போன்ற இடங்களிலும், டூரிஸ்ட் ஹோம் இருக்கிற பகுதியிலும், சட்டமன்ற உறுப்பினர் விடுதிகளிலும், அரசாங்கமே, 4, 5 டாக்சிகளை, ஆட்டோ ரிக்‌ஷாக்களை நிறுத்தி, உறுப்பினர்களுக்கு வசதி செய்ய ஏற்பாடு செய்யுமா? அடுத்து, ஆட்டோரிக்‌ஷாக்களைக் குறிப்பிட்ட இடத்திற்கு அழைத்தால் வராதவர்களைப்பற்றி எழுதி அனுப்பினால் நடவடிக்கை எடுக்கப் படும் என்று அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், எழுதி அனுப்பியும் இதுவரை ஒன்றுகூட நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பதை அரசு அறியுமா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் அப்படிப் புகாரைக் கொடுத்திருக் கின்றாரா என்பதைப்பற்றிய தகவல் எனக்கு வரவில்லை. வந்தால், கண்டிப்பாக இதுபற்றி பார்த்து நடவடிக்கை எடுக்கப் படும். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மோட்டார் வாகன சட்டத் திற்கு உட்பட்டவர்கள். மோட்டார் வாகன சட்டத்தை மீறுபவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். 2 பேருக்குமேல் ஆட்டோவில் செல்ல முடியாது. டாக்சியிலும் அப்படித்தான் எண்ணிக்கை இருக்கிறது. உறுப்பினருடைய மற்ற ஆலோசனைகள் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, ஆட்டோ ரிக்‌ஷாக்கள் லைசன்ஸ் வழங்கும்போது ஓட்டுநர்களுக்குத்தான் லைசன்ஸ் வழங்க வேண்டுமென்ற விதிமுறையை அரசு கைக் கொண்டிருந்தாலும் இப்பொழுது மதுரை, கோவை போன்ற பல பட்டணங்களில் தனியார் லைசன்சை வாங்கி, ஓட்டுநர்களை வைத்து ஓட்டி, ஓட்டுநர்களிடமிருந்து அதிக வாடகை வசூல் செய்கிறார்கள். ஆகவேதான் பயன் ஓட்டுநர்களுக்குக் கிடைக்க வில்லை. ஆகவே, இப்பொழுது யாரிடம் அந்த லைசன்ஸ் இருந்தாலும் ஓட்டுநர்களுக்கு இந்த லைசன்சை மாற்றிக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1978 செப்டம்பர் 13

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவரவர்களே, நடைமுறையிலிருந்து வருகின்ற கொள்கை ஓட்டுநர்களுக்கு மட்டுமே உரிமம் வழங்க வேண்டுமென்பதல்ல. ஓட்டுநர்களுக்கு முன்னுரிமை தரவேண்டுமென்பது நடைமுறையில் இருந்து வருகிறது. அதன் அடிப்படையில்தான் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

டாக்டர் கே. சமரசம்: தலைவரவர்களே, ஆட்டோரிக்ஷா கட்டணத்தை அரசு எப்பொழுது நிர்ணயம் செய்தது? அது மாநிலம் முழுவதும் ஒரே சீரான நிலையில் இருக்கிறதா? அல்லது மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் மாறுபடுகிறதா? அதற்குரிய காரணத்தை விளக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவரவர்களே, ஆட்டோ கட்டணம் 6-5-1975 ல் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எல்லா பகுதிகளிலும் ஒரே அளவுக்குத்தான் இருக்க வேண்டுமென்று நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

[முற்பகல் 9.50]

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவர் அவர்களே, இரண்டு பேர்களுக்கு மேற்பட்டு போகக் கூடாது என்று இப்போது சட்டம் இருக்கிறது. அது நடைமுறையிலே இருந்தாலும் 3 பேர்களுக்கு மேல் இப்போது போய்க் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது நல்லதுதான். ஆக்சிடென்டும் ஏற்படுவதில்லை. மேலும் ஒரு பேமிலியில் மூன்று பேர்கள் இருந்தால் ஒரு ஆளுக்காக மட்டும் தனியாக ஒரு ஆட்டோ ரிக்ஷா வைப்பது சாத்தியம் இல்லை. 3 பேர்களை ஏற்றலாம். அதைத்தான் மக்களும் விரும்புகிறார்கள். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு பேர்களுக்கு மேல் போகக்கூடாது என்பதை மறுபரிசிலனை செய்வார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, ஆட்டோவில் இருவருக்கு மேல் சென்றால் விபத்துக்கள் அதிகமாகிறது என்று குறிப்பிட்டிருப்பதால்தான் நான் அவ்வாறு சொன்னேன். லாம்பிரட்டா கம்பெனியைப் பொறுத்தவரையில் புதிய ஆட்டோ ஒன்றை புதிய அமைப்பில் செய்யவிருப்பதாகத் தகவல் வந்திருக்கிறது. அந்தப் புதிய அமைப்பு வந்தால் 4 பேர்கள் கூடச் செல்லலாம் என்று கூறி இருக்கிறார்கள். அப்படி வந்தால் அதன் அடிப்படையில் அரசு இதைப் பரிசீலிக்கும்.

திரு. மு. அரங்கநாதன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள் வழங்குகின்ற முறை, கூட்டுறவு முறையிலேயும், வங்கிகளில் லோன் பெற்றும், யூனியன் மூலமாகவும் வழங்கப்படுகின்றன. அப்படி வழங்கப்படுகின்ற

978 செப்டம்பர் 13]

அந்த ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களை அந்த லோன் தீருவதற்கு முன்னாலே வேறு ஆட்களுக்கு விற்க உரிமை வழங்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி உரிமை வழங்கவில்லை என்று சொன்னால் குறிப்பிட்டுச் சொன்னால் அதன் மீது அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா? மேலும் கோவை, மதுரை நகரங்களில் உள்ள ஆட்டோக்கள் மீட்டர் இல்லாமல் ஓடுவதால் பொதுமக்களுக்குப் பல தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன. எனவே அவைகளுக்கு மீட்டர்கள் பொருத்தி பொதுமக்களுக்கு வசதி செய்து தரப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு அமைப்பின் மூலம் வழங்கப்பட்டிருக்கின்ற ஆட்டோக்களை அவர்கள் வாங்கிய கடன்களை அடைத்த பிறகுதான் அந்த உரிமையை மாற்றமுடியும். அதை மீறி மாற்றி இருப்பார்களானால், உறுப்பினர் கொடுக்கின்ற தகவலின் அடிப்படையில் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். கோவை, மதுரை போன்ற நகரங்களில் மீட்டர் போடவில்லை. அதனால் பொதுமக்களுக்குத் தொல்லைகள் தருகிறார்கள் என்ற புகார் அரசாங்கத்திற்கும் வந்திருக்கின்றது. அதன்பேரில் கடுமையான நடவடிக்கையை அரசாங்கம் எடுத்து வருகிறது. அந்தக் குறைபாடுகளை விரைவிலே களைவோம் என்ற நம்பிக்கை இந்த அரசுக்கு இருக்கிறது.

நாவலூர்-கொட்டப்பட்டியில் விவசாயப் பாலிடெக்னிக்.

* வினா எண் 192—திரு. கே. சௌந்தரராசன் : மாண்புமிகு வேளாண்மை, பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) நாவலூர்-கொட்டப்பட்டியில் ஒரு விவசாய பாலிடெக்னிக் அமைக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்பொழுது துவங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு:

(அ) & (ஆ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம் நாவலூர் குட்டப்பட்டு என்னும் கிராமத்தில் குமரப்பெருமாள் பண்ணை அறிவியல் நிலையம் ஒன்று 1977-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 26-ம் நாளிலிருந்து நடைபெற்று வருகிறது. விவசாயப் பாலிடெக்னிக் அமைக்கும் உத்தேசம் இல்லை.

திரு. கூ. ச. முருகேசன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாய பாலிடெக்னிக் ஆரம்பிக்கப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். அதற்காக எத்தனை ஏக்கர் நிலம் எடுக்கப்பட்டது என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1978 செப்டம்பர் 13

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே' ''விவசாய பாலிடெக்னிக்'' ஆரம்பிக்கவில்லை. குமரப்பெருமாள் பண்ணை அறிவியல் நிலையம்தான் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது பாலிடெக்னிக் அல்ல. அந்த குமரப்பெருமாள் பண்ணை அறிவியல் நிலையத்திற்கு ஏறத்தாழ 150 ஏக்கர் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

காந்திபுரம்-காரவள்ளி சாலை.

* வினா எண். 193—திரு. வ. சின்னசாமி: மாண்புமிகு வேளாண்மை, பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

சேந்தமங்கலம் தொகுதியிலுள்ள காந்திபுரம்—காரவள்ளி சாலைக்கு (சுமார் 11 கி.மீ.) கரும்பு வளர்ச்சி நிதியிலிருந்து தார் போடுவதற்கான திட்டம் ஏதேனும் ஆய்வில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: ஆம்.

திரு. வ. சின்னசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 20 ஆண்டுக்காலமாக அந்த சாலை சீர்படுத்தப்படாமல் இருந்து தற்போது அதைச் சீர்படுத்த உத்தரவிட்ட அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கரம்பக்குடி ஒன்றியப் பகுதியில் பாசன வசதி

* வினா எண். 194—திரு. த. புஷ்பராஜு: மாண்புமிகு வேளாண்மை, பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) புதுக்கோட்டை மாவட்டம் கரம்பக்குடி யூனியன் பகுதியிலுள்ள உழவியல் கால்வாயிலிருந்து மேலும் 8,000 ஏக்கர்களுக்கு பாசன வசதியளிக்கும் திட்டத்திற்கான மதிப்பீடு பல ஆண்டுகளுக்கு முன் தயாரிக்கப்பட்டதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதனை துரிதப்படுத்த எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு:

(அ) ஆம்.

(ஆ) இத் திட்டம் கைவிடப்பட்டது.

திரு. த. புஷ்பராஜு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டம், கரம்பக்குடி மிகவும் பின்தங்கிய யூனியன். இந்தத் திட்டத்தில் 8,000 ஏக்கர் நிலங்கள் பாசன வசதி பெறும் என்பதால் அதை மறுபரிசீலனை செய்ய அரசு முன் வருமா?

1978 செப்டம்பர் 13]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திலே உள்ள கரம்பக்குடி யூனியன் பகுதியில் உள்ள ஒலவியல் கால்வாயில் இருந்து மேலும் 8,000 ஏக்கர்களுக்கு பாசன வசதி அளிக்கும் திட்டம் பரிசீலிக்கப்பட்டு, காவிரி மேட்டூர் திட்டத்தில் குறிப்பிட்டபடி முழுமையாக வரையறுக்கப்பட்டு துண்டு ஏதும் இல்லாததினால் கல்லணைக் கால்வாய்க்கும் ஒலவியல் நீட்சிக் கால்வாய்க்கும் இடையே புதுக் கால்வாய் வெட்டி துண்டு விழுந்த நிலங்களுக்குப் பதிலாக பாசன வசதி அளிக்கும் சாத்தியக்கூறு இல்லை என்று அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது வேறு மாற்றுத் திட்டம் பரிசீலிக்கப் பட்டு சிக்கனம் இல்லாததால் கைவிடப்பட்டு இருக்கிறது.

திரு. ராஜ்குமார் விஜயரகுநாத தொண்டைமான்: மாண்புமிகு சட்ட பேரவைத் தலைவரவர்களே, கரம்பக்குடி பகுதியிலே வாட்டர் பெட் மேலே இருக்கிறது என்று சொல்வார்கள். அப்படி இருக்கக்கூடிய நிலையிலே தண்ணீர் வசதி இல்லை என்று அரசுக்கு அறிவுரை கொடுத்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதை மறு பரிசீலனை செய்து அங்கே வாட்டர் பெட் மேலே இருக்கக்கூடிய காரணத்தால் அந்தத் திட்டத்தை மறுபடியும் எடுக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே அரசுக்கு நிலத்தடி நீர் சம்பந்தமாக பரிசீலிக்கப்பட்டு அறிக்கை கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதுபோல் இருந்தால் மீண்டும் பரிசீலனை செய்ய எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. என். வரதராஜன்: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டின் பாசனத் தேவை அதிகமாக இருப்பதால் இங்கே நம்முடைய ஒரு மணி நேரக் கேள்வி-பதில் நேரத்தில் பாசனத் தேவை குறித்தே அதிகமான வினாக்கள் கேட்கப்படுவதால், மாவட்ட அளவில் அரசு மாவட்ட வாரியாகப் பாசனக் கருத்தரங்குகள் உருவாக்கி, அவைகளில் எடுக்கப்படும் முடிவுகளின் அடிப்படையில் பாசனத் திட்டங்களை செயல்படுத்த முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவரவர்களே, பொதுவாக தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் எவ்வளவு நீர் வரத்து இருக்கிறதோ, எவ்வளவு நீர் நமக்குக் கிடைக்கிறதோ, அவைகளை எல்லாம் அதிகமாக நாம் உபயோகித்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். மேலும் பாசன வசதிகளை விஸ்தரிக்க வேண்டும், அதிகரிக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு தான் சிறு பாசனத் திட்டங்கள் மூலமாகக் கூட பல ஏரிகள், குளங்கள் வெட்டுதல், அதன் மூலம் பாசன வசதிகளைப் பெருக்குதல் போன்ற நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு, விவசாயப் பெருங்குடி மக்களின் பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு கண்டு வருகிறோம்.

[1978 செப்டம்பர் 13

மேலும் புதிதாக கட்டக்கூடிய அணைகள் திட்டம் எதுவும் தற்போது தமிழக அரசின் உத்தேசத்தில் இல்லை. ஆனாலும் எங்கெங்கே தேவையான இடங்களில் நீர்வரத்து இருக்கிறதோ, எங்கெங்கே அதிகமான இடங்களில் அணைகள் கட்ட முடியுமோ, அந்தந்த இடங்களில் அணைகள் கட்ட சாத்தியக்கூறுகள் இருக்கின்றனவா என்பதைப் பரிசீலனை செய்து வருகிறோம்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவரவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டம் மிகவும் வறட்சியான மாவட்டம். சமீபத்தில் ஏற்பட்ட வெள்ளம், புயல் காரணமாக பல குளங்கள் பாதிக்கப்பட்டு இன்னும் சீர்படுத்தப்படாமல் இருக்கின்றன. காரணம், பொருளாதார வசதி இல்லை, அதிக நிதி ஒதுக்கப்படவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, அரசாங்கம் அந்தக் மாவட்டத்தை தனிச் சிறப்பாக எடுத்துக் கொண்டு, அந்த குளங்களை மறுபடியும் சீர்திருத்தி அமைக்க அதிகமான நிதி ஒதுக்கீடு செய்து, அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு நிரந்தரமான வசதி செய்து கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் கடந்த வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட குளங்கள் எங்கெங்கே இருந்தனவோ அவைகளைச் சீர்படுத்தவும், செம்மைப்படுத்தவும் திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டு செயல்படுத்தப்பட்டு இருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் பல குளங்கள் சரிவர சீர்திருத்தப் படவில்லை என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். எந்தெந்த குளங்கள் என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்வார்களானால், அது குறித்து உடனடியாகத் நடவடிக்கை எடுக்க அரசு தயாராக இருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். பழனிவேல்: தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிறபோது புதிய அணைகள் கட்டக்கூடிய நிலையில் தற்போது அரசின் பரிசீலனையில் எதுவும் இல்லை என்று கூறினார்கள். என்னுடைய தொகுதியில் இருக்கக்கூடிய குதிரை யாறு பச்சையாறு பகுதிகளில் அணைகள் கட்டுவதற்கான ஆய்வு வேலைகள் தி.மு.க. ஆட்சிக்காலத்திலேயே முடிந்துவிட்டன, தற்போது அது நிறுத்தப்பட்டு இருக்கிறது. குறிப்பாக நிதிநிலை அறிக்கையில் கூட ரூ. 3 கோடி அந்தத் திட்டத்திற்காக அரசு ஒதுக்கீடு செய்து வேலைகள் நிச்சயமாக நடைபெறும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இப்போது எதுவுமே இல்லை எனபதால் அந்த குதிரையாறு திட்டம் கைவிடப்பட்டு விட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் புதிய திட்டங்கள் இல்லை என்று சொன்னேனே தவிர ஏற்கனவே போடப்பட்ட திட்டங்கள் இல்லை என்று சொல்லவில்லை.

1978 செப்டம்பர் 13]

குதிரையாறு திட்டம் ஏற்கனவே போடப்பட்ட திட்டம். அதற்காக கடந்த ஆண்டிலே ஏறக்குறைய ரூ. 10,000 ஒதுக்கப் பட்டு அது மீண்டும் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. ஆகவே குதிரையாறு திட்டம் இன்னும் கைவிடப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினா நேரம் முடிவுற்றது. மீதமுள்ள வினாக்களுக்கான விடைகள் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் அச்சிட்டுக் கொடுக்கப்படும்.

உதகையில் கடிகாரத் தொழிற்சாலை.

*வினா எண். 195—திரு. போ. கோபாலன்:

திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு கிராமத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) உதகையில் எச்.எம்.டி. கடிகார தொழிற்சாலை நிறுவுவது குறித்து மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு பரிந்துரை ஏதேனும் செய்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது:

(அ) ஆம்.

(ஆ) இதன் விளைவாக பெங்களூர் எச்.எம்.டி. நிறுவனத்தின் தொழில் நுணுக்கக் கூட்டுறவுடன் தமிழ்நாடு சிறு தொழில் நிறுவனம் கடிகார உறுப்புக்களை ஒன்று இணைத்து ஆண்களுக்கான கைக்கடிகாரத் தொழிற்சாலை ஒன்றை உதகையில் நிறுவ, 16-3-1977 தேதியிட்ட தொழில் துறை அரசாணை எண் 378-ல் உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.

நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள கூட்டுறவு பால் வழங்கு சங்கங்கள்.

*வினா எண் 196—திரு. கே. உச்சி: மாண்புமிகு கிராமத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள பால் வழங்கு கூட்டுறவு சங்கங்கள் எத்தனை?

(ஆ) கூட்டுறவு சங்க அங்கத்தினர்களிடமிருந்து பெறும் பாலின் விலை என்ன?

(இ) சங்கங்கள் விற்பனை செய்யும் பாலின் விலை என்ன?

எண் 195—200 வினாக்களும், அவற்றுக்கான விடைகளும், பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அச்சிடப் பெற்றுள்ளன.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது:

(அ) 21 பால் வழங்கும் கூட்டுறவு சங்கங்கள் உள்ளன.

(ஆ) கூட்டுறவு சங்க அங்கத்தினர்களிடமிருந்து பெறும் பாலின் விலை பாலில் உள்ள கொழுப்புச் சத்து மற்றும் இதர சத்துக்களின் அடிப்படையில் நிர்ணயம் செய்யப்படுகிறது. உதகை கூட்டுறவு பால் வழங்கும் சங்கத்தில் தற்போது 6% கொழுப்புச் சத்தும் 8.5% இதர சத்துக்களும் உள்ள ஒரு லிட்டர் பாலின் விலை ரூ. 1.73-ம் 3% கொழுப்புச் சத்தும் 7.5% இதர சத்தும் உள்ள ஒரு லிட்டர் பாலுக்கு விலை ரூபாய் 1.16ம் வழங்கப்படுகிறது.

(இ) 6% கொழுப்புச் சத்தும், 8.5% இதர சத்துக்களும் உள்ள ஒரு லிட்டர் பாலின் விலை ரூ. 1.81க்கும் 3% கொழுப்புச் சத்தும் 7.5% இதர சத்துக்களும் உள்ள ஒரு லிட்டர் பாலின் விலை ரூபாய் 1.25-ல் இருந்து ரூபாய் 1.50 வரையும் விற்கப்படுகிறது.

அரசு மற்றும் உள்ளாட்சி மன்ற ஊழியர்களுக்கு மருத்துவ வசதி.

*வினு எண் 197—திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ரூ. 300-க்கு மேல் வருமானமுள்ள அரசு ஊழியர்கள் மற்றும் ஸ்தல ஸ்தாபன ஊழியர்கள் அவர்களுடைய குடும்பத்தினர் ஆகியோருக்கு அரசு மருத்துவமனைகளில் தங்கி சிகிச்சை பெறுவதற்கான கட்டணங்களை உயர்த்தி புதிய உத்தரவு போடப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்:

(அ) ஆம்.

(ஆ) இதன் * விவரங்கள் அவை முன் வைக்கப்படுகின்றன.

தஞ்சை ராஜாமிராஸ்தார் மருத்துவமனை.

*வினு எண் 198—திரு. கோ. இளங்கோவன்: மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சாவூர் R.M.H. மருத்துவமனையிலிருந்த நூற்றுக் கணக்கான படுக்கைகள் தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனைக்கு மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணம் என்ன?

* 697-699ம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

1978 செப்டம்பர் 13]

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்:

(அ) ஆம்.

(ஆ) தஞ்சை ராஜா மிராசுதார் மருத்துவமனையில் இருந்து வந்த நெருக்கடியை சமாளிக்க நூறு (100) படுக்கைகள் ராஜா மிராசுதார் மருத்துவமனையிலிருந்து தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனைக்கு பிப்ரவரி 1977-ல் மாற்றம் செய்யப் பட்டுள்ளன.

ஆம்புலன்ஸ் வண்டிகளுக்கான கட்டணங்கள்.

*வினா எண் 199— திரு. சி. கோவிந்தராசன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நோயாளிகளை அவசர சிகிச்சைக்காக எடுத்துச் செல்லப் படும் ஆம்புலன்ஸ் வண்டிகளில் கட்டணம் விதிப்பதிலிருந்து ஏழை மக்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கும் உத்தேசம் ஏதேனும் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்:

இல்லை.

கேரளத்திற்கு கால்நடைகள் கொண்டு செல்லல்.

*வினா எண் 200— திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட்: மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம் மேலப்பாளையம் மாட்டு சந்தை வழியாக ஏராளமான கால்நடைகள் கேரளாவுக்கு கடத்தப்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதைத் தடுக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி:

(அ) மேலப்பாளையம் கால்நடைச் சந்தையில் வாங்கப் பட்ட கால்நடைகள் கேரள மாநிலத்திற்குக் கொண்டு செல்லப் படுகின்றன.

(ஆ) இம் மாநிலத்திலிருந்து பிற மாநிலங்களுக்கு கால் நடைகளை கொண்டு செல்ல சட்டமியற்றுவது குறித்து எல்லா அம்சங்களையும் கருத்திற்கொண்டு அம்மாதிரியான தடை விதிக்க அவசியம் இல்லை என முடிவு செய்யப்பட்டது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1978 செப்டம்பர் 13

(ஆ) உடுக்குறியிடாத வினாக்கள்

மாநில மருத்துவ கல்லூரிகளில் பட்ட மேற்படிப்பில் தேர்வு பெற்றவர்கள்.

வினா 351—திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) 1973-முதல் 1977 ஏப்ரல் வரை மாநிலத்தில் உள்ள மருத்துவக் கல்லூரியில் தேர்வு பெற்று எம். எஸ்., எம். டி., பட்டம் பெற்ற டாக்டர்கள் எத்தனை பேர்?

(ஆ) அவர்களுள் அரசு மருத்துவ மனைகளில் வேலைக்கு அமர்த்தப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்கள்?

(இ) எத்தனை பேர்களுக்கு த யாக மருத்துவமனை வைப்பதற்கு கடன் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

(ஈ) அரசுப் பணிகளிலிருந்தவாறே வெளிநாடுகளுக்குச் சென்றுள்ளவர்கள் எத்தனைபேர்?

விடை:—

(அ) தமிழ்நாடு மருத்துவப் பணியில் ஏற்கெனவே சேர்ந்து 1973-77-ல் பட்ட மேற்படிப்பு படித்தவர்கள் 432. அரசுப் பணியில் சேராது தனியாகப் படித்தவர்கள் 209. மொத்தம் 641.

(ஆ) தனியாக பட்ட மேற்படிப்பு படித்து முடித்தபின் அரசுப் பணியில் சேர்ந்தவர்களின் எண்ணிக்கை 52.

(இ) 1977வரை தமிழ்நாடு தொழில்துறை முதலீட்டு நிறுவனத்தால் கடன் வழங்கப்பட்ட மொத்த மருத்துவர்கள் எண்ணிக்கை 30.

(ஈ) 1973-77-ல் வெளிநாடுசென்றவர்களில் பட்டப் படிப்பு, பட்ட மேற்படிப்பு தகுதி உடையவர்கள் எண்ணிக்கை 124.

வரட்டாற்றின் குறுக்கே மேல்நிலைப்பாலம்

வினா 352—திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு வேளாண்மை பாசனத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) பழனி வட்டத்திலுள்ள பால சமுத்திரம் போகும் வழியில் வரட்டாற்றுக்கு குறுக்கே மேல் நிலைப் பாலம் கட்டும் உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

விடை: —

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

1978 செப்டம்பர் 13]

ஆனைமலை வட்டத்தில் மின்திட்டம்.

வினா 353—திரு. எம். ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கோவை மாவட்டம் ஆனைமலைப்பகுதியிலுள்ள கருமலை மின் சாரத் திட்டம் எப்போது துவங்கும்?

விடை:

கருமலை மின்சாரத் திட்டம் என்ற பெயரில் மின்சாரத் திட்டம் ஒன்றும் இல்லை. என்றாலும் ஆனைமலைப் பகுதியில் கருமலை எஸ்டேட் அருகில் 'மேல் நீரார்' மின் திட்டம் என்ற ஒரு மின் திட்டம் உள்ளது. இம்மின் திட்டத்தை மின்வாரியம் ஆய்வுக்காக எடுத்துக் கொண்டுள்ளது.

கீழ் மாலியங்கையில் தனியார் பள்ளி.

வினா 354—திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டம், திண்டிவனம் வட்டம், கீழ் மாலியங்கையில் உள்ள தனியார் பள்ளிக் கூடத்தினை ஒன்றியம் எடுத்துக் கொண்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அந்தப் பள்ளிக் கூடத்தில் வேலை செய்த ஆசிரியர்களும் சேர்த்து எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளார்களா?

விடை:

(அ) ஆம்.

(ஆ) ஆம்.

வாடகை சைக்கிள் ரிக்ஷா விடுவதற்கான உரிமம்.

வினா 355—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வாடகை சைக்கிள் ரிக்ஷா விடுவதற்கான அனுமதியினை நீக்கி விடுவதற்கு அரசு ஆலோசித்து வருகின்றதா?

விடை:

இல்லை.

[1978 செப்டம்பர் 13

காவல் நிலையக் கட்டிடங்கள்.

வினா 356—திரு. செ. சிவசாமி: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாநிலத்தில் எத்தனை காவல் நிலையங்கள் வாடகை கட்டிடங்களில் உள்ளன?

(ஆ) மொத்த வாடகை ஆண்டுக்கு எவ்வளவு கொடுக்கப் படுகிறது?

விடை:

(அ) 324 காவல் நிலையங்களும், 85 புறக் காவல் நிலையங் களும் வாடகைக் கட்டிடங்களில் உள்ளன.

(ஆ) காவல் நிலையங்களுக்காக ரூபாய் 4,07,329.80ம் புறக் காவல் நிலையங்களுக்காக ரூபாய் 57,793·20—ம் ஆண்டொன்றுக்கு வாடகையாகக் கொடுக்கப்படுகிறது.

வினா 357—திரு.யா. சை. மு. யூசுப்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம் ராதாபுரம் தொகுதியிலுள்ள பணக்குடி காவல் நிலையக் கட்டிடத்தைப் புதுப்பிக்கும் செயற் குறிப்பு அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், தற்போது அத்திட்டத்தின் நிலை என்ன?

விடை:

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம் ராதாபுரம் தொகுதியிலுள்ள பணக்குடி காவல் நிலையக் கட்டிடத்தைப் புதுப்பிக்கும் செயற் குறிப்பு அரசின் ஆய்வில் இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

புதிய காவல் நிலையங்கள்.

வினா 358—திரு. கா. அப்புனு கவுண்டர்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா

(அ) தர்மபுரி மாவட்டத் தலைநகரான தர்மபுரியில் மற்றொரு காவல் நிலையம் அமைக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது அமைக்கப்படும்?

விடை:

(அ) தற்சமயம் இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

1978 செப்டம்பர் 13]

வினு 359—திரு. துரை முத்துசாமி: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வட சென்னை புறநகர் பகுதி வியாசர்பாடியில் காவல் நிலையம் ஒன்று அமைக்கும் திட்டம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

விடை:

(அ) வட சென்னை புறநகர் பகுதி வியாசர்பாடியில் தற்சமயம் பி.3 வியாசர்பாடி காவல் நிலையம் ஒன்று இயங்கி வருதால், மேலும் ஒரு காவல் நிலையம் அமைக்கும் திட்டம் இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

வினு 360—திரு. டி. கே. கபாலி: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னையிலுள்ள சாந்தோம், பட்டினப்பாக்கம், சீனிவாசபுரம், முள்ளிக்குப்பம் ,மந்தவெளிப்பாக்கம் இவற்றின் மத்தியில் காவல் நிலையம் அமைக்க அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

விடை:

தற்சமயம் இல்லை.

வினு 361. திரு. கே. உச்சி: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நீலகிரி மாவட்டத்தில் புதிய காவல் நிலையங்கள் ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், எத்தனை காவல் நிலையங்கள், எந்தெந்த இடங்களில் ஏற்படுத்தப்பட விருக்கின்றன?

விடை:

(அ) தற்சயம் இல்லை,

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

வேலை வாய்ப்பு அலுவலங்களில் பதிவுசெய்துள்ளவர்கள்.

வினு 362—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் வேலைத் தேடித் தரும் அலுவலகத்தில் இதுவரை பதிவு செய்துள்ளவர்கள் எத்தனை பேர்?

(ஆ) 1976, 1977-ம் ஆண்டுகளில் எவ்வளவு பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்க வகை செய்யப்பட்டது?

விடை:

(அ) 1978 ஜூன் 30-ந் தேதிய நிலவரப்படி 55,374 பேர்கள்.

(ஆ) 3,540 பேர்கள்.

வினா 363—திரு. எஸ். கணேசன்: மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1977 டிசம்பர் முடிய வேலைவாய்ப்பு தேடித்தரும் அலுவலகங்களில் வேலைக்கோரிப் பதிவு செய்திருப்போரின் எண்ணிக்கை என்ன?

(ஆ) அவர்களில் 1977 ஆம் ஆண்டில் எவ்வளவு பேர்களுக்கு வேலை தேடிக் கொடுக்கப்பட்டது?

விடை:

(அ) 9,25,842 பேர்கள்.

(ஆ) 26,873 பேர்கள்

சென்னையில் கூட்டுறவு முறையில் காய்கறி விற்பனை.

வினா 364.—திரு. சின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னையில் கூட்டுறவு முறையில் காய்கறி விற்பதற்கான திட்டங்கள் ஏதேனும் அரசிடம் உண்டா?

விடை:

சென்னையில் திருவல்லிக்கேணி கூட்டுறவு நகர வங்கியின் காமதேனு கூட்டுறவு சிறப்பங்காடி உள்ளிட்ட 25 கிளைகளிலும் பூங்கா நகர கூட்டுறவு மொத்த விற்பனைச் சங்கத்தின் 3 கிளைகளிலும் கூட்டுறவு முறையில் காய்கறி விற்பனை நடைபெற்று வருகிறது.

காவலர் குடியிருப்புகள்

வினா 365—திரு. மு. அரங்கநாதன்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவல்லிக்கேணி தொகுதியிலுள்ள ஐஸ் ஹவுஸ் காவலர் குடியிருப்புகள் மிகவும் பழுதடைந்துள்ளதால் அதனை மாற்றிப் புதிய கட்டடம் கட்ட அரசு திட்டமிட்டுள்ளதா?

(ஆ) இல்லை எனில், புதிதாக மாற்றியமைக்க அரசு முன் வருமா?

1978 செப்டம்பர் 13]

விடை:

(அ) மற்றும் (ஆ) திருவல்லிக்கேணி ஐஸ் ஹவுஸ் பகுதியில் தற்போது உள்ள பழைய காவல் குடியிருப்புக்களை இடித்துப் புதிதாகக் கட்டுவது குறித்து, காவல் துறை தலைவர், பொதுப்பணித்துறை செயற் பொறியாளரிடம் தொடர்பு கொண்டுள்ளார். இது பற்றி முழு விபரம் கிடைத்த பிறகு, மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

காவலர்களுக்கு குடியிருப்புகள் கட்டுதல்.

வினா 366—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம் ஜவ்வாது மலையில் உள்ள ஜம்னுத்தூரில் காவலர் குடியிருப்புக் கட்டும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

விடை:

(அ) மற்றும் (ஆ) வட ஆற்காடு மாவட்டம் ஜவ்வாது மலையில் உள்ள ஜம்னுத்தூரில் காவலர் குடியிருப்புக் கட்டும் செயற்குறிப்பு தற்போது அரசிடம் ஏதும் இல்லை. இருப்பினும் ஜம்னுத்தூரில் நில ஆர்ஜிதம் செய்து காவல் குடியிருப்புகள் மற்றும் காவல்நிலையம் கட்டுவதற்கு ஏற்ற இடம் காவல் துறையினரால் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

புகழூர் நீரேற்றுப் பாசனத் திட்டம்.

வினா 367—திரு. கு. வடிவேல்: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கரூர் தொகுதியில் உள்ள புகழூர் நதி நீரேற்றுப் பாசனத் திட்ட மறு ஆய்வுக்கென அமைக்கப்பட்ட, உயர்மட்டக்குழுவின் அறிக்கை அரசுக்குத் தாக்கல் செய்தாகிவிட்டதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டுள்ளது?

விடை:

(அ) ஆம்.

(ஆ) உயர் மட்டக் குழுவின் அறிக்கை அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

[1978 செப்டம்பர் 13

மின் வாரியத்தால் வாங்கப்பட்ட டிரான்ஸ்பார்மர்கள்

வினா 368—திரு. கு. ரமணி: மற்றும் திரு. சி. கோவிந்தராஜன்: மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) தொழில் அபிவிருத்தி வங்கியிடமிருந்து கடன் பெற்று அபெக்ஸ் கம்பெனியிடமிருந்து 7 டிரான்ஸ்பார்மர்களை மின் வாரியம் வாங்கியது உண்மையா?

(ஆ) அவற்றின் விலை என்ன?

(இ) இதற்காகக் கொடுக்கப்பட்ட வட்டித்தொகை எவ்வளவு?

விடை:

(அ) ஆம்.

(ஆ) ரூ. 72,057.44

(இ) ரூபாய் 42,423·40/– இதை ஐந்து ஆண்டுக் காலங்களில் வட்டியாக வங்கிக்குச் செலுத்த வேண்டும்.

சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஸ்கூட்டர்கள் வழங்கல்

வினா 369—திரு. த. வேணுகோபால்: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

1976-77-ம் ஆண்டில் அமைச்சர் கோட்டாவில் இருந்து மாண்புமிகு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஸ்கூட்டர்கள் எத்தனை வழங்கப்பட்டன?

விடை:

அமைச்சர் கோட்டாவில் இருந்து சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு கீழ்க்கண்டவாறு ஸ்கூட்டர்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

(1) 1976 —

(2.) 1977 9

மசினக்குடி விவசாயிகளுக்குக் கூட்டுறவுக் கடன்கள்

வினா 370—திரு. கே. உச்சி: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) 1977–78–ல் நீலகிரி மாவட்டம் கூடலூர் தொகுதி மசினக்குடியிலுள்ள விவசாயிகளுக்கு பம்பு செட் வாங்கவும் கிணறு வெட்டவும் கொடுக்கப்பட்டுள்ள கூட்டுறவுக் கடன் எவ்வளவு?

(ஆ) எத்தனை பேர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது?

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1978 செப்டம்பர் 13]

விடை:

(அ) மற்றும் (ஆ) கூடலூர் நிலவள வங்கி. 1977-78 ஆம் ஆண்டில் மசினக்குடி பகுதியிலுள்ள விவசாயிகளுக்கு சிறு பாசனம் காரியங்களுக்கு எந்தவிதக் கடனும் வழங்கவில்லை.

மானாமதுரையில் தொழிலாளர் நல மருத்துவமனை

வினா 371—திரு. வ. மு. சுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

மானாமதுரையில் தொழிலாளர் நல மருத்துவமனை (E.S.I.) ஏற்படுத்த அரசு நடவடிக்கை ஏதும் எடுத்துள்ளதா?

விடை:

இல்லை.

திருமேனி ஏரி இறவைப் பாசனத்திட்டம்

வினா 372—திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு வேளாண்மை பாசனத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

மன்னார்குடி தாலுகாவில் உள்ள திருமேனி ஏரியில் இறவைப் பாசனத்திட்டத்தை அமல்படுத்தும் உத்தேசம் ஏதேனும் உண்டா?

விடை:

திருமேனி ஏரியில் இறைவைப் பாசனத் திட்டம் அமைக்கும் உத்தேசம் இல்லை.

நெல் கொள்முதல்

வினா 373—திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) 1976-77-ம் ஆண்டு அரசு கொள்முதல் செய்த நெல் அளவு எவ்வளவு?

(ஆ) கொள்முதலுக்காக அரசு செலவிட்ட தொகை எவ்வளவு?

விடை:

(அ) 1976–77-ம் ஆண்டு அரசுகொள்முதல் செய்த நெல்லின் அளவு 3,00,203 மெட்ரிக் டன்கள்.

(ஆ) கொள்முதலுக்காக அரசு செலவிட்ட தொகை ரூபாய் 25,52,36,018/-.

பரங்கிப்பேட்டையில் சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கு டோபிகானா கட்டுதல்.

வினா 374—திரு. வி. ரகுராமன்: மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) சிதம்பரம் வட்டம், பரங்கிப்பேட்டையில் சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கான டோபிகானா கட்டும் செயற் குறிப்பு உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது அது குறித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்?

விடை:

(அ) ஆம்.

(ஆ) செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. விரைவில் ஆணை பிறப்பிக்கப்படும்.

தஞ்சையில் பருத்தி சாகுபடி

வினா 375—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு வேளாண்மை பாசனத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

தஞ்சை மாவட்டத்தில் பருத்தி சாகுபடியை ஊக்குவிக்க அரசு மேற்கொண்டிருக்கும் நடவடிக்கைகள் யாவை?

விடை:

ஒரு விவர * அறிக்கை அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரைப்பட விழாவில் பங்கேற்ற நாடுகள்

வினா 376—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு செய்தி-அறநிலையத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) இந்த ஆண்டு சென்னையில் நடைபெற்ற திரைப்பட விழாவில் மொத்தம் எத்தனை நாடுகள் பங்கேற்றன?

(ஆ) எத்தனை மொழிப்படங்கள் திரையிடப்பட்டன?

விடை:

(அ) இந்திய நாட்டைச் சேர்ந்த மொத்தம் 32 நாடுகள் பங்கேற்றன.

(ஆ) ஏழு இந்திய மொழிப்படங்களும் இதர 31 நாடுகளின் மொழிப்படங்களும் திரையிடப்பட்டன.

*699-700ம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

1978 செப்டம்பர் 13]

மாயூரம் ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிக் கட்டடங்களுக்கு அரசு மான்யம்

வின 377—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா:

1976-77, 1977-78ஆம் ஆண்டுகளில் மாயூரம் ஊராட்சி ஒன்றியம் பள்ளிக்கட்டடங்கள் கட்ட அரசு அளித்த மான்யத் தொகை எவ்வளவு?

விடை:

1976-77-ல் ரூ. 10,000-மும், 1977-78-ல் ரூ. 12,064-ம் அரசு, மாயூரம் ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிக் கட்டடங்கள் கட்ட மான்யத் தொகைகளாக அளித்துள்ளது.

முதல் நிலைக் காவலர்கள் தேர்வு

வின 378—திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) தமிழ் நாட்டில் முதல் நிலைக் காவலர்கள் தேர்வு 4 மாதங்களுக்கு முன்பு நடந்ததா?

(ஆ) இதில் தேர்வு பெற்றவர்கள் எத்தனை பேர்?

விடை:

(அ) இல்லை.

(ஆ) வினவுக்கு இடமில்லை.

தமிழ்நாட்டில் பயறு ஆய்வு நிலையம்

வின 379—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு வேளாண்மை-பாசனத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) தமிழ்நாட்டில் பயறு ஆய்வு நிலையம் அமைத்திடும் செயற் குறிப்பு உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எங்கு அமைக்கப்படும்?

விடை:

ஒரு விவர * அறிக்கை அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

*700-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1978 செப்டம்பர் 13

பதிவு பெற்ற சித்த வைத்தியர்கள்

வினா 380—திரு. மு. அரங்கநாதன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) தமிழ்நாட்டில் பதிவு பெற்ற சித்த வைத்தியர்கள் தற்போது எத்தனை பேர்கள்?

(ஆ) பதிவு பெறாதோர் எத்தனை பேர்கள்?

(இ) பதிவு பெறாத சித்த வைத்தியர்களைப் பதிவு செய்து கொள்வது குறித்து அரசு புதிய உத்தரவு ஏதும் பிறப்பித்துள்ளதா?

விடை:

(அ) 16,499

(ஆ) இந்த விவரங்கள் அரசிடம் இல்லை.

(இ) இல்லை.

சோளத்திலிருந்து சமையல் எண்ணெய் தயாரிப்பு

வினா 381—திரு. மா. மணிமாறன்: மாண்புமிகு வேளாண்மை-பாசனத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

சோளத்திலிருந்து சமையல் எண்ணெய் தயாரிக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

விடை:

இல்லை.

விசைத்தறி கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்

வினா 382.—திரு. எஸ். கணேசன்: மாண்புமிகு கைத்தறி பஞ்சாலைகள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) நமது மாநிலத்தில் எத்தனை விசைத்தறி கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் உள்ளன?

(ஆ) அதை அதிகப்படுத்த அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

விடை:

(அ) விசைத்தறிக்கென தனிக் கூட்டுறவுச் சங்கம் இதுவரை அமைக்கப்படவில்லை.

(ஆ) இந்தக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1978 செப்டம்பர் 13]

கருங்குளம் கிராம அரிசனங்களுக்கு வீட்டுமனைப் பட்டாக்கள் வழங்கல்.

வினா 383.—திரு. ஆர். சி. சுப்பிரமணியம்: மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

இராமநாதபுரம் மாவட்டம் கடலாடி யூனியன் கருங்குளம் கிராம அரிசனங்களுக்கு (சக்கிலியர்) வீட்டுமனைப் பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளதா?

விடை:

இராமநாதபுரம் மாவட்டம் கடலாடி யூனியன் கருங்குளம் கிராம அரிசன மக்களுக்கு வீட்டுமனைப் பட்டா வழங்க நிலத்தை கையகப்படுத்த நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. விரைவில் பட்டா வழங்க ஆவன செய்யப்படும்.

தருமபுரி மாவட்டத்தில் பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு

வினா 384.—திரு. எச். ஜி. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு மின் சாரத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) 1977–78-ம் ஆண்டில் தருமபுரி மாவட்டத்தில் எத்தனை பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது?

(ஆ) 1978-79 இல் எத்தனை பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

விடை:

(அ) 2,007 பம்பு செட்டுகள்.

(ஆ) 4,200 பம்பு செட்டுகள்.

அரசுப் பரிசு பெற்ற திரைப்படங்கள்.

வினா 385.—திரு. மா. மணிமாறன்: மாண்புமிகு செய்தி, அறநிலையத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

1977-ம் ஆண்டில் தமிழ்நாடு அரசின் பரிசுப் பெற்ற திரைப் படங்கள் எத்தனை?

விடை:

திரைப்படங்களுக்கு நிதி உதவி அளிக்கும் திட்டத்தின் கீழ் 1976-77-ம் ஆண்டில் தயாரிக்கப்பட்ட மூன்று திரைப்படங்களுக்கு ரூ. 1 லட்சம் வீதம் உதவித் தொகை வழங்கப்பட்டது.

சட்டமன்றம் TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1978 செப்டம்பர் 13

கலப்படக் குற்றத்தின் கீழ் தொடரப்பட்ட வழக்குகள்.

வினா 386.—திரு. மா. மணிமாறன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) 1977-78 ஆம் ஆண்டில் கலப்படக் குற்றத்தின்கீழ் பதிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகள் எத்தனை?

(ஆ) அவற்றில் தண்டனையில் முடிந்த வழக்குகள் எத்தனை?

விடை:

(அ) 8,519 வழக்குகள்.

(ஆ) 5,839 வழக்குகள்.

சென்னை அடையாறில் பள்ளி வாசலுக்கு இடம் ஒதுக்கீடு

வினா 387.—திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) சென்னை அடையாறில் உள்ள இந்திரா நகரில் வாழும் முஸ்லீம்கள் தொழுகை நடத்த பள்ளிவாசல் அமைக்க வீட்டு வசதி வாரியப்பகுதியில் இடம் ஒதுக்கிக்கொடுக்கும்படி மனுச் செய்துள்ளார்களா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் பேரில் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

விடை:

(அ) ஆம்.

(ஆ) இந்திரா நகர் முஸ்லீம் ஜமாத் மதரஸாவிற்கு (The Muslim Jama'k Indira Nagar Madharasa) ஒரு மனை ஒதுக்கீடு செய்ய தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியம் உத்தேசித்துள்ளது. இதற்காகச் சென்னை பெருநகர் வளர்ச்சிக் குழுமத்தின் ஒப்புதல் பெறப்பட்டுள்ளது. வாரியக் கூட்டத்தில் ஒப்புதலைப் பெற்ற பின்னர் மேற்கூறிய நிறுவனத்திற்கு ஒரு மனை வழங்க வீட்டு வசதி வாரியம் நடவடிக்கை எடுக்கும்.

உடன்குடி ஒன்றியப்பகுதியில் வெற்றிலை பயிரிடக் கடன்கள்.

வினா 388—திரு. இரா. அமிர்தராஜ்: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) நெல்லை மாவட்டம், உடன்குடி ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்குட்பட்ட வெற்றிலைக் கொடிக்கால் விவசாயிகளுக்கு அந்தப் பகுதியிலுள்ள கூட்டுறவு விவசாயக் கடன் நாணயச் சங்கங்களின் மூலம் 1972 ஆம் ஆண்டு முதல் 1976 ஆம் ஆண்டு முடிய வழங்கப்பட்ட கடன் தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) நடப்பு ஆண்டில் மேற்படி விவசாயிகளுக்குத் தொடர்ந்து கடன் வழங்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

1978 செப்டம்பர் 13]

விடை:

(அ) ரூபாய் 1.11 இலட்சம்

(ஆ) ரூபாய் 1.29 இலட்சம் வழங்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

பொறியியல் கழகங்களில் பணியாற்றும் பொறியியல் பட்டதாரிகள்.

வினா 389.—திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) தமிழ்நாட்டில் உள்ள பொறியியல் கழகங்கள் எத்தனை?

(ஆ) இவற்றில் பணியாற்றும் பி.இ., மற்றும் ஐ.டி.ஐ. பட்டம் பெற்றவர்கள் எத்தனை பேர்?

விடை:

(அ) தமிழ்நாட்டில் உள்ள போக்குவரத்துப் பொறியியல் கழகங்கள் மொத்தம் ஐந்து ஆகும்.

(ஆ) இவற்றில் பணியாற்றும் பி. இ., மற்றும் ஐ.டி.ஐ. பட்டம் பெற்றவர்கள் முறையே 68 மற்றும் 1,727 ஆவார்கள்.

பல்லவன் பொறியியற் கழகத்தில் பணியாற்றும் பி.இ., பட்டதாரிகள்

வினா 390.—திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) பல்லவன் என்ஜினியரிங் கார்ப்பரேஷனில் பி.இ. படித் தவர்கள் எத்தனை பேர்கள் உள்ளார்கள்?

(ஆ) இவர்களிடம் வாங்கிய பங்கு தொகை எவ்வளவு?

(இ) இவர்கட்கு அளிக்கப்படும் அடிப்படை ஊதியம் எவ்வளவு?

விடை:

(அ) 31.7.78 அன்றையப்படி 15 பி.இ., பட்டதாரிகள் பல்லவன் பொறியியற் கழகத்தில் பணிபுரிந்து கொண்டிருக் கின்றனர்.

(ஆ) அவர்கள் ஒவ்வொருவரிடமிருந்து கடன் பத்திரப் பங்கு தொகையாக ரூ. 5,000 பெறப்பட்டுள்ளது.

(இ) அவர்கள் ஒவ்வொருவரும் வேலை பயிலுபவராக இருக்கும் போது மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 400 உதவித் தொகையாக அளிக்கப்படுகின்றது. அவர்களை Foreman நிரந்தரப் பதவியில் ஏற்றுக்கொண்டவுடன் ரூ. 360-15-510 என்ற சம்பள விகிதத்தில் சம்பளமும் மற்றப் படிகளும் அளிக்கப்படுகின்றன.

கூட்டுறவுத் துறை பழரசத் தொழிற்சாலை.

வினா 391.—திரு. வி. சின்னசாமி: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

கொல்லி மலையில் கூட்டுறவுத் துறையில் ஒரு பழரசத் தொழிற்சாலை அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

விடை:

அத்தகைய திட்டம் ஏதும் இல்லை.

Inquiry into reasons for suicides.

Q. No. 392.—Thiru N. Kittappa: Will the honourable the Chief Minister be pleased to state:

(a) Whether any inquiry into the pattern of and reasons for suicides have been undertaken in Madras City in recent times; and

(b) If so, the details thereof?

விடை:

(அ) இல்லை.

(ஆ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

Hostels for Harijan Students at Kalasapakkam.

Q. No. 393.—Thiru N. Kittappa: Will the honourable the Minister for Harijan Welfare be pleased to state:

The steps taken to open a hostel for harijan students at Kalasappakkam?

விடை:

27.7.78 அன்று கலசப்பாக்கத்தில் 30 மாணவர் தங்கிப் பயிலும் வகையில் ஓர் அரிசன மாணவர் விடுதி திறக்க ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

Incentives for betelnut cultivation,

Q. No. 394.—Thiru N. Kittappa: Will the honourable the Minister for Agriculture and Irrigation be pleased to state:

The details of the incentives offered for the betelnut cultivation in this state during the calendar years 1976 and 1977 to the private sector?

விடை:

ஏதும் இல்லை.

Raising of betel vines.

Q. No. 395.—Thiru N. Kittappa: Will the honourable the Minister for Agriculture and Irrigation be pleased to state:

The details of steps taken to increase the incentive and extensive cultivation of betel leaves in this State during the year 1976–77?

விடை:

தமிழகத்தில் சில குறிப்பிட்ட பகுதிகளில் மட்டும் வெற்றிலை சாகுபடி அனுபவம் மிக்கவர்களால் மட்டுமே செய்யப்பட்டு வருகிறது. தற்சமயம் தமிழகத்தில் வெற்றிலை 6,031 ஹெக்டேர் பரப்பளவில் உற்பத்தியாகிறது. இது தற்போதைய தேவைக்குப் போதுமானதாக உள்ளது. வெற்றிலைப் பயிரைத் தீவிரமாகவும் பரவலாகவும் பயிர் செய்ய அரசுத் திட்டம் ஏதும் தற்சமயம் இல்லை. வெற்றிலைச் சாகுபடியை ஊக்குவிக்க வர்த்தக வங்கி களினாலும், கூட்டுறவு நிறுவனங்களினாலும் கடன்கள் வழங்கப் படுகின்றன.

Q. No. 396.—Thiru N. Kittappa: Will the honourable the Minister for Agriculture and irrigation be pleased to state:

(a) Whether any Research has been made into the betel leaves cultivation in this State in recent times; and

(b) If so, the details thereof?

விடை:

(அ) மற்றும் (ஆ) ஒரு விவர* அறிக்கை அவையின்முன் வைக்கப் பட்டுள்ளது.

Q. No. 397.—Thiru N. Kittappa: Will the honourable the Minister for Agriculture and Irrigation be pleased to state:

The details of the incentives given to the betel leaves cultivation in this State during the Calendar years 1976 and 1977.

விடை:

தமிழகத்தில் சுமார் 6,031 ஹெக்டேர் பரப்பளவில் பயிரிடப்படுகிற வெற்றிலைச் சாகுபடிக்கு அரசு சலுகை ஏதும் 1976, 1977-ம் ஆண்டுகளில் அளிக்கப்படவில்லை. பொது வுடைமையாக்கப்பட்ட வங்கிகளும், கூட்டுறவு வங்கிகளும் மட்டுமே பயிர் கடன்கள் வழங்குகின்றன.

*701-702-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு V ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1978 செப்டம்பர் 13

சென்ற ஆண்டில் நவம்பரில் அடித்த புயல் மற்றும் வெள்ளத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட வெற்றிலைக் கொடிக்கால் விவசாயிகளுக்கு வெற்றிலைக் கொடிக்கால் மறுபடியும் ஏற்படுத்த ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 500 மான்யம் தர அரசு ஆணையிட்டது. அதன்படி 5,455 விவசாயிகளுக்கு 2045.53 ஹெக்டேர் பரப்பளவில் வெற்றிலைக் கொடிக்காலை மறுபடியும் ஏற்படுத்த ரூபாய் 10.27 இலட்சம் மானியமாகத் தரப்பட்டது.

Workers engaged in tanneries.

Q. No. 398.—Thiru N. Kittappa: Will the honourable the Minister for Labour be pleased to state:

(a) the total number of tannery workers in this state, district-wise?

(b) the number among them females and males; and

(c) the number of children employed in them.

Answer: (a), (b), and (c) : A statement * is placed on the table of the House.

உச்சவரம்பு சட்டத்தில் உள்ள உபரி நிலம்.

வினா 399.—திரு. எம். அண்ணாமலை: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின்கீழ் எடுக்கப்பட்ட உபரி நிலம் எவ்வளவு: மாவட்ட வாரியாக?

விடை:

நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின்கீழ் 31.5.78 வரை மொத்தம் 87,586 ஏக்கர் உபரி நிலங்கள் எடுக்கப்பட்டன. மாவட்ட வாரியான விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:-

மாவட்டம். (1)	நிலத்தின் அளவு. (2)
(1) செங்கல்பட்டு	4,952
(2) வட ஆற்காடு ..	1,062
(3) தென் ஆற்காடு	3,645
(4) திருச்சிராப்பள்ளி	7,646
(5) புதுக்கோட்டை	4,109
(6) தஞ்சாவூர் ..	26,061

*702-703-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு VI ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

மாவட்டம்.	நிலத்தின் அளவு.
(1)	(2)
(7) கோயம்புத்தூர்	6,988
(8) சேலம்	538
(9) தர்மபுரி	1,023
(10) மதுரை	9,945
(11) இராமநாதபுரம்	7,633
(12) திருநெல்வேலி } (13) கன்னியாகுமரி }	13,984
	87,586

அரிசனங்களுக்கு இலவச வீடுகள்.

வினா 400— திரு. எம். அண்ணாமலை: மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

அரிசனங்களுக்கு இலவச வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டத்தின்கீழ், வீடுகள் கட்டுவதற்கு உரிய தொகையைக் கொடுத்து அரிசனங்கள் தாங்களாவே வீடு கட்டிக்கொள்ள அனுமதிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

விடை:

அரிசனங்களுக்கு இலவச வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டத்தின் கீழ், வீடுகள் கட்டுவதற்கு உரிய தொகையைக் கொடுத்து அரிசனங்கள் தாங்களாகவே வீடுகட்டிக்கொள்ள அனுமதிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு:- ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி * இடம் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

[முற்பகல் 10-00]

(2) ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்.

(அ) வானொலியில் பேரவை நிகழ்ச்சிபற்றித் தவறாக அறிவிக்கப்பெற்றது குறித்து.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். தலைவரவர்களே, இன்று காலை வானொலியில் 6½ மணி செய்தியில் தொழிலாளர்களைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் கொண்டுவந்த தீர்மானம் ஓட்டெடுப்பின் மூலம் தோல்வியுற்றது என்று அறிவித்தார்கள். ஆனால் ஓட்டெடுப்பு நடைபெறவில்லை; அவர்களே திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டார்கள். அப்படி இருக்கும்போது..

[1978 செப்டம்பர் 13

திரு. சி. ஆறுமுகம்: உறுப்பினர் அவர்கள் தவறான தகவலைச் சொல்லுகிறார்கள். தீர்மானம் திரும்பப் பெறப்படவில்லை. குரல் ஓட்டு மூலம் நிராகரிக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஓட்டெடுப்பு என்றால் 'வாய்ஸ் ஓட்' கூடச் சொல்லலாம். ஓட்டெடுப்புக்கு விட்டால் தான் ஓட்டெடுப்பு என்று சொல்லவேண்டுமென்றில்லை; வாய்ஸ் ஓட்டையும் சொல்லலாம். ஆகவே, அதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை.

(திரு. சி. ஆறுமுகம் உட்கார்ந்துகொண்டே ஏதோ பேசினார்.)

உறுப்பினர் திரு. சி. ஆறுமுகம், ஏதாவது சொல்லவேண்டுமென்றால் என்னுடைய அனுமதியைப்பெற்று' சொல்ல வேண்டும். சும்மா உட்கார்ந்து கொண்டே பேச வேண்டாம்.

(ஆ) உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள் அனைத்தும் எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றுப் பதிலளிக்கப்பெற வேண்டுமென்பது குறித்து.

திரு. சி. கோவிந்தராசன்: தலைவரவர்களே, தினந்தோறும் 25 கேள்விகளைப் போட்டு, 19 அல்லது 20 கேள்விகளுக்கு மட்டும் பதிலளிக்கப்படுகிறது; மீதியை அச்சிட்டுத் தருவதாகச் சொல்கிறீர்கள். அப்படி அச்சிட்டும் எங்களுக்குத் தரப்படவில்லை. அச்சிட்டுத் தந்தாலும் எங்களுக்கு அதில் கஷ்டம் இருக்கிறது. ஏனென்றால் அதற்கான துணை வினாக்கள் கேட்டு, தகுந்த விளக்கம் பெற வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடுகிறது. ஆகவே, என்னுடைய ஆலோசனை என்னவென்றால் 20 கேள்விகளை மட்டும் போட்டு, அவைகளுக்குக்கான பதில்களையும் விளக்கங்களையும் நாங்கள் பெற ஏற்பாடு செய்யுங்கள். இல்லை என்றால், 25 கேள்விகள் போடுவதாக இருந்தால், துணை வினாக்களை சுருக்கி, எல்லாக் கேள்விகளுக்கும் அவையிலே பதில் அளிக்க ஏற்பாடு செய்யுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனை மிக மிக வரவேற்கத்தக்க ஒன்று. நிறைய கேள்விகளுக்குப் பதிலளிக்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது. தினந்தோறும் 20 கேள்விகள் என்று எடுத்துக் கொண்டால் பதில் வந்திருக்கிற கேள்விகள் தேங்கிவிடும். அதனால் 25 கேள்விகளை எடுத்துக்கொள்கிறோம். இப்போதுகூட 'நாங்கள் கையைத் தூக்கிக்கொண்டே இருக்கிறோம், எங்களுக்கு சான்ஸ் கொடுக்கவில்லை' என்று இரண்டு உறுப்பினர்கள், அவர்கள் உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், குறை சொன்னார்கள், அப்போது நீங்களும் கேட்டுக் கொண்டுதான் இருந்தீர்கள். உறுப்பினர்கள்

1978 செப்டம்பர் 13] [பேரவைத் தலைவர்]

எனக்கு ஒத்துழைப்புத் தருவதைப் பொறுத்திருக்கிறது, கேள்விகளை எடுத்துக்கொள்வதும் பதில் அளிப்பதும். ஆகவே, எல்லா உறுப்பினர்களும் என்னோடு ஒத்துழையுங்கள், எல்லாக் கேள்விகளுக்கும் இங்கே பதிலளிக்க வாய்ப்பு ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, தினந்தோறும் கேள்வி நேரத்தில் முன் வரிசையில் இருக்கிற அமைச்சர்களுக்குத்தான் பதில் சொல்லும் வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது; கடைசியில் இருக்கிறவர்களுக்கு வாய்ப்பு இல்லை. ஏனென்றால் அவர்கள் பதில் சொல்ல நேரம் இல்லாமல் போய்விடுகிறது. ஆகவே கடைசியில் இருக்கிற அமைச்சர்களின் கேள்விகளுக்கு துணை வினா கேட்டு விளக்கம் பெற எங்களுக்கு வாய்ப்பு இல்லாமலேயே போய்விடுகிறது. அதனால் இப்போது இருக்கிற முறையை மாற்றி, ஒருநாள் விட்டு ஒருநாள் கடைசியில் இருக்கிற அமைச்சர்களின் கேள்விகளை முதலில் எடுத்துக் கொண்டு, தகுந்த விளக்கங்களைப் பெற எங்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தங்களுடைய யோசனை நல்லதுதான், ஒருமுறை இங்கிருந்து பதில் சொல்வது, ஒருமுறை அங்கிருந்து பதில் சொல்வது என்ற கருத்தை ஏற்றுக் கொள்கிறேன்; இனி அப்படியே செய்கிறேன்.

(3) தகவல் கோரல்:

(அ) அக்ரோ இண்டஸ்டிரீஸ் கார்ப்பரேஷனின் ஆண்டறிக்கை இந்தியில் தரப்பட வேண்டுமென்று சொல்லப் பெறுவது குறித்து

திரு. அ. ரகுமான்கான்: தலைவரவர்களே, உங்கள் முலம் இந்த அரசிடம் ஒரு தகவலைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தியைத் திணிக்கமாட்டோம் என்று மத்திய அரசு உறுதி அளித்திருப்பதாக இந்த அவையிலே பலமுறை தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தித் திணிப்பை எதிர்ப்பதாகவும் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எனக்குக் கிடைத்திருக்கிற ஒரு தகவலை பேரவைத் தலைவரவர்களே, தங்கள் மூலமாக அமைச்சர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

தமிழ்நாடு அக்ரோ இண்டஸ்டிரீஸ் கார்ப்பரேஷன் ஃபினான்ஷியல் ரிப்போர்ட் இந்தியில்தான் தரப்பட வேண்டும். அப்படி இந்தியில் தரப்படாவிட்டால் மத்திய அரசு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யாது என்று ஏதாவது உத்தரவு வந்திருக்கிறதா? அந்த உத்தரவின் விவரங்கள்

இந்தச் சபையில் வைக்கப்படுமா? இந்தியை எதிர்க்கும் இந்த அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்போகிறது? உரிய நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று ஒரே வரியில் பதில் சொல்லாமல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்போகிறது என்பதை இந்தச் சபைக்குத் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் கிளப்பிய பிரச்சினை அக்ரோ இண்டஸ்டிரீஸ் கார்ப்பரேஷனின் அறிக்கை இந்தியில் வந்தால்தான் அதுபற்றி பரிசீலனைக்கு எடுக்கப்படும் என்பதைக் குறிப்பிட்டு, தமிழக அரசுக்கு அதுபற்றி தகவல் வந்திருக்கிறதா என்று கேட்டார்கள். பத்திரிகையிலே கூட நான் செய்தியைப் பார்த்தேன். கேரளாவில் இப்படிப்பட்ட ஒரு தாக்கீது அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. தமிழக அரசுக்கு எதுவும் இதுவரை அனுப்பப்படவில்லை. திடீரென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். செய்தியை சேகரித்து, இந்த அவைக்கு நான் தெரிவிப்பேன் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

(ஆ) விதி 82-ன் கீழ் கல்வி அமைச்சர் அறிக்கை அளிப்பது குறித்து.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தங்களுக்கு உதவக்கூடிய நோக்கத்திலே தான் சொல்கிறேன். மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரவர்கள் ஓர் அறிக்கையினை வைக்க இருக்கின்றார்கள். அந்த அறிக்கை சட்டமன்ற மேலவையிலே வைக்கப்பட்டு பத்திரிகைகளிலே கூட வந்துவிட்டது. ஆகவே, அதற்குப் பிறகு இங்கே வைத்து சபையின் நேரத்தை வீணாக்குவது நல்லதாக இருக்காது. ஆகவே, புதிய அறிக்கையாக இருந்தால் அதனை இங்கே அவர்கள் வைக்கட்டும் என்கின்ற ஆலோசனையைத்தான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(இ) பேரவைத் தலைவரை பதவியில் இருந்து நீக்கக் கோரும் தனித் தீர்மானம் குறித்து.

* திரு. துரை முருகன் : தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே ஒரு நோட்டீஸ் ஃபார் ரெமூவல் ஆப் தி ஸ்பீக்கர் கொடுத்திருக்கிறேன். சட்டப்படி 14 நாட்கள் ஆகிய பிறகு தான் அதை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று சட்டத்திலே விதி இருக்கின்றது. ஆனால் நாளைய்தினம் நம்முடைய சட்டமன்றத்தின் இந்தக் கூட்டத்தொடர் முடியப்போகிறது. முதல் தேதி கொடுத்தால் 15ஆம் தேதிதான் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பது விதி. ஆகவே 15ஆம் தேதி சட்டமன்றம் கூடுமா, அந்தப் பிரச்சினையை எடுத்துக்கொள்ளுமா என்பதுதான் என்னுடைய முதல் வாதம்.

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. துரை முருகன்]

அதே நேரத்தில் இன்னொன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சட்டப்படி ஒத்திவைக்கப்படுகின்ற காரணத்தால் அதை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ள முடியாது பின்னாலே பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்பதற்கு சட்டத்திலே விதிமுறைகள் இல்லை. தாங்கள் சட்டமன்றத்தின் தலைவராக இருக்கின்ற காரணத்தால் ஒன்றைச் சொல்கிறேன். 1972 ஆம் ஆண்டு சட்டத்தை திருத்தி இருக்கின்றார்கள். அதிலே உள்ள ரூல்ஸ்-களை திருத்தி இருக்கிறார்கள். இதிலே நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புவது 14 நாட்களுக்குள் அதாவது "Rule 53: On receipt of notice under Rule 52, a motion for leave to move the resolution shall be entered in the list of business...." என்று இருக்கின்றது. ஷல் பி என்பது மாண்டேட்டரியாகும். ஆகவே அவசியம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும். நோட்டீஸ் என்றால் என்ன டெஃபனிஷன்? அதாவது விதி 26-ன் பிரகாரம் "Such notice may be left at the office even when the Assembly is not in session and the period of notice shall run from the date of receipt in the office." என்று இருக்கின்றது.

சட்டமன்றம் கூடாத ஒரு காலத்திலே கூட ஒரு அங்கத்தினர் இப்படிப்பட்ட நோட்டீஸ் கொண்டு வந்து தரலாம். ஆனால் நோட்டீஸ் வாங்கிய காலத்திலேஇருந்து 14நாட்கள் கழித்து அதை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டி இருக்கின்றது என்ற காரணத்தாலே தான் சட்ட மன்றம் இல்லாத காலத்திலே கூட இவற்றைக் கொடுக்கவேண்டிய நிலைமை இருக்கின்றது.

இங்கே நான் ஒரு வாதத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்படி நான் மறுபடியும் கொடுத்து 14 நாட்கள் ஆகாத நிலையில் அல்லது 13 நாட்களிலேயே சட்டமன்றம் முடிவடைகிறது என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள், அந்த காரணத்தினால் எடுத்துக்கொள்ள முடியாது என்று சொல்லப்படலாம். அந்த மாதிரியே இதனை முடித்துவிடக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் 1972 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னால் எப்படி இருந்தது விதி என்றால் On receipt of notice of such a Resolution the Speaker shall, in consultation with the Leader of the House, appoint a date for discussion என்று இருந்தது. லீடர் ஆஃப் தி ஹவுஸ் அவர்களைக் கன்சல்ட் பண்ணிவிட்டு இதற்கென்று டேட் ஃபிக்ஸ் பண்ணலாம். ஆகவே ஒரு எதேச்சாதிகாரமான நிலை சபாநாயகர் கையிலே வந்துவிடக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் 14 நாட்களுக்குப் பிறகு எடுத்துக்கொண்டு......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவசியம் இல்லாததை இங்கே எடுத்துக்காட்ட வேண்டாம். அதைத் திருத்தியதற்குப் பிறகு வந்த சட்டத்தைப் படியுங்கள். மற்றவற்றைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. இதற்கு முன்னாலே இருந்தது எல்லாம் இப்போது அவைக்கு அவசியம் இல்லை.

திரு. துரை முருகன் : தலைவரவர்களே, 14 நாட்கள் கழித்து இதனை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் உங்களிடத்திலே இந்த விதிகளை எல்லாம் சுட்டிக் காட்டினேன். ஆகவே நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டு 14 நாட்கள் ஆன பிறகு அதாவது 15 ஆம் தேதி எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா? அது சபையிலே வருகிறதா என்பதை எல்லாம் தெரிந்துகொள்வதற்காகத்தான் இவற்றை எல்லாம் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் பிறந்த நாளையொட்டி நாளையோடு சட்டமன்றகூட்டத்தை முடித்துவிட வேண்டும் என்று முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தால் மேற்கொண்டு சபையை நீடிப்பதாக உத்தேசம் இல்லை. அதுமட்டுமல்லாமல் ஒன்றும் தேதி ஒன்றரை மணிக்குத்தான் இந்த நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டது. ஆகவே அப்படிப் பார்த்தால் 16 ஆம் தேதி தான் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடிய அளவுக்கு வருகின்றது. ஆனால் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவுபடி 16 ஆம் தேதி சட்டமன்றக் கூட்டத்தொடர் இல்லை. ஆகவே அடுத்து வருகின்ற கூட்டத்தொடரில் இந்தப் பிரச்சினையை எடுத்துக்கொள்வது குறித்து அதிலும் எத்தனை உறுப்பினர்கள் இதனை ஆதரிக்கிறார்கள், எத்தனை பேர் எதிர்க்கிறார்கள் என்பவற்றை எல்லாம் பரிசீலனை செய்து பார்த்த பிறகுதான் முடிவு எடுக்க முடியும், ஆகவே அலுவல் குழுவிலே 14 ஆம் தேதிக்குள் சட்டமன்றக் கூட்டத்தொடரை முடிக்க வேண்டும் என்று முடிவு எடுத்திருப்பதன் காரணத்தால் சபையை நீட்டிக்க முடியாத நிலைமை இருக்கின்ற காரணத்தால் இப்போதைக்கு அந்த நோட்டீஸை அனுமதிப்பதற்கு இல்லை. அடுத்த கூட்டத்தொடரில் இது குறித்து யார் யார் ஆதரிக்கிறார்கள், யார் யார் எதிர்க்கிறார்கள் என்பதெல்லாம் குறித்து ஒரு முடிவு எடுத்ததன் பின்னாலே, விவாதத்தை எப்போது வைத்துக்கொள்ளலாம் என்பது பற்றி நான் கூறுகிறேன்.

[முற்பகல் 10-10]

திரு. துரை முருகன் : இது ஒரு சட்டப் பிரச்னை. நோட்டீஸ் கொடுத்த நாளிலிருந்து, சபை நடக்காத காலகட்டத்தில்கூட 15 நாளில் கூட்ட வேண்டும் என்றிருக்கிறது. விதி 26-யைப் படியுங்கள். "Such notice may be left at the office even when the Assembly is not in session and the period of notice shall run from the date of receipt in the office என்றிருக்கிறது. சட்டப் பிரச்னையில் உங்களுக்கு ஏதாவது தகராறு இருக்குமானால் நீங்கள் அட்வகேட்-ஜெனரலைக் கூப்பிடுங்கள். அவர் இங்கு வந்து பேசட்டும். அவர்கள் இந்தச் சபையில் வந்து பேசலாம்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்</u> : நீங்கள் சொல்வதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன் எந்த விதியின்கீழ் இதை இப்போதே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்கிறீர்கள்? அந்த விதியைப் படித்துக் காட்டுங்கள். உங்களுக்கும் எனக்கும் புரியாத நேரத்தில் அட்வகேட்-ஜெனரலை வரவழைக்கலாம்.

<u>திரு. துரை முருகன்</u> : 16 ம் தேதி வருகிறது என்றால் ஸெஷனைக் கூட்டிவிட்டுப் போக வேண்டியதுதானே. 15-ம் தேதி அண்ணா பிறந்த தின விழா. 16-ம் தேதி எடுத்துக் கொள்ளலாமே. *Rule* 53 says 'shall be entered' It is mandatory.

<u>மாண்புமிகு திரு. க. உயிரா. எட்மண்ட்</u> : பேரவைத் தலைவர் அவர்கள்மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொடுப்பதற்கு என்று தனியாக ஒரு சாப்டர் இருக்கிறது. சாப்டர் 9. அதில் வருகிற விதிமுறைகளின்கீழ் சபாநாயகர் அவர்கள் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும்போது அந்த விதிமுறைகள்தான் இதற்கு 'அப்ளை' யாகும்.

<u>மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்</u> : சபாநாயகர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரை முருகன் அவர்கள் சட்டம் படித்தவர். நீங்கள் இந்த அவையில் பத்து, பதினைந்து ஆண்டுகளாக இருந்து விதிகளையெல்லாம் கற்றுப் பழக்கப்பட்டவர். எங்களைப் போன்றவர்கள் எல்லாம் உங்களிடமிருந்து தெரிந்து கொள்ளவேண்டிய அவசியத்தில் இருக்கிறோம். நீங்களெல்லாம் திறமைசாலிகளாக இருக்கும்போது உங்களது திறமையை பரிசோதிப்பதோ எடைபோடுவதோ, அட்வகேட் ஜெனரல் அவர்களை புதிதாக இங்கே அழைத்து அவர்களிடம் விளக்கம் கேட்க வேண்டும் என்ற அவசியமோ இந்த அவைக்கு இல்லை என்று கருதுகிறேன், முதலில்.

இரண்டாவதாக 26-வது விதியைச் சுட்டிக் காட்டினார்கள். அது ப்ரிவேட் மெம்பர்ஸ் பில்ஸ் பற்றியது. சபாநாயகர் அவர்களை நீக்குவதற்கு என்று தனி விதி இருக்கிறது. அந்த விதி இங்கே மிகத் தெளிவாக இருக்கிறது.

Rule 52 : "A member wishing to give notice of a resolution under Clause (c) of Article 179 of the Constitution for the removal of the Speaker or the Deputy Speaker shall do so in writing to the Secretary with a copy to the Speaker :

Provided that no resolution for the purpose shall be moved unless at least fourteen days' notice has been given to the Secretary of the intention to move the resolution."

என்றிருக்கிறது. இது இந்தியத் துணைக்கண்டத்து அரசியல் சட்டத்தின் அடிப்படையில் நாம் உருவாக்கியிருக்கிற விதி. ஆர்டிகிள் 179 ஆப் தி இந்தியன் கான்ஸ்டிட்யூஷன், அதிலுள்ள ப்ரோவைஸோவை மட்டும் படிக்கிறேன்.

"Provided th t no resolution for the purpose of Cl use (c) shall be moved unless at least fo irteen d ys' notice h s been given of the intention to move the resolution;"

இவ்வளவு தெளிவாக நம் விதிமுறைகளிலும், அரசியல் சட்டத்திலும் குறிப்பிட்டிருப்பதற்குப் பிறகு—அவர் 1-ம் தேதி 1-30 மணிக்கு இந்த நோட்டீஸைத் தந்திருக்கிறீர்கள் அதையெல்லாம் திரு. துரை முருகன் அவர்களே தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள் இங்கே. அது அவைக்கு வரவேண்டுமென்றால் 15 ம் தேதி வரும் என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். இல்லை, 16-ம் தேதி தான் வரும். ஏனென்றால் 15-ம் தேதி வந்ததற்குப் பிறகு 16-ம் தேதிதான் உங்கள் பிஸினஸ் ஆர்டர் பேப்பரில் வரும். பிஸினஸ் அட்வைஸரிக் கமிட்டி 14-ம் தேதியோடு அவை முடிகிறது என்று முடிவெடுத்தாயிற்று. அதற்குக் காட்டப்பட்ட காரணங்கள் தெளிவானது. அண்ணா அவர்கள் பிறந்த தின விழாவும், பெரியார் அவர்களது பிறந்த தின விழாவும் பெரியார் அவர்களது நூற்றாண்டில் தபால்தலை வெளியிடுகிற விழா எல்லாம் ஒன்றாக இணைந்து வருகிற காரணத்தால் 14-ம் தேதியோடு முடித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று பிஸினஸ் அட்வைஸரிக் கமிட்டியில்—திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் துணைத் தலைவர் அன்பழகன் அவர்களும் இருந்தார்கள்—முடிவெடுத்தாயிற்று.

ஆகையினால் அந்த முடிவை மாற்றுவதற்கில்லை. திரு. துரைமுருகன் அவர்களுக்கு எப்படியும் இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிய வேண்டும். சபாநாயகர் அவர்களை அந்த ஆசனத்திலிருந்து இறக்கிப் பார்க்க வேண்டும் என்பதில் மகிழ்ச்சியிருக்குமானால் அடுத்த தொடர் கூட்டத்தில்—இது சாகவில்லை—அடுத்த தொடர் கூட்டத்தில் தாராளமாகக் கொண்டு வரலாம். அப்படிக் கொண்டு வந்து ஏழு நாட்களுக்குள் விவாதம் நடைபெற வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அப்படி விவாதம் நடைபெற்ற பிறகு உங்களது அதிகப்படியான மெஜாரிட்டி பலத்தை வைத்துக்கொண்டு சபாநாயகர் அவர்களை இறக்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படுமானால் அவர்களுக்கு இதைவிட பெரிய வெற்றி எதுவும் இருக்க முடியாது என்பதையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.....

திரு. துரை முருகன் : நோட்டீஸ் என்பதைப் பற்றி நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். விதிகளில் நோட்டீஸ் பற்றி தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.. .. 'Notice of a resolution' – For definition of 'notice' we have to quote the rule.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் சொல்ல வேண்டியதை சொல்லியாகிவிட்டது. நோட்டீஸ் என்றால் என்ன என்பதையெல்லாம் இப்போது சொல்ல வேண்டியதில்லை. நீங்கள் நினைத்ததையெல்லாம் இங்கே சொல்லிக் கொண்டிருக்க முடியாது. தயவுசெய்து உட்காருங்கள்.

1978 செப்டம்பர் 13]

திரு. துரை முருகன் : இது உங்கள் மீது கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற தீர்மானம். ஆகவே இதைப்பற்றிச் சொல்லுவதற்கு நேரம் கொடுங்கள்......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னைப் பொறுத்த வரையில், என்னைக் கட்டுப்படுத்துவது, இங்கு தரப்பட்டிருக்கின்ற எல்லா அலுவல்களையும் குறிப்பிட்ட நேரத்திற்குள் முடிக்க வேண்டும் என்பதுதான். ஆகவே இதில் நேரத்தை செலவழித்துக் கொண்டிருக்க முடியாது.

திரு. துரை முருகன் : தலைவர் அவர்களே, உங்களோடு மல்லுக்கு நிற்பதற்கு எனக்கு இன்றைக்கு வலுவில்லை. இரண்டு நாட்களாக எனக்கு ஃபீவர் என்றிருந்தும் இதைப்பற்றி கேட்பதற்காகவே இங்கு வந்திருக்கிறேன். நோட்டீஸ் ஆஃப் ரெஸலூஷன் என்றால் என்ன? What do you mean by 'notice' ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதையெல்லாம் மீண்டும் விளக்கிக் கொண்டு இருக்க வேண்டாம்....

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : நான் சொல்ல விரும்புவது, சபாநாயகரை நீக்குவது என்பது பற்றி விதிமுறை தெளிவாக இருக்கிறது. அந்த விதிமுறைகளையும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். அடுத்து அரசியல் சட்டப்படி 179-வது விதியின்படி இதற்கு (க்ளீயர் 14 டேஸ்) cl ar f urteen days' n tic இருக்க வேண்டும் என்றிருப்பதையும் எடுத்து விளக்கியாயிற்று. இதையெல்லாம் நன்றாகத் தெரிந்த பிறகு எனக்கு உடம்பே சரியில்லை. காய்ச்சல் வேறு என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரை முருகன் அவர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தயவு செய்து உடம்பை கெடுத்துக் கொள்ளாதீர்கள். பாதுகாத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று பழைய பாச உணர்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.... இதையும் மீறி பேசுவதாக இருந்தால் எனக்கு ஆட்சேபணை ஒன்றும் இல்லை.

திரு. துரை முருகன் : தலைவர் அவர்களே, ஒன்றை மட்டும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அடுத்த கூட்டத் தொடரிலும் இதை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று தாங்களும் அவை முன்னவர் அவர்கள் சொல்வதை நானும் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் நாளையோ அதற்கு மறுநாளோ சபை முடிந்த பின்னால் ஏதாவது ஒரு ஆர்டினன்ஸ் பிறப்பிக்க வேண்டும் என்பதற்காக திடீரென்று சபைக் கூட்டத் தொடரை முடித்துவிட்டால் என்னுடைய ரெஸலூஷன் செத்துப் போய்விடும். எனக்கு இதன்மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பே இல்லாமல் போய்விடும்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: என்னை இறக்குவதில் திரு. துரை முருகன் அவர்களுக்கு இவ்வளவு அக்கறையிருக்குமானால், மெஜாரிட்டியோடு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றலாம் என்ற நம்பிக்கை இருக்குமானால் நிச்சயமாக இதை பின்னால் எடுத்துக் கொள்ளும் போது பேசலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்போது இந்தப் பிரச்னையை இத்துடன் முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. துரை முத்துசாமி: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தயவு செய்து உட்காருங்கள்' இப்படி போய்க் கொண்டிருந்தால், எல்லோருக்கும் இது போன்று சந்தர்ப்பம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கும்.

திரு. துரை முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்துக்களில் மீட்டர்கள் பொருத்தப்படவேண்டும் என்று அரசாங்கத்திலிருந்து உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதன்படி இதுவரை எத்தனை மீட்டர்கள் பொருத்தப்பட்டிருக்கின்றன என்ற ஒரு கேள்வியை 30—8—1978-ம் தேதியே ஒரு குறுகிய கால வினாவாகக் கொடுத்திருந்தேன், அதற்கு இதுவரையிலும் பதில் இல்லை. என்ன காரணம் என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டுகிறேன்....

(பதில் இல்லை)

(ஈ) உறுப்பினர் கைது பற்றிய செய்தி குறித்து.

திரு. பெ. உத்திராபதி: 11—9—1978-ம் தேதி சபை நடந்துகொண்டிருக்கும் போதே, சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. சிவசாமி அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அது பற்றி தங்களுக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்தத் தகவல் வந்தது, ஆனால் தொடர்ந்தாற்போல் அவர் விடுதலை செய்யப்பட்டுவிட்டார் எனற தகவலும் ஒன்றாக சேர்ந்து வந்ததால் தான் அதை சபையில் அறிவிக்கவில்லை. வேறு ஒன்றுமில்லை. மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள்.

4. அறிக்கை அளித்தல்

விதி 82-ன் கீழ் கல்வி அமைச்சரின் அறிக்கை

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கல்லூரி ஆசிரியர்கள் கூட்டு நடவடிக்கைக் குழுவின் பிரதிநிதிகள் என்னை சந்தித்து செப்டம்பர் 9, 10 தேதிகளில் கோரிக்கைப் பட்டியலை அளித்தனர். எல்லா கோரிக்கைகளைக் குறித்தும் விரிவான பேச்சு வார்த்தைகள் நடந்து இறுதியாக கீழ்க்கண்ட முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டன.

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

1. வேலை பாதுகாப்பு : (அ) 1979–80 ஆம் ஆண்டு முதல் கல்லூரிகளில் புகுமுக வகுப்பு நீக்கப்படுவதின் காரணமாக அரசு கல்லூரிகளில் பணியாற்றி வரும்நிலையான ஆசிரியர்கள் (ரெகுலர் டீச்சர்ஸ்.) பணி நீக்கம் செய்யப்படமாட்டார்கள் என ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது.

(ஆ) குறைந்த அளவு மாணவர்கள் எண்ணிக்கை இல்லாத காரணத்துக்காக தனியார் கல்லூரிகளில் ஆசிரியர்கள் பணி நீக்கம் செய்யப்படுவதைத் தவிர்க்க, எந்த ஒரு பாடத்துறையிலும் மானியம் பெறும் தகுதி கிடைக்க குறைந்தது இருபது மாணவர்களேனும் இருக்க வேண்டுமெனும் விதி தளர்த்தப்படும் என ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது.

(இ) அரசு ஆணை நிலை எண் 871, தேதி 12—5—1978-ன் படி ஆசிரியர்களுக்கு 'பணி பாதுகாப்பு' இருந்த போதிலும், 31—3—1977-ல் பணியிலிருந்த ஆசிரியர்கள் பல தனியார் கல்லூரி நிர்வாகத்தினர்களால் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளனர் என்று முறையிடப்பட்டது.

[முற்பகல் 10-20]

மேற்கூறியவாறு வேலைநீக்கம் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர்களை மீண்டும் பணியில் அமர்த்துமாறு கோரி அரசு உத்தரவிட, அங்ஙனம் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர்கள் பற்றிய விவரங்களைத் தருமாறு கூட்டு நடவடிக்கைக் குழு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டது.

31-3-1977-க்குப் பின், நிரந்தரமான பதவியிடங்களில் நியமனம் செய்யப்பட்டு, பின் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர்களை மீண்டும் பணியில் அமர்த்துவது குறித்தும் அரசு கவனிக்கும்.

(ஈ) தனியார் கல்லூரி நிருவாகத்தினர் ஆசிரியர்கள் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கும் விதிமுறைகளைத் தொகுக்க, தமிழ்நாடு தனியார் கல்லூரி ஒழுங்காற்றுச் சட்டத்தைத் திருத்த ஆலோசனைகள் தருவதற்கு நியமிக்கப்பட்டுள்ள குழு பரிந்துரைகள் செய்யலாம்.

2. விதி 10 (ஏ) (1) படி நியமனம் பெற்ற அரசு கல்லூரி ஆசிரியர்கள்: தமிழ்நாடு பொதுப் பணிக் குழுவினால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஆசிரியர்களைப் பணியில் அமர்த்தும் போது, விதி 10 (ஏ) (1)-ன் கீழ் அரசு கல்லூரிகளில் பணியாற்றி வரும் தற்காலிக ஆசிரியர்கள் பணிநீக்கம் செய்யப்படுகின்றனர். விதி 10 (ஏ) (1) கீழ் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களில் சிலர் தமிழ்நாடு பொதுப் பணிக் குழுவினால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர்; சிலர் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை. தேர்ந்தெடுக்கப்படாத காரணத்தால் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர்களுக்கும் காலியிடங்கள் ஏற்படும்போது வேலை தரப்படுகிறது.

பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டு மீண்டும் பணியில் அமர்த்தப்பட 90 நாட்கள் இடைவெளிக்கு மேல் போகக் கூடாது என்ற விதியினைத் தளர்த்த வேண்டுமென முறையிடப்பட்டது. தொழிலாளர் மற்றும் வேலை வாய்ப்புத் துறையுடன் கலந்து இதனை அரசு பரிவுடன் பரிசீலிக்கும். இதனால், மற்றவர்களைக் காட்டிலும் 10 (ஏ) (1) விதிகளின் கீழ் பணி செய்தவர்கள் நியமனங்களில் முன்னுரிமை பெறுவர்.

10 (ஏ) (1) விதிகளின் கீழ் பணியாற்றி வரும் அரசுக் கல்லூரி ஆசிரியர்களிலிருந்து பணி நியமனம் செய்ய, தமிழ்நாடு பொதுப் பணிக் குழு சிறப்பு வேலையமர்த்துத் திட்டம் (Scheme of special recruitment) ஒன்றினை மேற்கொள்வது குறித்து அரசு பரிசீலிக்கும்.

3. கல்லூரியில் பணியாற்றும் 'பி' (B) பிரிவு ஆசிரியர்கள் பணியினை முறைப் படுத்துதல்: அரசு 'ஏ' பிரிவு மற்றும் 'பி' பிரிவு ஆசிரியர்களை ஒருங்கிணைப்பது குறித்து விரைவில் முடிவெடுக்க இருக்கிறது. இதனைச்செய்யும் போது கல்லூரிகளில் பணியாற்றும் 'பி'பிரிவு ஆசிரியர்கள் பணி, பள்ளிக் கல்வித் துறையில் 'பி' பிரிவு ஆசிரியர்கள் பணி போன்று முறை செய்யப்பட்டு விடும்.

4. பட்டதாரி பயிற்றுநர் மற்றும் விளக்குநர் பதவிமேல் நிலைப் படுத்துதல்: மாலை நேரக் கல்லூரிகளில் அல்லது அஞ்சல் வழிக்கல்வி முறையில் சேர்ந்து பட்டதாரி பயிற்றுநர் மற்றும் விளக்குநர்கள் தமது தகுதியினை மேம்படுத்திக் கொள்ளலாம். அறிவியல் பாடங்களில் கோடை விடுமுறைக் காலங்களில் செய்முறை வகுப்புகளை நடத்தி பட்டதாரி விளக்குநர்களின் தகுதியினை மேம்படுத்திக் கொள்ள பல்கலைக் கழகங்களோடு கலந்தாலோசித்து வசதிகள் செய்து தர நடவடிக்கை மேற் கொள்ளப் படும்.

பட்டதாரி பயிற்றுநர், விளக்குநர்கள் பிறிதொரு பாடத்தில் முதுகலைப் பட்டம் பெற்றிருந்தால், அத்தேர்வில் குறைந்தது 'பி' கிரேடு பெறு நிலையிலும் அவர்களுக்குப் பதவி உயர்வு தருவது குறுத்த அவர்களது வேண்டுகோளை அரசு பரிசீலிக்கும்.

பயிற்றுநர், விளக்குநர் (Tutors and Demonstrators) மேல் நிலைப் படுத்தற்கு, அவர்கள் 10 (ஏ) (1) விதியின் கீழ் பணிசெய்த காலமும், மற்றும் தனியார் கல்லூரியில் பணி செய்த காலமும் கணக்கில் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட வேண்டுமெனக் கோரப் பட்டது. இக்கோரிக்கை அரசு விதிகளுக்கு முரணாக உள்ள படியாலும், நிலையான ஆசிரியர்களின் பணிமூப்பு பாதிக்கப்படுமாகையாலும் இதனை ஏற்க இயலாது என்று தெரிவிக்கப்பட்டது.

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநரின் செயல் முறைகள் டி. டி. ஸ். 6303/எஸ். 2/78, 13-4-78 தேதியிட்டது, 31-3-1977 ஆம் நாள் பணியில் இருந்து அரசு ஆணை எண் 871 (தேதி 12-5-78) படி பணி பாதுகாப்பு பெறும் பட்டதாரி பயிற்றுநர் மற்றும் விளக்குநர்களுக்குப் பொருந்தாது என விளக்கம் தரும் சுற்றறிக்கை அனுப்பப்படும்.

5. நேரடி ஊதியம் வழங்கல் : தனியார் கல்லூரி ஆசிரியர் களுக்கு ஊதியத்தை நேரடியாக வழங்குவது குறித்து அரசு பல முயற்சிகளை மேற்கொண்டுள்ளது. நேரடி ஊதியம் வழங்கும் திட்டத்தை அமுல்படுத்த, பிராந்திய அலுவலகங்களைத் துவக்க கல்லூரிக் கல்வி இயக்ககம் திட்டங்களைத் தந்துள்ளது. இதன் வழி தனியார் கல்லூரிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்கள் நலனைக் கவனித்துப் பாதுகாத்துக் கொள்வதும் இயலும். இது குறித்து விரைவில் அரசு உத்தரவு வெளியாகும்.

6. தனியார் கல்லூரிகளில் U.G.C. (ப.மா.கு) ஊதியம் வழங்கல் தனியார் கல்லூரிகளிலிருந்து பெறப்பட்டுள்ள ஊதிய நிருணயப் பட்டியல்கள் சரி பார்க்கப்பட்டு வருகின்றன. 8000-க்கு மேற் பட்ட ஆசிரியர்கள் ஊதிய நிருணய விவரங்கள் சரி பார்க்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது. 1973-74 முதல் 1977-78 ஈறாக உள்ள நிதி விவரப் பட்டியல்கள் சரி பார்க்கப்பட வேண்டியுள்ளன. இந்த பணியை மேலும் விரைவுபடுத்தி, 1978 டிசம்பர் இறுதிக்குள் அனைத்து தனியார் கல்லூரி ஆசிரியர்களின் ஊதிய நிருணயத்தை முடித்து விட திட்டமிடப் பட்டுள்ளது.

கல்லூரிக் கல்வித் துறையினைச் சேர்ந்த, மருத்துவக் கல்லூரி களில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கும் யூ. ஜி. சி. ஊதிய விகிதங்களை அளிக்க விரைவில் அரசு உத்தரவிடும்.

7. உடற்பயிற்சி இயக்குநர் மற்றும் நூலகர்கள்: மேற்கண்டோரின் ஊதிய விகித மாற்றம் குறித்து, பல்கலைக் கழக மானியக் குழுவினரைக் கலந்தாலோசித்து கவனிக்கப்படும். பல்கலைக் கழக மானியக் குழு விகித மாற்றத்துக்கு ஒப்புதல் தராவிடில் 1-4-1979 முதல் மாநில அரசு தமது நிதியிலிருந்தே இந்த ஊதிய விகித மாற்றத்தைத் தருவது குறித்து ஆலோசிக் கலாம் என முறையிடப்பட்டது. இந்த வேண்டுகோள் கருத்தில் கொள்ளப்பட்டது.

உடற்பயிற்சி இயக்குநர்களும், நூலகர்களும் தமது துறை களுக்குத் தாமே பொறுப்பாக இருத்தல் வேண்டும் என்ற முறை யீட்டினை அரசு கவனிக்கும்.

8. கல்லூரி ஆசிரியர்களை ''பேராசிரியர்கள்'' என பதவிப்பெயர் மாற்றம்செய்தல்: தற்போதுள்ள ஆசிரியர்களுக்கான பதவிப் பெயரை மாற்றவேண்டியதில்லை என அரசுகருதுகிறது. துறைத் தலைவர்களுக் குச் சிறப்பூதியமாக ரூ. 100 வழங்குவது குறித்து அரசு கவனிக்கும்.

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1978 செப்டம்பர் 13

9. பன்னிரெண்டாம் வகுப்பினைக் கல்லூரிகளில் வைப்பது: மேல்நிலை வகுப்புகளைப் பள்ளிகளில் மட்டுமே வைத்திருப்பது என்றும் கல்லூரிகளில் வைத்திருக்கலாகாது என்றும அரசு உறுதியாக முடிவெடுத்துள்ளது. அந்த முடிவை மாற்றுவதற்கில்லை.

10. குடும்ப நல்லுதவித் திட்டம் (Family Benefit Scheme): தனியார் கல்லூரி அலுவலர்களுக்குக் குடும்ப நல்லுதவித் திட்டத்தை அமுல்படுத்துதல் விரைவாக்கப்பட்டு வருகிறது.

11. பிஎச். டி. சிறப்பூதியம் (Ph. D) முன்னரே பிஎச். டி., சிறப்பூதியமாக மாதம் ரூ. 100 பெற்று வரும் ஆசிரியர்களுக்குத் தொடர்ந்து இந்தத் தொகையினை அளிப்பது குறித்து அரசு பரிவுடன் கவனிக்கும்.

12. கல்லூரி முதல்வர்களுக்கு யூ. ஜி. சி. ஊதிய விகிதங்களை மாற்றியமைத்தல்: இக்கோரிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

13. ஆசிரியர்பணிச்சுமை பல்கலைக்கழகம் நிருணயித்தவாறுஅமைவதுகல்லூரிக் கல்வி இயக்கம், பல்கலைக் கழகங்கள் நிருணயம் செய்துள்ள பணிச் சுமையினையொட்டியே செயற்பாடு மேற்கொள்ளுகிறது.

14. சங்கச் சார்பாளர்கள் துறைத் தலைவருடன் கால முறைப்படி கலந்துரையாடல்: அரசு இதனைப் பரிசீலித்து தக்க ஆணைகளைப் பிறப்பிக்கும்.

15. சில தனியார் கல்லூரிகளின் நடப்பு குறித்து விசாரணை செய்ய குழு நியமனம் செய்தல்: வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர்களை மீண்டும் பணியில்அமர்த்த நடவடிக்கை எடுக்கின்ற நிலையில் இந்த கோரிக்கையின் தேவை எழாது.

16. டிசம்பர் 1977 இல் சிறை சென்ற மதுரை (காமராஜ்) பல்கலைக் கழக ஆசிரியர்களின் கல்லூரிக்குச் செல்ல இயலா காலத்தை ஒழுங்காற்றுவது: இதைக்கவனித்து விரைவில் உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்படும்.

17. அரசு கல்லூரி ஆசிரியர்கள் சட்ட மேலவைத்தேர்தலுக்கு நிற்க அனுமதி: அரசு இந்தக் கோரிக்கையை ஏற்க இயலாது.

18. அரசு கல்லூரி ஆசிரியர் இடமாற்றம்: இயன்றவரை அரசு கல்லூரி ஆசிரியர்கள் கோடை விடுமுறையில் மட்டும் இடமாற்றம் செய்யப்படுகின்றனர்.

19. தனியார் கல்லூரி ஆசிரியர்களின் நிலுவைத் தொகை வழங்கல்: தணிக்கை முடிவுற்றபின் நிலுவைத் தொகை உரியவாறு வழங்கப்படும்.

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

20. சில கல்லூரிகளை அரசு ஏற்றுநடத்தல்: இரு கல்லூரிகளின் மேலாண்மையினர் அரசு ஏற்று நடத்தலை எதிர்த்து நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தொடர்ந்துள்ளனர். இந்த வேண்டுகோள் கருத்திலிருத்தப்படும்.

21. மேலநீலித நல்லூர், பசும்பொன் முத்துராமலிங்கத் தேவர் கல்லூரியிலிருந்து வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர்களுக்கு வேலையளிப்பு: மேலநீலித நல்லூர், பசும்பொன் முத்துராமலிங்கத் தேவர் கல்லூரியிலிருந்து வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டு தற்போது வேலையின்றித் தவிக்கும் பத்துஆசிரியர்களின் பரிதாப நிலையினை ஆசிரியர் கூட்டு நடவடிக்கைக் குழு அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தது. மாற்றுவேலை தருமாறு கோரி இவர்களில் நால்வர் 9—9—1978 முதல் சென்னையில் கால வரம்பின்றி உண்ணுவிரதம் மேற்கொண்டுள்ளனர். 1976 ஆம் ஆண்டு, இவர்களில் ஆறு ஆசிரியர்கள் 10 (a) (ii) விதியின் கீழ் தற்காலிகமாக அரசு கல்லூரிகளில் வேலைக்குச் சேர்த்துக் கொள்ளப் பட்டனர். தமிழ்நாடு பொதுப்பணிக் குழுவினரால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஆசிரியர்கள் 1978-ல் பணியிலமர்த்தப்பட்ட போது, இந்த அறுவரும் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டனர். இவர்களுடைய பரிதாப நிலையைப் பரிவுடன் கவனிக்குமாறும் கூட்டு நடவடிக்கைக் குழு அரசுக்கு வேண்டுகோள் விடுத்து உள்ளது.

அரசு, இந்த வேண்டுகோளைப் பரிவோடு நோக்கி இந்த ஆசிரியர்களுக்கு அரசு கல்லூரிகளிலோ அல்லது தனியார் கல்லூரிகளிலோ தற்காலிக வேலை தர ஒப்புக் கொண்டுள்ளது. இந்த வேலையிழந்து வாடும் ஆசிரியர்களின் நிலை மிகவும் வருந்தத்தக்கதாயிருப்பதால், இதனை மிக்க மனிதாபிமானத்துடன் அணுக, தனிப் பரிவுடன் கவனிக்க அரசு ஒப்பியது.

21. அரசு கல்லூரி ஆசிரியர்களை நிலைப்படுத்தல்: பல்வேறு நலன்களையளிக்க, நிலையான அரசு ஊழியருக்கும் Officiating அரசு ஊழியருக்கும் விதிகள் எவ்வித வேறுபாடும் காட்டுவதில்லை. விதிகளின்படி பதவிகளை நிலையாக்க உத்தரவுகள் இடப்பட்டு வருகின்றன.

22. கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு விருதுகள் : இந்த வேண்டுகோள் கருத்தில் கொள்ளப்பட்டு தனியாகப் பரிசீலிக்கப்படும்.

23. அரசுக் கல்லூரி ஆசிரியர்களை ஆசிரிய மேம்பாட்டுத் திட்டத்துக்குத் தேர்ந்தெடுத்தல்: பணி மூப்பின்படியும், பல்வேறு பாடங்கள் கற்பிப்போர் இடம் பெறும் வாய்ப்பு கிடைக்கும்படியும் ஆசிரியர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க அனைத்து அரசு கல்லூரிகளையும் ஒருமித்த ஒரு நிறுவனமாகக் கருதி செயல்பட வேண்டியிருக்கிறது. மேற்கூறிய அரசின் முடிவுகளை முன்னிட்டு கல்லூரி ஆசிரியர்கள் தமது போராட்டத்தைக் கைவிடுவார்களென நம்புகிறேன்.

[1978 செப்டம்பர் 13

[முற்பகல் 10-30]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே 82வது விதியின் அடிப்படையிலே அறிக்கையை அளித்து இருக்கிறார்கள், நான் அந்த விதிக்குள்ளே போகவில்லை, ஆனால் இத்தகைய திட்டங்கள் அறிவிப்புகள் மேற்கொண்டு அரசுக்குக் கூடுதல் செலவினங்களை கூடுதல் பணத்தை ஏற்படுத்தக் கூடிய திட்டங்கள். ஆகவே இப்படிப்பட்ட அடிஷனல் பைனன்ஷியல் கமிட்மெண்ட் செய்யக்கூடிய திட்டங்கள் பற்றிய அறிவிப்பு எப்போதும் லோயர் ஹவுஸிலே தான் செய்வது வழக்கம்.

That is the exclusive prerogative and privilege of the Lower House here to hear the proposals which calls for additional financial commitment என்ற வகையிலே மேல்சபையிலே அறிவித்து விட்டு வந்து பிறகு இந்த அவையிலே சொல்வது முறையானதல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, பெரும்பாலான கோரிக்கைகளைப் பொறுத்தவரையில் நாங்கள் இதற்கு முன்னாலே அறிவித்த அறிவிப்புகளை நடைமுறைப்படுத்து வதிலே தாமதம் இருக்கிறது என்ற ஒன்றுதான் இந்தப் போராட் டத்திற்குக் காரணம். அந்த வகையிலே தாமதத்தைப் போக்கி நடவடிக்கைகளை எடுத்திருப்பதைப் பற்றித்தான் நான் அறிக்கை தந்திருக்கிறேன், இதிலே கூடுதல் செலவினத்திற்கு வழியில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(2) ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்

(இ) அதிகாரிகள் மட்டத்தில் அமர்ந்துள்ள அதிகாரிகளோடு உறுப்பினர்கள் பேசுவது குறித்து.

திரு. எஸ். கணேசன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அவை யிலே உறுப்பினர்கள் அதிகாரிகள் வரிசையிலே அமர்ந்திருக்கின்ற அதிகாரிகளோடு பேசக் கூடாது என்பது மரபு. ஆனால் நீண்ட நாட்கள் அனுபவம் உள்ள உறுப்பினர் திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி அவர்கள் ஒரு அதிகாரியுடன் வாக்குவாதமே செய்து கொண்டிருந் தார் என்பதைத் தங்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கனம் உறுப்பினர் யாரும் அவையில் இருந்து கொண்டு அதிகாரிகளுடன் பேசக்கூடாது என்ற மரபே இருக்கிறது. யாரும் பேசக் கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : ஒரு விளக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து என்னுடைய ரூலிங்கிற்குள் போகக் கூடாது, அப்படியே விட்டுவிடுங்கள்.

(5) அரசினர் தீர்மானம்.

விதி 41 (3) ஐத் தளர்த்தல்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

''தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடைமுறை விதி 41 (3) இன் கீழ் ஒரே கூட்டத்தில் இரண்டுக்கு மேற்பட்ட பொருள்களைக் கவன ஈர்ப்புக்குக் கொண்டுவரக் கூடாது என்ற விதியைத் தளர்த்த வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப் பெற்றது.

6. கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) கிழக்கு முகவை மாவட்ட நிலவள வங்கிகள் விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்று பேரவையின் 41 வது விதியின் கீழ் 9 அறிவிப்புகள் வைக்கப்பட உள்ளன. சட்ட முன்வடிவுகள் நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய அவசியத்தை முன்னிட்டு, இந்தக் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களுக்கான அறிக்கைகள் சம்பந்தப்பட்ட உறுப்பினர்களின் மேசை மீதும், பேரவைத் துறை நூலகத்திலும் வைக்கப்பட்டுள்ளன. பத்திரிகைகளுக்கும் அவை அளிக்கப்படும். எனவே, அந்த அறிக்கைகளைப் படித்ததாக அவை ஏற்றுக் கொள்ளும் என்று கருதுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தேவை என்று கருதினால் ஒரு விளக்கம் கேட்கலாம்.

முதலாவது திருவாளர்கள் கூத்தகுடி சு. சண்முகம், செ. சிவசாமி ஆகியோர் கொடுத்திருக்கிற கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம்.

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, பிற்பட்ட பகுதியாகிய கிழக்கு முகவை மாவட்டத்தில் உள்ள நிலவள வங்கிகள் யாவும் கடன்கொடுக்கும் சக்தியை இழந்திருக்கின்றன. விவசாயிகளிடத்தில் பதட்ட நிலைமை ஏற்பட்டுள்ளது. கடன் கொடுக்கப்படாததால் உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டு உள்ளது. இந்த நிலைமையை மாற்றி உடனடியாக வங்கிகள் மூலம் கடன் கொடுக்க வேண்டுமென்ற அவசரப் பொதுமுக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, கிழக்கு முகவை மாவட்டத்தில் உள்ள விவசாயிகளின் வளர்ச்சிக் கடன் தேவையை 12 பிரதம நிலவள வங்கிகள் பூர்த்தி செய்து

வருகின்றன. 1974-75, 1975-76 மற்றும் 1976-77 ஆகிய ஆண்டுகளில் ஏற்பட்ட வறட்சி காரணமாக பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் தவணை விழுந்த நீண்டகாலக் கடன் தவணைகள் முறையே ரூ. 74.15 இலட்சம், ரூ. 80.49 இலட்சம் மற்றும் ரூ. 71.80 இலட்சம் அளவிற்கு ஒத்தி வைக்கப்பட்டு சுலபத் தவணைகளில் திருப்பிச் செலுத்தும் வகையில் மாற்றியமைக்கப் பட்டன. மேலும் 1977-78ல் வெள்ளத்தாலும், புயலாலும் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் ரு. 5.10 இலட்சம் அளவிற்குக் கடன் தவணைகளை மாற்றி அமைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது. பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் மேற்கண்டவாறு கடன் தவணைகள் மாற்றியமைக்கப்பட்ட போதிலும் வங்கியின் உறுப்பினர்கள் மட்டத்தில் தவணை கடந்த தொகை ஆண்டுதோறும் அதிகரித்து வந்துள்ளது.

2. ரிசர்வ் வங்கியின் வழிகாட்டி நெறிமுறைகளின்படி ஒரு வங்கியின் கடன் வழங்கும் தகுதி அது முந்தைய ஆண்டில் தவணை தவறிய கடன் தொகையை வசூலிப்பதில் காட்டியுள்ள முன்னேற் றத்தைப் பொறுத்து நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. இந்த நெறிமுறை களின்படி முந்தைய ஆண்டு ஜூன் திங்கள் இறுதி நாளில் உறுப் பினர்கள் மட்டத்தில் 60 சதவீதத்திற்கும் அதிகமாகத் தவணை கடந்த பாக்கி உள்ள வங்கிகள் கடன் வழங்கும் தகுதியை அடைவதில்லை. இதன்படி போதலூர் வங்கி மட்டும் அது சென்றாண்டில் வழங்கியுள்ள கடன் தொகை அல்லது அது சென்ற மூன்றாண்டுகளில் வழங்கியுள்ள கடன் தொகையின் சராசரி இவற்றில் எது அதிகமோ அதில் 50 சதவீதம் அளவிற்கு நடப் பாண்டில் கடன் வழங்க இயலும். ஏனைய வங்கிகளுக்கு 1978-79ல் கடன் வழங்கும் தகுதி ஏதுமில்லை. இயற்கை உற்பாதங் களால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் கடன் தவணை மாற்றியமைக்கப் பட்டு கடன்தாரர்களுக்கு நிவாரணம் வழங்கப்பட்டிருந்தும், சென்ற ஆண்டில் திருப்திகரமாகப் பயிர் அறுவடை இருந்தும் கடன்தாரர்கள் தவணைத் தொகைகளைத் திருப்பிச் செலுத்தத் தவறியதால்தான் இம்மாதிரி வங்கிகள் கடன் வழங்கும் தகுதியை இழந்துள்ளன. ஆயினும் இவ்வங்கிகளுக்கு கடன் வழங்கும் தகுதியைத் தோற்றுவிக்க ரிசர்வ் வங்கி விதிமுறைகளுக்குட்பட்டு அரசு பங்குத்தொகை அளிப்பது பற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.

விவசாயிகளுக்கு நிவாரணமளிக்கும் நோக்குடன், எங்கெல்லாம் நிலவள வங்கிகள் சிறுபாசனக் காரியங்களுக்குக் கடன் வழங்க இயலாமல் உள்ளனவோ அங்கெல்லாம் வணிக வங்கிகளை அக்காரியங்களுக்குக் கடன் வழங்க அனுமதித்து சமீபத்தில் அரசு ஆணையிட்டுள்ளது, எந்த இடங்களில் சிறுபாசனக் காரியங் களுக்கு வணிக வங்கிகள் கடன் வழங்கலாமென கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பதிவாளர் குறிப்பிடுவார். இந்த ஆணையினால் சிறு பாசனக் காரியங்களுக்காக கடன் பெறுவதில் விவசாயிகளுக்கு எந்தவிதச் சிரமமும் இருக்காது.

1978 செப்டம்பர் 13]

திரு. செ. சிவசாமி ; கீழ் முகவை மாவட்டத்திலே உள்ள நில வள வங்கிகள் கடன்கள் கொடுக்காத நிலைமை இருப்பதால் உற்பத்தி செய்கிற விவசாயிகள் வேறு திசையிலே போய்க் கொண்டிருக்கிறார்கள். நிலவள வங்கிகள் கொடுத்து இருக்கிற தவணைகள் குறைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆரம்பத்தில் 20 ஆண்டுகளாக இருந்தது 7 ஆண்டுகளாகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. 300 ரூபாய் கட்டவேண்டிய விவசாயி 1,000 ரூபாய் கட்ட வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அதன் காரணமாகக் கட்ட முடியவில்லை. ஜப்பான், பிரான்ஸ் ஆகிய நாடுகளிலே 30 வருடம், 40 வருடம் என்று தவணைகள் கொடுக்கிற நேரத்திலே இந்தப் பகுதியிலே 20 ஆண்டுத் தவணையை 7 ஆண்டுகளாகக் குறைத்திருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, வட்டி அதிகமாக ஆகியதால் அவர்கள் கட்டுவதிலே தடங்கல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இவைகள் எல்லாம் நிறுத்தப்பட வேண்டும். விவசாயிகளுக்குப் போதுமான வகையிலே உதவிசெய்யக்கூடிய முறையிலே நிலவள வங்கிகளின் மூலமாக உதவிகள் கிடைக்கச் செய்ய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் சிவசாமி அவர்கள் சில உணர்வுகளை இந்த மாமன்றத்தின் முன்னால் வைத்தார்கள். கிழக்கு முகவை மாவட்டத்தில் உள்ள விவசாயிகளின் வளர்ச்சிக் கடன் தேவையைப் பூர்த்தி செய்து வந்த 12 பிரதம நிலவள வங்கிகளில் இன்றைய தினம் போதுமான அளவிற்குத் தேவையான அளவிற்குக் கடன் அளிக்கப்படாத நிலைமைகளை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதற்குரிய மேலான சில மாற்று வழிகளையும் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இன்றைய தினம் அந்த நிலவள வங்கிகளில் விவசாயப் பெருமக்களுக்குரிய வகையிலே போதுமான அளவிற்குக் கடன் கொடுக்க முடியாத நிலைமை, ரிசர்வ் வங்கியின் வழிகாட்டி நெறிமுறைகளின்படி அவைகளெல்லாம் இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன நாங்கள் ரிசர்வ் வங்கிக்கு அந்த வழிமுறைகளிலே உள்ள கட்டுதிட்டங்களைத் தளர்த்தி விவசாயிகளுடைய நலன்களையும், தேவைகளையும் பூர்த்தி செய்ய வற்புறுத்தி வருகிறோம். இன்னும் தொடர்ந்து வற்புறுத்தி வருவோம்.

அதைப்போல, கிழக்கு முகவை மாவட்டத்திலே இருக்கின்ற விவசாயிகளினுடைய சிரமங்களைக் குறைப்பதற்காக இரண்டு வகையான மாற்று ஏற்பாடுகளைத் தமிழக அரசு இன்றையதினம் செய்திருக்கிறது. ஒன்று, கடன் வசதி அளிப்பதற்காக. இவ்வங்கிகளுக்கு கடன் வழங்கும் தகுதியைத் தோற்றுவிக்க ரிசர்வ் வங்கி விதிமுறை எங்கு தடையாக இருக்கிறதோ அங்கு அரசு பங்குத்தொகை அளிப்பது பற்றி பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. இரண்டாவதாக விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்கும் நோக்குடன் எங்கெல்லாம் நிலவள

வங்கிகள் சிறுபாசனக் காரியங்களுக்குக் கடன் வழங்க இயலாமல் உள்ளனவோ அங்கேயெல்லாம் வணிக வங்கிகளை அக்காரியங்களுக்குக் கடன் வழங்க அனுமதித்து சமீபத்தில் அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. எந்த இடங்களில் சிறுபாசனக் காரியங்களுக்கு வணிக வங்கிகள் கடன் வழங்கலாம் என்று கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பதிவாளர் குறிப்பிடுகிருரோ அங்கு வணிக வங்கிகளின் மூலமாகக் கடன் கொடுக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்ய இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கிறது.

ஆகவே, இந்த இரண்டு முறைகளில் கிழக்கு முகவை மாவட்டத்தில் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுடைய நிலைமைகளுக்குப் பரிகாரம் தேட முயன்று வருகிறது என்பதை உறுப்பினர்களுடைய மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விழைகிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவரவர்களே,.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் உறுப்பினர்களுக்கு மட்டும் சொல்லவில்லை, அமைச்சர்கள்கூட சுருக்கமாகச் சொன்னால் சட்ட முன்வடிவுகளை நிறைவேற்றுவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும்.

(ஆ) கீரனூர் விவசாயக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் கடன் வழங்கப்படாமை.

திரு. மா. மணிமாறன் : தலைவர் அவர்களே, அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ''நன்னிலம் ஒன்றியம், கீரனூர் விவசாயக் கூட்டுறவு சங்கத்தில் கடன் வழங்காததால் விவசாயிகள் விவசாயம் செய்ய இயலாத நிலையினைக் குறித்து'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவரவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் இயங்கிவரும் கீரனூர் கூட்டுறவு விவசாய கடன் சங்கம் 457 உறுப்பினர்களுக்கு குறுவை மற்றும் சம்பா நெல் பயிரிட 1978 மே திங்கள் முதல் 1978 ஆகஸ்ட் திங்கள் வரை ரூ. 2.78 இலட்சம் கீழ்க்கண்டவாறு வழங்கப்பட்டுள்ளது :—

பயிர்	உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கை.	வழங்கப்பட்ட கடன் தொகை. ரொக்கப் பகுதி.	வழங்கப்பட்ட கடன் தொகை. பொருட் பகுதி.	மொத்தம்.
		ரூ.	ரூ.	
குறுவை	53	41,000	37,000	78,000
சம்பா	404	1,51,000	49,000	2,00,000
மொத்தம் ..	457	1,92,000	86,000	2,78,000

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

முன்னமேயே வழங்கப்பட்டுள்ள 49,000 ரூபாய் மதிப்புள்ள பொருட்பகுதி கடன் தவிர மேலும் ரூ. 2 இலட்சம் மதிப்புள்ள பொருட்பகுதி கடன்கள் சம்பா பயிருக்கு வழங்கப்பட வேண்டிய நிலையில் உள்ளன. நாற்றங்காலுக்கு அடி உரமிடும் பணி துவங்கவில்லையாதலின் உறுப்பினர்கள் கடனில் உரப்பகுதியினை பெற்றுக் கொள்ளவில்லை.

தகுதியுடைய எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் சம்பா மற்றும் குறுவை நெல் பயிரிட நடப்பு ஆண்டில் தேவையான கடன் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

எனவே, கீரனூர் கூட்டுறவு விவசாய கடன் சங்கத்தில் கடன் வழங்குதலில் எவ்விதமான இடையூறும் இல்லை. விவசாயம் இதனால் பாதிக்கப்படவில்லை.

திரு. மா. மணிமாறன்: தலைவரவர்களே, நன்னிலம் ஒன்றியம் கீரனூர் விவசாயக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் கடன் கொடுத்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் தனிப்பட்ட விரோதத்தின் காரணமாக சில பேர்கள் கடன் பெற முடியாமல் இருக்கிறது. அவர்களும் விரைவில் கடன் பெற மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் வகை செய்ய முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மணிமாறன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல அவருடைய ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் இயங்கிவரும் கீரனூர் கூட்டுறவு விவசாய கடன் சங்கம் 457 உறுப்பினர்களுக்கு குறுவை மற்றும் சம்பா நெல் பயிரிட 1978 மே திங்கள் முதல் 1978 ஆகஸ்ட் திங்கள் வரை 2·78 இலட்சம் ரூபாய் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த மாமன்றத்தின் மூலமாக உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10.40]

(இ) வேதாரண்யம் பகுதியில் புகையிலை கொள்முதல் செய்யாத நிலை.

திரு. மா. மீனாட்சி சுந்தரம்:
திரு. மு. அம்பிகாபதி: } தலைவர் அவர்களே,

"தஞ்சாவூர் மாவட்டம் வேதாரண்யம் வட்டாரத்தில் உற்பத்தியாகும் புகையிலையை யாரும் கொள்முதல் செய்யாததால் ஏறத்தாழ 6,000 விவசாயிகளும் 2,000-க்கு மேற்பட்ட விவசாயத் தொழிலாளர்களும் அல்லற்படுவதோடு கூட்டுறவுக் கடன்களை அடைக்க முடியாத நிலையிலிருப்பது குறித்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறோம்.

[1978 செப்டம்பர் 13

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, வேதாரண்யம் பகுதியில் 5,500 புகையிலை பயிரிடுவோர்கள் உள்ளனர். சுமார் 1,800 ஏக்கர் நிலத்தில் 14.60 இலட்சம் கிலோகிராம் மெல்லும் புகையிலை உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது.

கீழ்க்கண்ட காரணங்களினால், உற்பத்தியாகும் புகையிலை தேங்கி இருக்கின்றன :—

1. விவசாய விற்பனை இயக்குநர் கூறியுள்ளபடி ஒரு ஏக்கர் நிலத்தில் புகையிலை பயிரிட ஆகும் சராசரிச் செலவு சுமார் ரூபாய் 4,000 ஆகும். ஒரு ஏக்கருக்கு சராசரி விளைச்சல் 1,000 கிலோகிராம் புகையிலையாகும். புகையிலையின் இன்றைய அங்காடி விலை ஒரு கிலோகிராமிற்கு ரூபாய் 4 ஆகும். ஆகவே உற்பத்தியாளர் பெறும் விலை உற்பத்திச் செலவிற்குக் கூட போதுமானதல்ல.

2. புகையிலை பயிரிடுவோர், ஏனைய விவசாயிகளைப் போலல்லாமல், தொழில் வணிக உரிமம் இல்லாமல் புகையிலையை நேரடியாக விற்க முடியாது. ஆகவே அவர்கள், தொழில் வணிக உரிமம் பெற்றுள்ள 11 மொத்த வியாபாரிகள் மற்றும் 154 தரகு மற்றும் பண்டகசாலை வியாபாரிகள் தயவில் இருக்கிறார்கள். இவ்வியாபாரிகள் விலை இறக்கத்தை எதிர்பார்த்துக் காத்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே அவர்கள் தற்சமயம் புகையிலையை கொள்முதல் செய்யவில்லை. வேதாரண்யம் புகையிலை பயிரிடுவோர் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கம் 1973ம் ஆண்டில் தொடங்கப்பட்டு 1974ம் ஆண்டிலிருந்து புகையிலை வாணிகம் செய்து வருகிறது. 5,500 உற்பத்தியாளர்களில் 749 உற்பத்தியாளர்களே சங்கத்தில் உறுப்பினர்களாகச் சேர்ந்துள்ளனர். அரசு பங்குத்தொகை ரூ. 25,000 உடன் இச்சங்கத்தின் செலுத்தப்பட்ட பங்கு மூலதனம் ரூ. 71,375 மட்டும் ஆகும். கும்பகோணம் மத்திய கூட்டுறவு வங்கி இச்சங்கத்திற்குத் தொடக்கத்திலிருந்தே வாணிகத்திற்கான பணம் கடன் கொடுத்து வருகிறது. இச்சங்கம் அதன் சொந்தப் பண இருப்பின் (owned funds) அளவு வரையில் மட்டுமே, அதாவது ரூ. 71,375 வரை மட்டுமே, காசுக் கடன் பெறத் தகுதி பெற்றுள்ளது. ஆயினும் இச்சங்கத்திற்கு உதவி செய்வதற்காக மத்திய வங்கி ரூ. 1.50 இலட்சம் கடனைக் கொடுத்தது. இதற்கு மேலும் சங்கத்திற்குப் பணம் கடன் கொடுத்தால் ரிசர்வ் வங்கியின் அறிவுரைகளை வேண்டுமென்றே கும்பகோணம் மத்திய வங்கி மீறிகொண்டு வருவதாகக் கொள்ளப்படும். இச்சங்கத்தில் புகையிலை உற்பத்தியாளர்கள் மேலும் அதிக எண்ணிக்கையில் உறுப்பினர்களாகச் சேர்ந்து அதன் மூலதனத்தை அதிகரித்தால் தான் அதனுடைய கடன் பெறும் தகுதி அதிகமாகி வாணிபமும் மேம்படும். புகையிலை உற்பத்தியாளர்கள் சங்கத்தில் உறுப்பினர்களாகச் சேர்ந்தால்தான் சங்கம் அவர்களுக்கு உதவ முடியும்.

1978 செப்டம்பர் 13; [திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

உறுப்பினர்களிடமிருந்து 1977 ஜூன், ஜூலை திங்களில் கிலோ ரூ. 6 வீதம் வாங்கிய 20,233 கிலோகிராம் ரூ. 1.21 இலட்சம் மதிப்புள்ள புகையிலை இச்சங்கத்தில் தேங்கி உள்ளது. புகையிலையின் விலை கிலோவுக்கு ரூ. 4 க்குச் சரிந்ததால் இந்த இருப்பை சங்கம் விற்கமுடியாமலிருக்கிறது. அச்சங்கம் இருப்புப் புகையிலையை ஏல விற்பனை மூலம் விற்க முயற்சி எடுத்துக் கொண்டது. 15.3.1978லும், 16.8.1978லும் ஏல விற்பனை நடத்தியது. ஆனால் ஒரு வியாபாரியும் பங்கேற்காததால் சரக்கு இருப்பு விற்பனையின்றித் தேங்கிக் கிடக்கிறது. இச்சங்கம் தன் நிதியை இச்சரக்கிருப்பில் முடக்கி உள்ளதால் மேலும் ரொக்கக் கொள்முதல் செய்ய இயலவில்லை. குறைந்த அளவு நிதி வசதியும் உறுப்பினர்களும் கொண்டுள்ள இப்புதிய சங்கம், அதிலும் புகையிலையை விற்க முடியாத நிலையில், வேதாரண்யம் பகுதியில் உற்பத்தியாகும் புகையிலை முழுவதையும் நேரடிக் கொள்முதல் செய்ய இயலாது.

திரு. மா. மீனாட்சிசுந்தரம்: தஞ்சாவூர் மாவட்டம் வேதாரண்யம் வட்டாரத்தில் புகையிலை உற்பத்தி செய்யும் விவசாயிகள் சாகுபடிக்காக சுமார் ரூ. 8 இலட்சத்தை, விவசாய கடன் சங்கத்தின் மூலம் கடன் பெற்று அந்தக் கடனை கட்டமுடியாமல் சுமார் 6,000 பேர்கள் இன்று தவிக்கின்ற நிலை இருக்கிறது. அதோடு இந்தக் கடனை ஒத்திவைக்க இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா? அதோடு விவசாயி உற்பத்தி செய்த புகையிலையை கடந்த இரண்டுமூன்று ஆண்டுகளாக வியாபாரிகள் குறைந்த விலையில் கொள்முதல் செய்து அதே நேரத்தில் அதிக விலைக்கு விற்பதால், விவசாயிக்கும் பலன் இல்லை, வாங்குபவர்களுக்கும் பலன்இல்லை. அதோடு, வியாபாரிகள் சேர்ந்து கூட்டுறவுச்சங்கத்தை அழிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்திலேயும், தாங்கள் நல்ல இலாபம் அடைய வேண்டுமென்ற நோக்கத்திலேயும் இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, விவசாயி உற்பத்தி செய்யும் புகையிலையை நியாய விலையில் கொள்முதல் செய்யவும் விலைக் கட்டுப்பாட்டு முயற்சியிலும் இந்த அரசு ஈடுபடுமா என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் சொல்லியதிலே சில உண்மைகள் இருக்கின்றன. வேதாரண்யத்திலே புகையிலை பயிரிடுபவர், உற்பத்தியாளர்கள் 5,500 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால், புகையிலை பயிரிடுவோர் கூட்டுறவு சங்கத்திலே 749 பேரே உறுப்பினர்களாக இருக்கிற காரணத்தினாலே நிதி ஆதாரங்களைத் திரட்ட முடியவில்லை. நிதி ஆதாரங்கள் குறைவாக இருக்கிற காரணத்தாலே அரசும் தலையிட்டு உதவி செய்ய முடியாத நிலைமையிருக்கிறது. எனவே, மாண்புமிகு உறுப்பினரைப் போன்றவர்கள் அந்தச் சங்கத்திலே உற்பத்தியாளர்கள் அனைவருமே உறுப்பினர்களாக ஆக வேண்டுமென்ற முயற்சியிலே ஈடுபடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்

றேன். அதேபோல் போதுமான அளவுக்கு, தேவையான அளவுக்கு இந்த அரசு நிதி உதவி செய்ய இருக்கிறது என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விழைகிறேன்.

*திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, வேதாரண்யம் பகுதியில் அனைத்து புகையிலை உற்பத்தி விவசாயிகளும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பெற்றிருக்கிற கடனைத் திருப்பிச் செலுத்த முடியவில்லை. காரணம், அவர்கள் உற்பத்தி செய்திருக்கிற புகையிலைக்குக் கட்டுபடியான விலை கொடுத்து கொள்முதல் செய்கின்ற முறை இல்லை. எனவே, கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் எவ்வளவு விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள் என்பது பிரச்னை அல்ல. அரசாங்கமே அவர்கள் விளைவிக்கின்ற புகையிலை அனைத்தையும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாகக் கொள்முதல் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய நல்ல ஆலோசனைகள் பரிசீலிக்கப் பெறும்.

(ஈ) கூட்டுறவுக் கடன்கள் வசூலில் கெடுபிடி

திரு. ஒ. சுப்பிரமணியன்: தலைவரவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்பத்தூர் தாலுகாவிலுள்ள, செவரக்கோட்டை, கூத்தலூர் கிராமங்களில் சிறு விவசாயிகளின் கூட்டுறவுக் கடன்களை வசூலிப்பதில் வீடு வாசல்களை ஜப்தி செய்தல், சாமான்களைப் பறிமுதல் செய்தல் போன்ற கெடுபிடிகளைச் செய்து வருவதால் அவர்களிடையில் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவரவர்களே, கூத்தலூர் கிராமம் கூட்டுறவு விவசாய வங்கியின் விவகார எல்லையிலுள்ள 32 கிராமங்களில் செவரக்கோட்டை மற்றும் கூத்தலூர் கிராமங்கள் உள்ளன. சங்கத்தில் 884 கடன் உறுப்பினர்கள் ரூ. 9.01 இலட்சம் சங்கத்திற்கு கடன் பாக்கி செலுத்த வேண்டியுள்ளது. இதில் 809 உறுப்பினர்கள் ரூ. 5.81 இலட்சம் தவணை கடந்த கடன் பாக்கி செலுத்த வேண்டியுள்ளது. இந்த 809 உறுப்பினர்களில் 624 சிறு விவசாயிகள் ரூபாய் 3.47 இலட்சமும், மற்ற 185 விவசாயிகள் ரூ. 2.34 இலட்சமும் செலுத்த வேண்டியுள்ளது.

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. மா. மீனுட்சிசுந்தரம்]

குறிப்பிட்டுள்ள இரண்டு கிராமங்களைப்பற்றிய விவரங்கள் கீழ்வருமாறு :—

	செவரக்கோட்டை.		கூத்தலூர்.	
	உறுப்பினர்கள்.	தொகை ரூ.	உறுப்பினர்கள்.	தொகை ரூ.
1. கடன் பாக்கி	41	50,000	123	1,02,000
2. மொத்த கடனில் தவணை தவறிய கடன்.. ..	40	27,000	115	78,000
3. (அ) கலம் (2ல்) உள்ள தவணை தவறிய கடன் பாக்கியில் சிறு விவசாயிகள் தவணை தவறிய கடன் பாக்கி.	30	14,000	96	57,000
(ஆ) இதர விவசாயிகளின் தவணை தவறிய கடன் பாக்கி	10	13,600	19	21,000

அரசின் கொள்கைப்படி, வசூலைத் துரிதப்படுத்த நடவடிக்கை எடுத்து, தவணை தவறிய கடனளவு குறைக்கப்பட வேண்டும். வரும் பருவங்களில் தொடர்ந்து கடன் வழங்கவும் 1978-79 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 140 கோடிக்கு குறுகியகால மற்றும் நடுத்தர கால கடன்கள் வழங்கும் குறியீட்டை எட்டவும் தாமதமின்றி கடன் வசூல் செய்ய வேண்டியது மிகவும் அவசியம். ஆயினும், சிறுவிவசாயிகள் விஷயத்தில் கடன் வசூலில் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்கப்படமாட்டாதென அரசு தெளிவாக அறிவுறுத்தியுள்ளது.

செவரக்கோட்டை, கூத்தலூர் ஆகிய இரு கிராமங்களையும் உட்கொண்ட இராமநாதபுரம் மத்தியக்கூட்டுறவு வங்கி, 1978-79 ஆம் ஆண்டில் ரூபாய் 9 கோடி அளவுக்கு குறுகிய கால விவசாயக் கடன்கள் வழங்கத் திட்டமிட்டுள்ளது. இத்தொகையில் ரூ. 7.55 கோடி 1978 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்களுக்குமுன் வழங்கப்பட இருக்கிறது. ஆனால், தவணை தவறிய கடன்கள் வசூலிக்கப்படாமல், போதிய தவணைதவருத கடன் அளவைப் பெருததால் (Non - Overdue Cover deficit) இத்திட்டப்படி செய்ய இயலாது. இந்திய ரிசர்வ் வங்கியின் ஆணைப்படி, போதிய தவணைதவருத கடன் அளவை பெற்றிராத ஒரு வங்கி அதன் கடன் வரையறைகளிலிருந்து கடன் பெறமுடியாது, இச்சிக்கலைத் தவிர்க்க, இவ்வங்கி ரூ. 4.5 கோடி வழிவகை முன்பணமாக ஒதுக்கீடு செய்ய அரசை வேண்டியுள்ளது. ஆகவே கடனைத் திருப்பிச் செலுத்த இயலும் பெரு விவசாயிகளிடமிருந்து கடனை வசூல் செய்ய வேண்டியது மிகவும் அவசியம்.

சிறு விவசாயிகள் மீது ஜப்தி நடவடிக்கை எடுக்கப் பெற வில்லை. அறிவிப்பில் குறிப்பிட்டபடி சம்பந்தப்பட்ட கிராமங் களில் எந்தவிதமான பதட்ட நிலையும் இல்லை.

திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன் : என்னுடைய கேள்விக்கு நீண்ட விவரமான பதில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதில் பெரிய விவசாயி களிடம்தான் வசூல் செய்யப்படுகிறது, சிறிய விவசாயிகளிடம் வசூல் செய்யப்படவில்லை யென்று கூறியிருக்கிறார்கள். இராமநாத புரத்திலே தொடர்ந்து 3 ஆண்டுகள் வறட்சியாகவும் சென்ற ஆண்டு புயலாலும் பாதிக்கப்பட்டது. ஆகவே, வறட்சி மாவட்டங்களாக தர்மபுரி, இராமநாதபுரம் போன்ற மிகப் பெரிய மாவட்டங்களிலே விவசாயிகளிடமிருந்து கடன் வசூல் செய்வதைத் தள்ளி வைக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். கிடுக்கிடி என்ற பகுதியிலிருந்து எனக்கு வந்த தந்தியை அமைச்சரவர் களிடம் கொடுத்திருக்கிறேன். அங்கு ஜப்தி கெடுபிடி நடந் திருக்கிறது. ஒரு வாரத்திற்கு முன்பு விசலாயங்கோட்டையில் மறுநாள் தன்னுடைய மகளுக்குக் கல்யாணம் நடக்கப்போகிறது. ஆனால், முதல் நாள் ஜப்தி செய்ததாகத் தகவல் வந்திருக்கிறது. சில மாதங்களுக்கு முன்பு பச்சேரி என்ற ஊரிலே கீழ்த்தரமாக நடந்து கொண்டதனால், கூட்டுறவுக் கடன் கொடுக்கவேண்டியவர் தற்கொலை கூட செய்து கொண்டார் என்ற செய்தியை அமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தேன். அமைச்சர் அதை விசாரணைக்கு அனுப்பி இருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே கடன் வசூலை அறவே நிறுத்துமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பிரமணியன் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதைப் போல் அங்கே உள்ள சில நிலைமைகளைப் பற்றி அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே கடந்த 4 மாதங் களாக இப்படிப்பட்ட தகவல் அரசினுடைய கவனத்திற்கு வந்த பொழுதும் உரிய நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறோம். அப்படி அருமை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பிரமணியன் அவர்கள் சொன்ன அந்தத் தகவலின் பேரிலே உரிய நடவடிக்கை எடுப் போம் என்பதை அவர்கள் நினைவுக்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

தவணை தவறிய அளவைக் குறைக்க சட்டபூர்வமான நடவடிக்கைகளை தமிழக அரசு எடுக்கிறதே தவிர, கெடுபிடி யிலோ, ஜப்தியிலோ இப்படிப்பட்ட காரியங்களில் இந்த அரசுக்கு நம்பிக்கை இல்லை. ஏதாவது அத்துமீறிய காரியங்கள் தமிழக அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டால், உரிய முறையில் அரசானது நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 13]

(உ) வெங்காயத்தின் விலை வீழ்ச்சி.

திரு. செ. சதாசிவம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ''தமிழ்நாட்டில் சமீபத்தில் வெங்காயத்தின் விலை வீழ்ச்சியடைந்துள்ளதால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள விவசாயிகள் நிலை குறித்து'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே வெங்காய ஏற்றுமதிக் கொள்கையை மத்திய அரசு, தீர்மானிக்கிறது. வெங்காய உற்பத்தியையும் விலை நிலவரங்களையும் பொறுத்து மாநில அரசுடன் கலந்துகொண்டு வெங்காய ஏற்றுமதியை அனுமதிப்பதையோ தடை செய்வதையோ மத்திய அரசு தீர்மானம் செய்து ஆணைகள் பிறப்பிக்கின்றது.

2. தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் 2.47 லட்சம் டன் வெங்காயம் தமிழ்நாட்டு மக்களின் உபயோகத்திற்குத் தேவைப்படுகிறது. ஆனால், தமிழ்நாட்டின் உற்பத்தியோ சுமார் 1.90 லட்சம் டன்கள்தான். மார்ச்சு மாதத்தில் ஒரு முறை செப்டம்பர், அக்டோபர் மாதத்தில் ஒருமுறையாக வருடத்தில் இரண்டு முறை வெங்காயம் அறுவடை செய்யப்படுகிறது. தமிழ்நாட்டில் முக்கியமாக மதுரை, கோயம்புத்தூர், திருச்சிராப்பள்ளி, திருநெல்வேலி ஆகிய மாவட்டங்களில் வெங்காயம் பயிரிடப்படுகிறது. மதுரையில் சுமார் ஒரு லட்சம் டன்னும், கோவையில் 40 ஆயிரம் டன்னும், திருச்சிராப்பள்ளியில் 22 ஆயிரம் டன்னும், திருநெல்வேலியில் 30 ஆயிரம் டன்னும் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. ஆகவே வெங்காயப் பற்றாக்குறையை கர்நாடக மாநிலத்திலிருந்தும் ஆந்திர மாநிலத்திலிருந்தும், தேவையான போது வணிகர்களால் கொள்முதல் செய்யப்பட்டு தமிழ்நாட்டின் தேவை நிறைவு செய்யப்படுகிறது.

3. வெங்காயம் ஏற்றுமதியை 19.7.1977 முதல் மத்திய அரசு தடை செய்தது. கர்நாடக மாநிலத்திலிருந்தும் தமிழ்நாட்டிலிருந்தும் வெங்காய உற்பத்தியாளர்களும் ஏற்றுமதியாளர்களும், ஏற்றுமதித் தடையை நீக்குமாறு மத்திய அரசினைக் கேட்டுக்கொண்டார்கள். மாநில அரசினைக் கலந்துகொண்டு இத்தடையைத் தொடர்ந்து நீட்டிக்க மத்திய அரசு முடிவு செய்தது.

4. தமிழ்நாட்டில் சாதாரணமாக வெங்காயம் கிலோ 80 பைசா முதல் ரூ 1.20 வரை விற்கப்படும். வெங்காயத்தின் விலை மிகவும் குறைந்து விவசாயிகளுக்குப் பாதிப்பு ஏற்படாவண்ணம் அதே சமயத்தில் பயன்படுத்துவோருக்கு நியாயமான விலையில் கிடைக்கும் வண்ணமும் நேப்பட் நிறுவனத்தை (NAFED—NATIONAL AGRICULTURAL CC-OPERATIVE MARKETING FEDERATION) தரத்தைப் பொறுத்து வெங்காயத்தைப் பெரிய அளவில் கொள்முதல் செய்யுமாறு மத்திய அரசு கேட்டுக்

கொண்டுள்ளது. அந்நிறுவனமும் பெரிய அளவில் வெங்காயக் கொள்முதல் செய்து, கிளை நிறுவனங்கள் மூலமும் கூட்டுறவுத் துறை நிறுவனங்கள் மூலமும் விநியோகம் செய்கிறது. தமிழ் நாட்டில் நேப்பட் (NAFED) நிறுவனத்தின் சென்னைக் கிளை தினசரி திண்டுக்கல் போன்ற உற்பத்தித் தளங்களிலிருந்து பெரிய அளவில் கொள்முதல் செய்கிறது. அந்நிறுவனம் செய்துள்ள கொள்முதலிலிருந்து விலைக்கு வாங்கி நுகர்வோருக்கு மலிவு விலையில் விநியோகம் செய்யுமாறு மாநில கூட்டுறவுத்துறை கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இன்றைய நிலவரப்படி வெங்காய விலை கிலோ 80 பைசா முதல் ரூ. 1.20 பைசா வரை உள்ளது. அறுவடை சமயத்தில் உள்ள இந்த விலை நிலவரம் மிகவும் குறைவு என்று கூறமுடியாது. மேலும் நேப்பட் நிறுவனமும் வெங்காயம் கொள்முதல் செய்கிறது. ஆகவே உற்பத்தியாளர்களுக்கு விலைவாசியைப் பொறுத்த அளவில் பெரிய பாதிப்பு இருக்கமுடியாது என்று கருத இடமுள்ளது.

தமிழ்நாட்டிலிருந்தும் கர்நாடகத்திலிருந்தும் வெளிநாடுகளுக்கு வெங்காயத்தை ஏற்றுமதி செய்ய, மத்திய அரசு அனுமதித்துள்ளதென்றும், 19.9.1978ஆம் தேதி சுமார் 1,000 டன்கள் அளவுக்கு முதல் கப்பலில் ஏற்றுமதியை எதிர்பார்க்கலாமென்றும், சென்னை பிராந்திய மேலாளரிடமிருந்து அறியப்படுகிறது. இந்த ஏற்பாட்டினால் விவசாயிகளுக்கு ஆதரவு கிடைக்கும் என எதிர்பார்க்கலாம்.

திரு. செ. சதாசிவம்: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திலே உள்ள விவசாயிகளுடைய வெங்காய உற்பத்தி மிக அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தால், விலை வீழ்ச்சி அடைந்திருக்கிறது என்று கூறியிருக்கிறேன். ஆனால் அவர்கள் கூறி இருக்கிற அளவிலே தமிழகத்திற்கு மொத்தம் 2.47 லட்சம் டன் தேவை என்றும் ஆனால் நாட்டில் 1.90 லட்சம் டன்தான் உற்பத்தியாகி இருக்கிறது என்று கூறுவது உண்மைக்குப் புறம்பானது என்பதைத் தாழ்மையுடன் கூறிக் கொள்கிறேன்.

அதோடு அவர்கள் தனது அறிக்கையிலே ஒரு கிலோ 80 பைசாவிலிருந்து 1.20 ரூபாய் வரை விற்கிறது என்று கூறுகின்றார்கள். ஆனால் விவசாயிகள் மத்தியிலே என்ன சொல்லப்படுகிறது என்றால் 75 கிலோ கொண்ட மூட்டை ஒன்று ரூ. 12 முதல் ரூ. 15 வரைதான் பரிதாபமாக விற்கப்படுகிறது என்ற காரணத்தினால் அவர்கள் இந்த வெங்காயத்தைப் பிரித்து எடுக்காமல் காட்டிலேயே விட்டுவிட வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதைப்போக்குவதற்கு இந்த அரசு....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சந்தேகம்தான் கேட்கச் சொன்னேன். மறுபடியும் இங்கே அத்தனையும் பேச ஆரம்பித்தால் அதற்கு நேரம் இல்லை. எனவே மேற்கொண்டு சந்தேகம் மட்டும் கேட்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 13]

திரு. செ. சதாசிவம்: அந்த வெங்காய உற்பத்தியாளர்கள் மத்திய அரசை அணுக கேட்டிருந்த நேரத்தில் அவர்கள் மாநில அரசைக் கேட்டோம், அவர்கள் தேவையில்லை என்ற முறையிலே கூறியிருப்பதாகக் கூறினார்கள். ஆகவே தயவு செய்து அமைச்சர் அவர்கள் அந்த ஏழை விவசாயிகளுடைய அக்கறையிலே நாட்டங் கொண்டு ஏற்றுமதியை விரிவுபடுத்துவதற்கான வழிவகைகளை பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலே வெங்காயத்தினுடைய விலை கணிசமாக விவசாயிகளைப் பாதிக்கின்ற வகையில் குறைந்திருப்பதற்குக் காரணம் ஏற்கனவே இங்கே குறிப்பிலே எடுத்துச் சொல்லியதைப் போல, தமிழகத்திலே தேவையான வெங்காயம் உற்பத்தி இல்லாமல் வெளி மாநிலங்களில் இருந்து தேவையான அளவு வெங்காயம் வருவதற்குண்டான சூழ்நிலை இருக்கிறது. மேலும் விலை இறக்கத்திற்கு, இலங்கை போன்ற அந்நிய நாடுகளுக்கு வெங்காயம் ஏற்றுமதி செய்வது தடைசெய்யப்பட்டிருப்பதும் காரணம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னதைப்போல 1.20 காசுக்கு வெங்காயம் விற்கப்படுகிறது என்று குறிப்பிலே சொல்லப்பட வில்லை. சாதாரணமாக, வெங்காயம் அறுவடை நேரத்தில் 80 பைசா முதல் 1.20 வரை விற்கப்படும். ஆனால் இந்த முறை விலை குறைந்திருப்பதற்குக் காரணம் மாநில அரசாங்கங்களுடைய ஆலோசனையைக் கேட்டு மத்திய அரசாங்கம் இலங்கை போன்ற வெளிநாடுகளுக்கு வெங்காய ஏற்றுமதியைத் தடைசெய்திருப்பது தான் காரணம். அண்மையிலே மத்திய அரசு, மாநிலங்களின் ஆலோசனையின் பேரில், இலங்கை போன்ற நாடுகளுக்கு மீண்டும் வெங்காயம் ஏற்றுமதி செய்வதற்கு அனுமதி தந்திருக்கிறது. ஆகவே இந்த மாதம் 19-ம் தேதி வரை 1,000 டன் வெங்காயம் வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய இருக்கிற காரணத்தாலே, ஒருவேளை நியாயமான விலை விவசாயிகளுக்கு இனிமேல் கிடைக்கலாம் என்று அரசின் சார்பிலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(ஊ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் குறுவைப் பயிரை பூச்சி தாக்குவது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ''தஞ்சை மாவட்டத்தில் இந்த ஆண்டு குறுவைப் பயிரில் கடுமையாக பூச்சி தாக்கி சேதம் விளைவிப்பதை உடனடியாக தடுக்க வேண்டியது பற்றி'' அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை வேளாண்மைத் துறை மற்றும் நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

[1978 செப்டம்பர் 13

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நடப்பாண்டில் தஞ்சை மாவட்டத்தில் சுமார் 3.60 இலட்சம் ஏக்கராக்களில் குறுவை நெல் பயிராகி இருக்கிறது. புகையானும் கூட்டுப் புழுவும் ஓரிரு இடங்களில் நெற்பயிரைத் தாக்கியுள்ளது. இந்தத் தாக்குதல் குறைவான அளவிலேயே உள்ளது. தஞ்சை மாவட்டம் முழுவதிலுமே சுமார் 20,000 ஏக்கர் நெற்பயிர் இத்தாக்குதலுக்கு உள்ளாகி இருக்கும் எனலாம். வேளாண்மைத் துறையினர் இத்தாக்குதல் கண்டவுடனேயே தெளிப்பான்களையும், தூவுவான்களையும் கொண்டு சுமார் 19,000 ஏக்கராவில் பூச்சித் தாக்குதலுக்கு எதிர் நடவடிக்கை எடுக்க உதவி உள்ளனர். இது தவிர கீழ்க்கண்ட நடவடிக்கைகளும் தக்க தருணத்தில் எடுக்கப்பட்டன:—

1. பூச்சி முன்னறிவிப்பு (Pest Surveillanc and Rowing Scheme) திட்டங்களின் உதவி கொண்டு பயிர் பாதுகாப்பு அலுவலர்கள் முறையாக ஆய்வு செய்து, வேளாண்மைத்துறை அலுவலருக்கும், விவசாயிகளுக்கும் 'புகையான்' நோய் தாக்குதல் பற்றி முன்னறி விப்புச் செய்யப்பட்டது.

2. குறுவைப் பயிரில் தோன்றும் பூச்சிகள் பற்றி துண்டுப் பிரசுரங்கள் அச்சடித்து விவசாயிகளுக்கு விநியோகிக்கப் பட்டுள்ளது. இது தவிர வானொலி மற்றும் இதர சாதனங்கள் மூலமாக விவசாயிகளுக்குப் பூச்சி தாக்குதல் பற்றி முன்னெச்சரிக்கை செய்யப்பட்டுள்ளது.

3. புகையான் பற்றி சுவரொட்டிகள் அச்சிடப்பட்டு வெளி யிடப்பட்டுள்ளது.

4. குறுவைப் பயிருக்குத் தேவையான எல்லாவிதமான பூச்சி மருந்துகளும் அனைத்து விவசாயக் கிடங்குகளிலும் இருப்பு வைக்கப்பட்டுள்ளன.

5. தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகளுக்கு வாடகைக்கு அளிப்ப தற்காக 1,200 தூவான்கள் தயார் நிலையில் வைக்கப்பட்டுள்ளன.

6. புகையானின் தீவிரத் தாக்குதலுக்கு இலக்கான பகுதி களுக்கென மத்திய அரசின் நிதியுதவியுடன் கடந்த சில வருடங் களாகச் செயல்பட்டு வரும் திட்டத்தின் கீழ் தஞ்சை மாவட்டத்தில் சுமார் 6,300 ஏக்கர் பரப்பளவில் மொத்தமாக மருந்தடிக்கும் வேலை மேற்கொள்ளப்படும்.

7. கும்பகோணம் மாயூரம் கோட்டங்களில் சுமார் 100 ஏக்கர் குறுவை அறுவடை செய்யப்பட்டுள்ளது. மற்ற கோட்டங் களில் அறுவடைக்கு வந்த பரப்பு இதைவிடக் குறைவு. இந்த இரண்டு கோட்டங்களிலும் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு சராசரி மகசூல் பினவருமாறு:—

	(கிலோவில்)
கும்பகோணம்	1,500 முதல் 2,000
மாயூரம்	1,700 முதல் 2,300

இதிலிருந்து பூச்சி தாக்குதலினால் மகசூல் பாதிக்கப்படவில்லை எனலாம்.

1978 செப்டம்பர் 13]

*திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் 3 இலட்சம் ஏக்கரில் பயிரிடப்பட்டுள்ள குறுவை நெல்லை பூச்சிகள் தாக்கியிருக்கின்றன. மருந்துகள் கிடங்கிலே வைக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். நோட்டீஸ்கள் அச்சடித்து ஒட்டப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். இதற்கு அடிக்கப்படுகின்ற மருந்துகள் தனியார் துறையிலே தயாரிக்கப்படுகின்றன. அந்த மருந்துகளைச் சாப்பிட்டுவிட்டு பூச்சிகள் கொழுத்துப்போய், பயிர்களைத் தின்றுகொண்டிருக்கின்றன. எனவே அரசுத் துறையிலேயே உத்தரவாதமான மருந்துகளைத் தயாரிக்க அரசு முன் வருமா என்பதையும், தனியார் துறையிலே தயாரிக்கப்படுகின்ற மருந்துகளிலே வீரியம் இருக்கிறதா என்பதைப் பரிசீலிக்கவும் அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10-50]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் இந்த ஆண்டிலே நடவு செய்த குறுவைப் பயிரில் ஏறத்தாழ 20,000 ஏக்கர் இது போன்று பூச்சி தொல்லைக்கு உள்ளாகி இருக்கின்றன. அவைகளையெல்லாம் கட்டுப்படுத்துவதற்கு மத்திய அரசின் திட்டத்தின் கீழாக இன்று தஞ்சை மாவட்டத்தில் 6,300 ஏக்கரில் மருந்து தெளிக்கும் முறையை வேளாண்மைத்துறை ஏற்றுக்கொண்டு செயல்படுத்தி வருகிறது. மேலும் ஏதோ பழைய பூச்சி மருந்துகளை வைத்துக் கொண்டு அதைத் தெளிப்பதால் அங்கே புழுக்களும், பூச்சிகளும், அதைச் சாப்பிட்டுவிட்டு பெருத்து விடுகிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்கிற கருத்து சரியல்ல. அதற்கு மாறாக நல்ல மருந்துகள் பூச்சிகள் சாகும் மருந்துகள்தான் வேளாண்மைத் துறை மூலம் கொடுக்கிறோம். புதிய மருந்துகள் நம்மிடத்தில் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(எ) குமரி மாவட்டம் நெய்யாறு இடது கரை கால்வாயில் தண்ணீர் விடாமை.

திரு. அ. சுவாமிதாஸ்: தலைவரவர்களே, குமரி மாவட்டத்தில் நெய்யாறு இடதுகரை கால்வாயில் கேரள அரசு தண்ணீர் விடாததால் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலம் பயிராகாமலும், பயிரானவை தீய்ந்து போகும் நிலைமை பற்றிய அவசரப் பொதுமுக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வேளாண்மை மற்றும் நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, நெய்யாறு பாசனத் திட்டத்திற்கு அனுமதிக்கப்பட்டபோது, வாய்க்காலின் வடிவமைப்பு, கேரளப்பகுதிக்கு விநாடிக்கு 450 கன அடியும், தமிழ்நாட்டிற்கு விநாடிக்கு 150 கன அடியும் நீர் வழங்குவதற்கு

ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. இது கேரள அரசிடமிருந்து தமிழக அரசிற்கு வந்த நெய்யாறு பாசனத் திட்டத்திற்கான வரை முறைகள் பற்றிய வரைவு விதிகளிலும், கேரள அரசால் உறுதி செய்யப்பட்டது. கொல்லங்கோடு தலைமதகில் வினாடிக்கு 150 கன அடி இயல்பாக நீர் வழங்குவதை, விதிமுறைகள் அத்தியாயம் ஒன்றிலுள்ள 2-வது பிரிவின் கீழ் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இந்த உடன்படிக்கைக்கு கேரள அரசின் ஒப்புதல் எதிர்பார்க்கப் படுகிறது.

2. 1978-79 ஆம் ஆண்டிற்கு கன்னியாகுமரி கிளை வாய்க் கால் பாசனத்திற்காக 1-6-1978 அன்று திறந்துவிடப்பட்டது. வினாடிக்கு சுமார் 80 கன அடி முதல் 100 கன அடி வரை மட்டுமே ஜூலை மாதம் வரை நீர்வரத்து இருந்தது. எனவே, வாய்க்காலில் விடப்பட்ட தண்ணீரைச் சிறந்த முறையில் பயன் படுத்த முறை பாசனம் (Turn System) கையாளப்படுகிறது. பாசனக் குறைவால் பயிரானவை தீய்ந்து போனதாகத் தகவல் ஏதும் இல்லை. நிர்ணயிக்கப்பட்ட அளவாகிய வினாடிக்கு 150 கன அடி தண்ணீரை கன்னியாகுமரி கிளை வாய்க்காலில் விடக் கோரி கேரள அரசை இந்த அரசு வற்புறுத்தியுள்ளது.

திரு. அ. சுவாமிதாஸ்: தலைவரவர்களே, இங்கே கொடுக்கப் பட்டு இருக்கும் விவரம் தவறு. சுமார் 80 கன அடி முதல் 100 கன அடி வரை மட்டுமே ஜூலை மாதம் வரை நீர் கொடுக்கப் பட்டு இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகஸ்ட் மாதத்தில் நானே நேரில் போய் பார்த்தேன். அங்கே இயல்பாகக் கிடைக்கவேண்டிய முழுத் தண்ணீரை கேரள அரசு கொடுக்காததால் கடைகோடி பகுதிகளில் நூற்றுக்கணக்கான நிலங்கள் பயிர் செய்ய முடியாமல் இருக்கின்றன. ஏற்கனவே வைக்கப்பட்ட நெல் பயிர்கள் தீய்ந்து போய் இருக்கின்றன: இங்கே கொடுக்கப்பட்டு இருக்கும் அறிக்கை தவறாக அமைச்சர் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். ஆகவே, அதைத் தீவிரமாக ஆலோசித்து நமக்குக் கிடைக்க வேண்டிய 100 கன அடித் தண்ணீரை கிடைக்கச் செய்ய அரசு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒப்பந்தப்படி 150 கன அடி தண்ணீர் கிடைக்க வேண்டும். அதில் இப்போது 80 முதல் 100 கன அடி தண்ணீர் கிடைத்து இருக்கிறது. டர்ன் சிஸ்டம் மூலமாக அங்கே தண்ணீர் சிறந்த முறையில் எல்லோருக்கும் கிடைக்கும் வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக் கொடுத்து இருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னதைப்போல் இது தவறான தகவலாக இருந் தால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து அது சரிப் படுத்தப்படும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 13]

(ஏ) கல்லணை கிளிக்கூண்டில் நீர்க்கசிவு

திரு. கோ. இளங்கோவன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, "காவேரி ஆற்றில் கல்லணைக்கு அருகில் உள்ள கிளிக்கூண்டில் நீர் கசிவதைத் தடுக்க" என்ற அவசரப் பொதுமுக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வேளாண்மை மற்றும் நீர்ப் பாசனத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்பமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, கிளிக்கூடு வெள்ள உடைப்பில் புதிதாக அமைக்கப்பட்டுள்ள கரை எந்தவித ஆபத்துமின்றி நல்லமுறையில் உள்ளது. இம் மாதிரியாக அமைக்கப்பட்டுள்ள பெரிய மண் கரைகளின் பின் புறம் தண்ணீர் கசிந்து வருவது இயற்கையே ஆகும். கரை களின் முன் பக்கம் உள்ள தண்ணீரினால் மண் கரைகள் ஊறி விடுகின்றன. இம்மாதிரியாக ஊறி கரையின் உள்பக்கம் வரு கின்ற தண்ணீர், கரையில் விசேஷமாக அமைக்கப்பட்டுள்ள வடிகால் அமைப்புகள் (filtering media) வழியாக வடிந்து மண் கரையின் பின்புறம் சுத்தமான தண்ணீராக வெள்வருகிறது. இம்மாதிரியாக கசிந்து வெளிவரும் தண்ணீரில் மண்ணும் கலந்த களிமண் நிறத்தில் வெளி வந்தால்தான் அச்சப்பட வேண்டும். ஆனால் கிளிக்கூடு உடைப்பை அடைத்திருக்கும் மண் கரையிலிருந்து கசிந்து வரும் தண்ணீர் சுத்தமான தண்ணீராகத் தான் வருகிறது.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவரவர்களே, இந்த கிளிக் கூண்டில் அணை சரியாக இருந்தாலும், தஞ்சை மாவட்டம் பாதிக்கப் படுகிறது; உடைந்தாலும் தஞ்சை மாவட்டம் பாதிக்கப்படுகிறது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அதற்குக் காரணம் அதன் மேற்கே அமைந் துள்ள ரோட் டாம் சரியாக அமைக்கப்படவில்லை. அந்த ரோட் டாம் சரிவர செயல்படவில்லை என்றால் அந்த நிலைமை ஏற்படு கிறது. ஆகவே, அதைச் சரியாக அமைக்க மணல்கரைகள் அமைக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவரவர் களே, கடந்த ஆண்டு ஏற்பட்ட வெள்ளத்தால் கிளிக்கூண்டு பகுதியில் ஏற்பட்ட உடைப்பு அடைக்கப்பட்டு மணல் கரைகள் போடப்பட்டு இருக்கின்றன. அந்த மணல் கரையில் இருந்து நீர் கசிவு ஏற்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். கசிந்து வெளி வரும் தண்ணீர் மண்ணும் கலந்த களிமண் நிறத்தில் இருக்கு மானால் அச்சப்பட வேண்டும். ஆனால் அப்படி இல்லை. கசிந்து வரும் தண்ணீர் சுத்தமான தண்ணீராகத்தான் இருக்கிறது. இப்போது இருக்கும் மணல் கரைகள் நன்றாகத்தான் இருக் கின்றன. எந்தவிதமான பாதிப்பும் ஏற்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கூ. ச. முருகேசன்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்த உடைப்பு ஏற்பட்டதற்கு முக்கிய காரணம் பக்கத்தில் இருக்கிற இடத்தில் விவசாயிகள் நெல் பயிரிடுவதால் அங்கே அந்தத் தண்ணீர் தேங்கி அந்த உடைப்பு ஏற்படுகிறது. ரோட் டாம் சரியாக செயல்படவில்லை. ஆகவே, பக்கத்தில் இருக்கும் நிலங்களில் உள்ளவர்களை அப்புறப்படுத்தினுல் அந்த மாதிரி உடைப்பு ஏற்படாது. அதை அமைச்சர் அவர்கள் செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு உறுப்பினரின் யோசனை கருத்தில் கொண்டு சரி செய்யப்படும்.

(ஐ) மணிமுத்தாறு நீர்ப்பிடிப் பகுதிகளில் மழை பொய்த்து விட்டமை.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: தலைவரவர்களே, ''அம்பாசமுத்திரம் தொகுதியிலுள்ள மாஞ்சோலை எஸ்டேட் பக்கமுள்ள காடுகளில் மரம் வெட்டப்பட்டு வருவதால் மணிமுத்தாறு நீர்ப்பிடிப் பகுதிகளில் போதிய மழை இல்லாததால் விவசாயிகளிடையே எழுந்துள்ள பதட்ட நிலை குறித்து'' என்ற அவசரப் பொதுமுக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு செய்தி மற்றும் அறநிலையத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: 1929-ம் ஆண்டு நெல்லை மாவட்டத்தில் முன்னுள் சிங்கம்பட்டி ஜமீனைச் சேர்ந்த சுமார் 3388 ஹெக்டேர் காடுகள் பம்பாய் பர்மா ட்ரேடிங் கார்ப்பொரேஷன் (B.B.T.C.) என்ற நிறுவனத்திற்கு ஜமீன்தாரால் 99 வருட குத்தகைக்கு கொடுக்கப்பட்டன. இந்தக் குத்தகையின் நிபந்தனைகளின்படி ''மேற்படி குத்தகைக்கு விடப்பட்ட காடுகளில், காபி, டீ, கோகோ, சின்கோனு, ஏலக்காய், மிளகு, ரப்பர் முதலிய தோட்டப் பயிர்கள் வளர்க்கலாம் என்பதும், இதற்கான தேவையான அளவிற்கு மரங்களை வெட்டி விட்டு, கட்டிடங்களை எழுப்பவும் பாதைகளை அமைக்கவும் உரிமையளிக்கப்பட்டுள்ளது; ஆனுல் வெட்டப்பட்ட மரங்களையும், புதர்களையும் தோட்டப்பயிர் வளர்ச்சி சம்பந்தமாக மட்டுமே உபயோகப்படுத்த வேண்டும், மீதியை எரித்து விட வேண்டும் என்பதும், வேறு யாருக்கும் விற்கவோ அல்லது பண்ட மாற்ருக கொடுக்கவோ கூடாது என்பதும் குறிப்பிடத்தக்க விதிகள் ஆகும்.

பிறகு, 1948ஆம் ஆண்டில் ஜமீன் ஒழிப்பு சட்டத்தின் அடிப்படையில் சிங்கம்பட்டி ஜமீன் காடுகளும் அரசுக்குச் சொந்தமாயின. அதன் காரணமாக 1958ஆம் ஆண்டு வருவாய் வாரியத்தால் (ரெவின்யூ போர்டாரால்) 1929ஆம் வருடத்திய குத்தகை ஒப்பந்தம் பரிசீலிக்கப்பட்டு இந்தக் குத்தகை தொடர்ந்து நீடிக்கலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டதுடன்

[1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. ஆர்.எம். வீரப்பன்]

மேலும் ஒரு புதிய, முக்கிய நிபந்தனையும் விதிக்கப்பட்டது. அதாவது மணிமுத்தார் நதியின் உப நதியான குசங்குளியாரின் நீர்ப்பிடிப்புப்பகுதியில் மரங்களை வெட்டக்கூடாது என்ற நிபந்தனையும் விதிக்கப்பட்டது. அதன்படி சுமார் 402 ஹெக்டேர் காடுகள் இத்தடுப்பு விதிக்குள் கொண்டு வரப்பட்டது. மேற்படி நிபந்தனை விதிக்கும்போது, வருவாய் வாரியம் (ரெவின்யூ போர்ட்) குத்தகை ஒப்பந்தப்படி மரங்கள் வெட்டப்பட்டால் அந்த இடங்களில் துரிதமாக தோட்டப்பயிர்கள் நடப்பட வேண்டும் என்றும் இந்த நிபந்தனைகளை மீறினால், குத்தகையை ரத்து செய்து, எவ்வித நஷ்டஈடுமின்றி காடுகளை அரசு எடுத்துக்கொள்ளும் என்றும் திட்டவட்டமாக மேலும் ஒரு நிபந்தனை விதிக்கப்பட்டது. இந்த நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டே குத்தகை நடைமுறையில் இருந்து வந்தது.

இதற்கிடையில் 1952-ம் ஆண்டில் B.B.T.C. கம்பெனியாரால் தங்களுடைய தோட்டப்பயிர் வளர்ச்சித் திட்டத்தின்படி வெட்டப்பட்ட மரங்களை மணிமுத்தாறு அணைத்திட்ட அதிகாரிக்கு மட்டும் விற்கலாம் என்றும், மணிமுத்தாறு அணை கட்டி முடிக்கப்பட்டபின் 1966 ஆம் ஆண்டில் வெட்டப்பட்ட மரங்களை திருநெல்வேலி மாவட்ட வன அலுவலருக்கு விற்கலாம் என்றும், அரசு அனுமதி வழங்கியது. இதனால் வெட்டப்பட்ட மரங்களை விற்கலாம் என்று அனுமதி கொடுத்தாலும், மணிமுத்தாறு திட்ட அதிகாரிக்கோ, அல்லது மாவட்ட வன அலுவலருக்கோ மட்டும் தான் கொடுக்க வேண்டும் என்பது தான் முக்கியமான நிபந்தனையாகும். 1972 ஆம் ஆண்டு வரை குத்தகை ஒப்பந்தம் இம்முறையில் செயல்பட்டு வந்தது.

ஆனால், ஆறு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு, 1972 ஆம் ஆண்டு B.B.T.C. கம்பெனியாரின் 16.5.1972 தேதி கடிதம் மூலம் வெட்டப்பட்ட மரங்களை காட்டிலிருந்து வெளியே கொண்டு போய், வெளியாருக்கு விற்க அனுமதி வேண்டுமென ஒரு அனுமதி கோரியது. அந்த விண்ணப்பத்தைப் பரிசீலித்த அன்றைய அரசு, வெட்டப்படும் மரங்களை அரசுக்கு ஒரு சிறிய உரிமைத்தொகை (Seigniorage) அளித்துவிட்டு காடுகளின் வரம்பிற்கு வெளியே B.B.T.C. நிறுவனம் யாருக்கும் விற்கலாம் என்று 29-6-1973ல் அனுமதி கொடுத்தது. இந்த உத்தரவு முந்திய 1929, 1958 ஆம் ஒப்பந்தங்களின் முக்கிய நிபந்தனைகளுக்கு முற்றிலும் மாறுபட்ட நிலையை ஏற்படுத்தியது.

இந்த உத்தரவிற்குப் பிறகு B.B.T.C. கம்பெனியார் பெருவாரியாக காடுகளை அழித்து, மரங்களை வெட்டி விற்பனை செய்ய ஆரம்பித்தார்கள். இது தொடர்ந்து நடக்கவே பொது மக்களிடமிருந்து காடுகள் பெருமளவில் அழிக்கப்படுகிறது; அதனால் மழை வளம் குன்றுகிறது என்றும், வனவிலங்குகள் பாதிக்கப்படுகின்றன என்றும் ஏராளமான புகார்கள் வரத் தொடங்கின. இந்த நிலையில் B.B.T.C. கம்பெனியாரால் குத்தகை ஒப்பந்தப்படி, வனத்தோட்டப் பயிர் வளர்ப்பதற்காகத்தான் மரங்கள்

வெட்டப்பட்டதா என்பதும் கண்காணிக்கப்பட்டதாகத் தெரிய வில்லை. இந்தக் குறைகள் மத்திய அரசின் கவனத்திற்கும் சென்றன. 1975 ஆம் ஆண்டு இறுதியில், மத்திய அரசின் விவசாய அமைச்சருக்கும் அன்றைய இந்திய பிரதமரின் கவனத்திற்கும் இப்புகார்கள் சென்று, இப்பகுதிகளில் காடுகள் அழிக்கப்பட்டு வருவதைத் தடுக்க மாநில அரசு உடனடியாக தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று அறிவித்தார்கள். இதன் அடிப்படையில் 1976 பிப்ரவரியில் காடுகளில் மரங்களை இனிமேல் வெட்டக்கூடாது என்று B.B.T.C. கம்பெனிக்கு அரசு தடை உத்தரவு பிறப்பித்தது. B.B.T.C. கம்பெனிக்கு குத்தகைக்கு விடப்பட்ட காடுகளில், 1976 ல் ஏற்படுத்தப்பட்ட வனவிலங்கு சரணாலயத்தில் உள்ள, அபூர்வமான வகை என்று கருதப்படும் சிங்கவால் குரங்கு இனத்தைக் காப்பாற்றவும் அவைகளின் இயற்கையான புழக்கத்திற்காகவும், மணிமுத்தாறுக்கு கிழக்கே ஒரு மைல் அகலத்திற்கு சுமார் 352 ஹெக்டேர் அளவுள்ள காடுகளைப் பாதுகாக்கவேண்டும் என்றும் தீர்மானிக்கப் பட்டது. B.B.T.C. கம்பெனியும் இந்த நிபந்தனைகளை ஏற்றுக் கொண்டது. இதன்பின் 1976 ஆம் ஆண்டு ஆரம்பத்தில் பிறப் பிக்கப்பட்ட தடை உத்தரவு செப்டம்பர் 1976 ல் நீக்கப்பட்டது. ஆனால் ஜூன் 1973 ம் தேதி உத்தரவுபடி தொடர்ந்து காடுகள் அழிக்கப்பட்டு மரங்கள் வெட்டப்பட்டு B.B.T.C. கம்பெனியால் வெளியாருக்கு விற்கப்பட்டு வந்தன. இதைத் தவிர, வேறு எந்த அனுமதிகளையும் சமீப காலத்தில் இந்த அரசு வழங்கவில்லை.

மேற்கூறிய விவரங்களிலிருந்து, 1929 ஆம் ஆண்டு குத்தகை ஒப்பந்தத்தின்படி அரசுக்கு பல அடிப்படை உரிமைகளும் காடுகளை பாதுகாக்க வசதிகளும் இருந்தும் 1973 ஆம் ஆண்டில் பிறப்பிக்கப்பட்ட அரசு ஆணையின் காரணமாக தொடர்ந்து பெருமளவில் காடுகளை அழித்து மரங்கள் வெட்டப்படுவதால் தற்போதுள்ள நிலையை மாற்றவும் காடுகள், மேலும் அழிக்கப் படுவதைத் தடுக்கவும் சட்டபூர்வமான நடவடிக்கைகள் எடுப்பது குறித்து இந்த அரசு இப்பொழுது தீவிரமாகப் பரிசீலித்து வருகிறது. இதன் தொடர்பாக எவ்வித பதட்ட நிலையும் அந்தப் பகுதியில் இப்பொழுது இல்லை என்பதையும் இந்த அவைக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, என்னுடைய கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திற்கு எழுத்துபூர்வமாக பதில் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அதிலே நான் சுருக்கமாக சில விஷயங்களை உங்கள் மூலமாக அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து விளக்கம் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த அறிக்கையில் உள்ளபடி நீர்ப் பிடிப்புப் பகுதிகளில் மரங்களை வெட்டக் கூடாது என்ற நிபந்தனை மீறப்பட்டு இருக்கிறது, தனியாருக்கு விற்கக் கூடாது என்ற நிபந்தனை மீறப்பட்டு இருக்கிறது. தோட்டம் போடவேண்டும்

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்]

என்ற நிபந்தனை மீறப்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, சொல்லப்பட்ட நிபந்தனைகள் அனைத்தும் மீறப்பட்டு இருக்கிறது. அந்தக் குத்தகைதாரர்கள் அதை மீறியிருக்கிறார்கள்.

அது மட்டுமல்ல, அந்த ரோடுவழியாகப் போக வேண்டுமென்றால் குத்தகைதாரர்களிடம் அனுமதி வாங்க வேண்டும். லைட் போட வேண்டுமென்றால் அவர்களிடம் அனுமதி வாங்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட சங்கடங்கள் இருப்பதை உத்தேசித்தும், நிபந்தனைகள் மீறப்பட்டிருப்பதை உத்தேசித்தும் அரசாங்கம் இந்தக் காரணங்களைக் காட்டி, ஒப்பந்தந்தை ரத்து செய்துவிட்டு, அரசாங்கமே ஏற்று நடத்த முன்வருமா ?

இரண்டாவதாக இந்தக் காடுகளை வெட்டுவது உடனடியாகத் தடுக்கப்பட அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மூன்றாவதாக என்ன சொல்ல விரும்புகிறேன் என்றால்......

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :</u> நீங்கள் மூன்று பேர்கள் கேட்கப் போகிறீர்கள். அதனால் உங்களுக்குள் பங்கிட்டுக் கேட்கலாம். ஒருவரே 3, 4 கேள்விகளைக் கேட்டால் எப்படி பதில் சொல்ல முடியும் ?

<u>திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் :</u> 1972 ஆம் வருஷ உத்தரவும் மீறப்பட்டிருக்கிறது. 1976 ஆம் வருஷ உத்தரவு மீறப்பட்டிருக்கிறது ; நிபந்தனைகள் மீறப்பட்டிருக்கின்றன; பெருத்த மோசடி நடந்திருக்கிறது; இவைகளைப்பற்றி அரசாங்கம் விசாரணை செய்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

<u>மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் :</u> தலைவரவர்களே, என்னுடைய அறிக்கையிலே, தற்போதுள்ள நிலைமைகள் பற்றியும், காடுகள் மேலும் அழிக்கப்படுவதைத் தடுக்கவும் சட்டபூர்வமான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவது பற்றி இந்த அரசு தீவிரமாகப் பரிசீலித்து வருகிறது என்று தெரிவித்திருக்கிறேன்.

அதைத் தொடர்ந்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எழுப்பிய கேள்விக்கு இன்னொரு விவரத்தையும் தர விரும்புகிறேன். இப்போது அவர்கள் எழுப்பியுள்ள பல்வேறு சூழ்நிலைகளையும் மனதிற்கொண்டு ''பாம்பே பர்மா ட்ரேடிங் கார்ப்பரேஷன் லிமிடெட்'' நிறுவனத்தார் மேற்கொண்டு மரங்களை வெட்டுவதைத் தடை செய்யும்படி அரசு வனத்துறைத் தலைவருக்குத் தெரிவித்துள்ளது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

<u>திரு. எம். அண்ணாமலை :</u> தலைவரவர்களே, காடுகளை தனியாருக்கு கான்ட்ராக்ட் விடுவதனால்தான் அரசின் விதிமுறைகள் மீறப்படுகின்றன; காட்டை அழிக்கும் நிலை ஏற்படுகிறது. இந்நிலையைப் போக்க, அரசுத் துறையே காடு வெட்டும் கான்ட்ராக்டை எடுத்து நடத்த முயற்சி செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: அரசின் பொறுப்பிலே இருக்கிற காடுகளை தனியாருக்கு குத்தகை விடுகின்ற முறையை ஒழிக்க வேண்டுமென்று கருதி, அதற்கான சட்ட முன்வடிவை அரசு பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: தலைவரவர்களே, 29-7–1973-ல் சிறிய உரிமம் தொகை அளித்துவிட்டு மரங்களை எடுத்துச் செல்ல அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சிறிய உரிமம் தொகை எவ்வளவு? அது 29-6-1973–ல் போட்ட உத்தரவு. செப்டம்பர் 1976–ல் ஒரு உத்தரவு போடப் பட்டிருக்கிறது. இந்த உத்தரவுகளுக்கு பின்னணியாக அரசியல் ஏதாவது இருக்கிறதா? அதில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் யார் யார் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

அதோடு, மலை உச்சியில் இருக்கக்கூடிய மரங்களை வெட்டி, அந்த இடத்தில் தேயிலை அல்லது காப்பி போட முடியாது. காரணம் அங்கே இருப்பது வெறும் கல். கல்லிலே நிச்சயமாக வேறு பயிர் போட முடியாது. ஆகவே மரங்களை எல்லாம் வெட்டுவதை தடுக்க உடனடியாக உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவரவர்களே, அந்தக் கட்டணத் தொகை—உரிமத் தொகை—3, 4 பிரிவுகளாக வருகின்றன.

பெரிய மரங்கள், கிளாஸ் 1, 20 சி.எப்.டி.	..	15.75 காசு
கிளாஸ் 2, 20 சி.எப்டி.	..	13.12 காசு
கிளாஸ் 3 (1)	..	11.25 காசு
கிளாஸ் 3 (2)	..	7.50 காசு

இது மரங்களுக்கு. விறகுகளுக்கு (ஃபயர்வுட்ஸ்),

லோக்கல் கன்சம்ப்ஷன்—டன்ஸ்—81 சி.எப்.டி.	..	2.25 காசு
லோக்கல் கன்சம்ப்ஷன் ஹெட் லோடு	..	6 காசு
எக்ஸ்போர்ட்—டன்ஸ்—81 சி.எப்.டி.	..	4.00 ரூபாய்
எக்ஸ்போர்ட்—ஹெட் லோடு	..	25 காசு
சார்க் கோல்—டன்	..	20 ரூபாய்
சார்க் கோல்—எக்ஸ்போர்ட்	..	25 ரூபாய்

இப்படி பல்வேறு வகையில் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக் கிறது. மேலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இதிலே அரசியல் பின்னணி ஏதாவது உண்டா என்று கேட்டார்கள். இதிலே என்ன அரசியல் இருந்தது என்ற தகவல் இல்லை. ஆனால் இதுபோன்று மேலும் தவறுகள் நடைபெறாமல் தடுக்க தகுந்த முயற்சிகளை இந்த அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரி வித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-00]

(7) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) தமிழ்நாடு 1978-ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 5) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க எண் 5 சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 35/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்* என முன்மொழிகிறேன்.

1978-79 ஆண்டுக்கான செலவு குறித்த முதல் துணை அறிக்கையின் மீது எடுத்துப் பேசி விவாதமும் வாக்கெடுப்பும் நடைபெற்றிருக்கிறது. இவ்விவாதத்தில் பல உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எனவே, நிதி ஒதுக்க எண் 5 சட்ட முன்வடிவை விவாதம் எதுவும் இல்லாமலே நிறைவேற்றித் தருவார்களானால் எல்லோருக்கும் வசதியாக இருக்கும். பல மசோதாக்கள் நிறைவேற்றப்பட இருக்கின்றன. இது குறித்துப் பேச வேண்டிய கருத்துக்களை ஏற்கெனவே மனம் திருப்திப்படுகிற அளவுக்கு உறுப்பினர்கள் பேசி இருக்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அல்லது இன்னும் சில புதிய கருத்துக்கள் இருக்கின்றன பேசுவதற்கு என்று உறுப்பினர்கள் விரும்புவார்களேயானால் தலைவர்கள் வரிசையிலே இருப்பவர்கள் மட்டும் தங்களது கருத்துக்களை எந்த அளவுக்குச் சுருக்கமாகச் சொல்ல வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு சுருக்கமாகச் சொல்லி இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தரு மாறு நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் எல்லோருக்கும் தெரியும். அப்ராப்ரியேஷன் பில்களை சப்ளி மெண்டரியின் மீது விவாதம் முடிந்ததற்குப் பின்னாலே நேராக நிறைவேற்றுவதுதான் மரபாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. தாங்கள் விரும்பினால் அப்படியே நிறைவேற்றலாம்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: தலைவரவர்களே, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஏற்கனவே என்னிடம் அந்தக் கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். மற்ற தலைவர்களையும் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். திரு. சங்கரய்யா அவர்களிடமும் கேட்டேன். திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களைக் கேட்டபோது அதைப் பற்றி ஒன்றும் விவாதிக்க வேண்டியதில்லை விட்டு விடலாம் என்று சொல்கிறார்கள். திரு. லத்தீப் அவர்கள் நமக்கு எப்போதுமே ஒத்துழைத்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். ஆனால் திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் சில கருத்துக்களைச்

*1978 செப்டம்பர் 11ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

சொல்ல வேண்டி இருக்கிறது, ஆகவே அதற்கு அனுமதி வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதனை மறுக்கின்ற தைரியம் எனக்கு இல்லை. உரிமை வழங்குகிற பொறுப்பு தங்களுடையது. திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் இதனை வலியுறுத்துவது குறித்து எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் புதிதாக ஏதேனும் கருத்துக்களைப் பற்றி என்னிடம் சொன்னால் நான் அதனை முதலமைச்சருக்குச் சொல்லி காரியம் நடக்க ஏதுவாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தயவுசெய்து திரு. உமாநாத் அவர்களுக்கு விதி முறைகள் பற்றி நன்கு தெரியும். அடுத்து இப்போது நான் திரு. சங்கரய்யா அவர்களைப் பேச அனுமதித்தால் அவர்களைத் தொடர்ந்து எல்லோரும் பேசிக் கொண்டிருப்பார்கள். ஆகவே இங்கே இருக்கின்ற மரபைக் காக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னும் 8 மசோதாக்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே திரு. சங்கரய்யா அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அப்ராப்ரியேஷன் பில்களிலே எப்போதுமே பேசுவதில்லை. நீங்கள் இதிலே பேசித்தான் ஆக வேண்டுமென்றால், உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இந்தப் பொருள் குறித்து நிறையப் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆகவே எல்லோரும் ஒத்துழைத்தால் நல்லது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதன் மீது பேசி வீணாக நேரத்தைச் செலவழிக்க வேண்டாம் என்றுதான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் தீர்மானம் அவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது

திரு. ரா. மார்க்கபந்து: தலைவரவர்களே, இதற்கு முன்னாலே நாங்கள் யாருமே பேசவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: தலைவரவர்களே நான் திரு. மார்க்கபந்து அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் தொடர்ந்து திரு. மார்க்கபந்து அவர்களின் பேச்சைக் கேட்டுக்கொண்டுதான் வருகிறேன். அது கேட்கக் கேட்க தித்திப்பாக இருக்கக்கூடிய அளவிலே இருந்தது. திரு. கந்தசாமி அவர்கள் மிகவும் ஆழமாக வேரூன்றக்கூடிய அளவிலே நிறையப் பேசி இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இப்போது மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டதைப்போல் எல்லோரும் அவருடைய வழியைப் பின்பற்றி எங்களுக்கு ஒத்துழைப்பார்களேயானால் அது மிகவும் உதவியாக இருக்கும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆகவே, அவ்வாறு ஒத்துழைக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன். எப்பொழுதுமே உறுப்பினர்களுடைய உரிமையினை நிலை நாட்டக்கூடிய அளவிலே பேசுகின்ற திரு. லத்தீப் அவர்களே அமைதியாக இருக்கும்போது திரு. கந்தசாமி அவர்கள் தயவு செய்து ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(திரு. லத்தீப் எழுந்தார்)

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. கி. மனோகரன்]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டார்கள், ஆகவே திரு. லத்தீப் அவர்களும் ஒத்துக் கொண்டு எங்களுக்கு ஒத்துழைப்புத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, இதிலே பேச வேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்தவில்லை. பிடிவாதமும் செய்ய வில்லை. தாங்கள் துணை மானியக் கோரிக்கையிலே நாங்கள் பேச வேண்டும் என்று சொன்னபோது தாங்கள்தான் அப்ராப்ரியேஷன் பில்லிலே பேசலாம் என்று சொன்னீர்கள். அதனால்தான் நாங்கள் அன்றைக்குப் பேசவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பல மசோதாக்கள் வருகின்றன. அவற்றில் எதிலாவது பங்கு கொள்ளுங்கள். நெருக்கடியாக இருப்பதால் சொல்கிறேன். இதில் மட்டும் பொருத்தருளுங்கள்.

திரு. என். சங்கரய்யா: பேரவைத் தலைவர் அவர்களும் அவை முன்னவர் அவர்களும் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க சில பிரச்னைகள் இருந்தாலும் அவற்றைப் பற்றி இப்போது இங்கு பேசுவதற்கு நான் வற்புறுத்தவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி

''தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண்.5) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 35/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன் வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2, அட்டவணை ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ''தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 5) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 35/78) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்'' என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவை முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக ஆக்கப் பெற்றது.

[திரு. க. சுப்பு] [1978 செப்டம்பர் 13

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/1978)

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே,

''5—6—1978 ஆம் நாளன்று ஆளுநர் அவர்கள் பிறப்பித்துள்ள, தமிழ் நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்த அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 3/1978) இப்பேரவை நிராகரிக்கின்றது.''

என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் முறையே வழி மொழியப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே

''தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 33/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.''

என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. க. சுப்பு அவர்களின் தீர்மானமும், மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானமும் பேரவைமுன் விவாதத்திற்கு வைக்கப் படுகின்றன.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர்—(திரு. பி. எச். பாண்டியன் தலைமை)

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே. தனி அதிகாரிகள் நியமனத்திற்காகப் போடப்பட்ட அவசரச் சட்டத்தை இந்தப் பேரவை நிராகரிக்கிறது என்ற அடிப்படையில் சில கருத்துக் களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பொதுவாக தனி அலுவலர்களை நியமிப்பது என்பது ஒரு சங்கத்தில் ஏதாவது ஒழுங்கீனங்கள் கண்டு பிடிக்கப் பட்டால் தனி அலுவலர் போடவேண்டு மென்று சட்டத்தில் இருக்கிறது. ஆனால் ஒழுங்காக நடை பெற்றுக் கொண்டிருக்கும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களையும், கூட்டுறவு நிறுவனங்களையும் கலைப்பது என்று ஒரு கால கட்டத்தில் முடிவு செய்யப்பட்டு இங்குள்ள மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள் எல்லாம் கலைக்கப்பட்டன. ஒழுங்காக நடை பெற்றுக் கொண்டிருந்த கூட்டுறவு நிறுவனங்கள் கூடக் கலைக்கப்பட்டன. ஒழுங்காக நடை பெற்றுக் கொண்டிருப்பவைகளையும் 'சூப்பர்ஸீட்' செய்ய வேண்டுமா ? கும்பகோணம் மத்திய கூட்டுறவு வங்கி இந்தியா

* 1978 செப்டம்பர் 8-ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதல் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1978 செப்டம்பர் 13] *[திரு. க. சுப்பு]*

விலேயே நல்ல முறையில் இயங்கும் வங்கி என்று தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு பரிசு கூட வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. அதுவும் 'சூப்பர்ஸீட்' செய்யப் பட்டுள்ளது. அப்படியானால் இந்தியாவிலுள்ள அனைத்து கூட்டுறவு வங்கிகளையும் சூப்பர் ஸீட் செய்ய வேண்டும். தமிழக அரசு தன்மானத்தோடு கேட்க வேண்டிய கேள்வி, கும்பகோணம் மத்திய கூட்டுறவு வங்கியைக் கூட கலைத்திருக்கிறார்கள், அதற்கும் ஸ்பெஷல் ஆபீஸர் போட வேண்டுமென்று கூறுகிறார்களே, அதற்கு என்ன அவசியம் என்று கேட்க முடியாத கால கட்டத்தில் கேட்கவில்லை, அன்று பேச முடியாது, எழுத முடியாது? ஆகவே அதை ஆட்சேபிக்கவில்லை. இன்று, பேசக் கூடிய காலத்தில், எழுதக்கூடிய காலத்தில் அதற்கு ஒரு தேர்தல் நடத்தியிருக்கலாம். கூட்டுறவுத் துறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் தான் ஜீப்களை பயன்படுத்தினார்களா, தனி அலுவலர்கள் பயன்படுத்த வில்லையா? அவர்கள்தான் டெலிபோனைப் பயன்படுத்தினார்கள், இவர்கள் பயன்படுத்த வில்லையா? அவர்கள்தான் செலவு செய்தார்கள் என்றால் தனி அலுவலர்கள் செலவு செய்யவில்லையா? ஜனநாயகம் என்பதே 'எக்ஸ்பென்ஸிவ்' தான். இங்கே அமைச்சர்கள் தான்வேண்டுமா என்று ஆராய்ச்சி செய்து கொண்டிருக்க முடியாது. பார்லிமெண்டரி காரியதரிசிகளின் பாத்திரம் என்ன என்ற கேள்வி வந்துவிடும். ஜனநாயகம் என்பது செலவு மிக்க ஐட்டம்தான். கூட்டுறவு நிறுவனங்களை, சங்கங்களை ஊக்குவிக்க வேண்டும். இந்தியாவிலேயே தமிழகம் தான் கூட்டுறவுத் துறையில் முன்னணியில் நிற்கிறது என்ற பெருமையைப் பெற்றிருக்கிறது. பம்பாய் போன்ற மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து இங்கு கூட்டுறவுத் துறையில் எப்படிக் காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன என்று அறிய அதிகாரிகளும் மற்றவர்களும் வருகிறார்கள். இங்கேயே இப்படி மோசமான ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டால், சூப்பர்ஸீட் செய்வதென்றால், எல்லாத் துறைகளிலும் ஏற்படும். நிலைமை இப்படித் தொடர்ந்து கொண்டு போனால் யோக்கியர்கள், நாணயமானவர்கள் கூட்டுறவுத் துறைக்கே வருவார்களா என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறது. நேற்றிருந்த அமைச்சர் இன்று இல்லை. பாரதி கமிஷன் அறிக்கையை வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டோம். காலம் வற்புறுத்தும்போது வைப்போம் என்று சொன்னார்கள். நாங்கள் வற்புறுத்தும்போது வைக்க மாட்டார்கள். இப்போது அந்த அமைச்சர் இல்லை. காலம் வரும் போது வைப்பேன் என்றார்கள். அவர்கள் இப்போது இல்லை. அமைச்சர்களே டெம்பரரியாக இருக்கிறார்கள். இப்படியிருந்தால் எப்படி அமைச்சர்கள் கொடுத்த வாக்குறுதிகளை காப்பாற்ற முடியும்.

[முற்பகல் 11-10]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மந்திரி இப்போது இல்லை என்று சொல்லி விட முடியாது, மந்திரி யாராக இருந்தாலும் கூட்டுப் பொறுப்பு இருக்கிறது. ஒரு மந்திரியே நிரந்தரமாக இருக்க வேண்டும் என்பது கிடையாது. .

[1978 செப்டம்பர் 13

திரு. க. சுப்பு : அப்போது அவர் இருந்தார், அப்போது சொன்னதைத் தான் குறிப்பிட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, இதைச் சொல்லுகின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களே இதில் இன்னும் எத்தனை நாட்களுக்கு இருப்பார் என்று சொல்ல முடியாது.

THIRU K. SUPPU: Man is not mortal.

HON. THIRU K. A. KRISHNASWAMI : The Member is not mortal.

THIRU K. SUPPU: Everybody knows. To Err is huma .

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : அதையே தான் நானும் மீண்டும் வற்புறுத்துகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : நமது மந்திரி அவர்கள் நீண்டநாள் மந்திரியாக இருக்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : அது போல் தான் உறுப்பினர் அவர்களும் இருக்க வேண்டும் என்று நானும் விரும்புகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : நாம் நம்முடைய மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். அப்படியிருக்கும்போது, நாட்டில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற கூட்டுறவு சொஸைட்டிகளுக்கும் தகுந்த அதிகாரங்கள் இருக்க வேண்டும். மத்திய சர்க்காரிடம் நமக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்று வற்புறுத்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மத்திய சர்க்கார் நம்முடைய விவகாரங்களில் தலையிடுவது போல், கூட்டுறவு சொஸைட்டிகளில் மாநில அரசாங்கமும் தலையிட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலை மாறவேண்டும். ஒழுங்கீனங்கள் நடைபெறுகின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. ஒழுங்கீனம் இல்லாத ஒரு சொஸைட்டியும் இருக்க முடியாது. என்பதை என்னால் நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியும். இப்போது. என்ன நடக்கிறது. இவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்த பின்னால் ஸ்பெஷல் ஆபீசரை நீக்கிவிட்டு புதிய நிர்வாகிகளைப் போடுவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் எப்படிப்பட்டவர்களைப் போடுகிறார்கள். உங்களுடைய கவனத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன், இந்த விவரம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு நிச்சயமாக வந்திருக்காது என்று நினைக்கிறேன்.

நெகமம் அருகாமையிலுள்ள கப்பளாங்கரை என்ற இடத்திலுள்ள சொஸைட்டியில் நாங்கள் தலையிடுவதே இல்லை என்று சொல்லிக் கொண்டு யாரைப் போட்டிருக்கிறார்கள்? முன்னால் இருந்த ஆளை மாற்றிவிட்டு, இப்போது வேறு ஆட்களை எப்படிப் போட்டிருக்

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. க. சுப்பு]

கிருர்கள். போடப்பட்டிருப்பவர்கள் யார் யார் என்ருல், தருமன், சென்னுன், வீரன், ரெங்கன், பழனி, இவருடைய மைத்துனர் அமாவாசை இப்படி ஒரே குடும்பத்திலுள்ள சொந்தக்காரர்களை எல்லாம் போட்டிருக்கிருர்கள், இது முறைதானு? ஸ்பெஷல் ஆபீசர் என்றிருந்தவரை மாற்றிவிட்டு இப்படிப் போட்டிருக்கிருர்கள். முன்னுல் தலைவராக இருந்தவரை நீக்கிவிட்டுத்தான் ஸ்பெஷல் ஆபீசரைப் போட்டார்கள். முன்னுல் தலைவராக இருந்தவர் முத்துமாரப்பக் கவுண்டர் என்பவர். இவர் தலைவராக இருப்பதை ஆட்சேபணை செய்து ஸ்பெஷல் ஆபீசரைப் போட்டார்கள். அத்துடன் இவரை விட்டு விடவில்லை. பொய் வழக்குப் போட்டு உள்ளே தள்ளிவிடுகிருர்கள். இதே முத்து மாரப்பக் கவுண்டர் சொஸைட்டியில் நல்ல முறையில் வேலை செய்யவில்லையா. சிறப்பாக வேலை செய்திருக்கிருர். இவருடைய தலைமையில் இந்த சொஸைட்டி சிறப்பாக நடந்திருக்கிறது. எவ்வளவோ நல்ல முறையில் இயங்கிக்கொண்டிருந்திருக்கிறது இதற்கு வேண்டிய ஆதாரங்கள் என்னிடம் இருக்கின்றன. ஆனுல் இப்படிப்பட்ட முத்து மாரப்பக் கவுண்டரை ஏன் மாற்றினுர்கள் என்ருல் இவர் கண்ணப்பன் அவர்களுடைய சம்பந்தி என்பது தான். தி. மு. க. காரனின் சம்பந்தியாக யாரும் இருக்கக் கூடாதா? ஏதோ குடும்பக் கட்டுப்பாட்டைத்தான் நடத்தி வருகிருேம். அரசியலிலும் கட்டுப்பாடா என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இவ்வளவு அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சியோடு இவ்வாறு நடந்திருக்கிறது என்பதை உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

நாங்கள் போட்டால் இப்படித்தான் போடுவோம், ஒரே குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்களைத்தான் போடுவோம், இல்லையென்ருல் போட மாட்டோம். இல்லையென்ருல் ஸ்பெஷல் ஆபீசரைப் போடுவோம், என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தால் ஜனநாயகம் எப்படி நடக்கும்? ஸ்பெஷல் ஆபீசர் போடுவது என்பது அன்-டெமாக்ரட்டிக் முறை தான். பஞ்சாயத்து யூனியனுக இருந்தாலும் சரி. நகரசபைகளாக இருந்தாலும் சரி. ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களைத்தான் போடுவோம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தால், ஜனநாயகப்படி எப்போது தான் தேர்தலை நடத்துவது. இப்போது புதிய அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் துறைக்கு வந்திருக்கிருர். அவர் பொதுத்தேர்தலில் நின்று வரவில்லையென்ருலும், மேல்சபை தேர்தலில் நின்று வந்திருக்கிருர். பரவாயில்லை, அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்லுகின்றேன். இப்படி ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களுடைய காலக் கெடுவை குறைத்து, உடனடியாக தேர்தல்களை நடத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வழிசெய்ய வேண்டும். இப்படிப்பட்ட சந்தர்ப்பத்தில் இந்தச் சட்டதிருத்தம் அவசியமற்றது. தேவையற்றது என்பதை சொல்லி, இருக்கின்ற அதிகாரங்களை மிஸ் யூஸ் செய்வதற்கு இது பயன்படும், ஆகவே இது தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே கோப்ரட்டிவ் சொசைடடிகளில் எல்லாம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்களை நீக்கி விட்டு ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களை போட்டு வைத்தி

[திரு. ரா. மார்க்கபந்து] [1978 செப்டம்பர் 13

ருக்கிறார்கள். ஆளுநர் ஆட்சி காலத்தில் இவ்வாறு நடை பெற்றுக் கொண்டிருந்தது. இப்போது பாப்புலர் கெவன்மென்ட் வந்து ஒன்றரை வருடங்கள் ஆகிறது. இப்படி பாபபுலர் கவர்ன் மென்ட் நடந்து கொண்டிருக்கும்போது, இந்த ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்களுக்கு ஏற்கெனவே இரண்டு ஆண்டு காலம் என்றிருந்ததை இப்போது சட்டத்தைத் திருத்தி அவர்களுடைய காலம் 3 ஆண்டுகள் என்று ஏன் ஆக்க வேண்டும் என்பதை நான் கேள்வியாக வைக்கிறேன்.

இப்படி வைப்பது என்பது ஜனநாயகத்தில் நமக்கு நம்பிக்கை இல்லையோ அல்லது நாட்டிலுள்ள மக்கள் மீது நமக்கு நம்பிக்கை இல்லையோ என்ற எண்ணத்தைத்தான் ஏற்படுத்தும். மேலும் இப்படி தனி அதிகாரிகளை கோவாப்ரேட்டிவ்களுக்கு தலைமை வகிப்பதற்கு நீடித்துக் கொண்டே போனால், அந்தக் கருத்து இருக்குமானால், நமக்கு ஜனநாயகத்திலே நம்பிக்கை இல்லை என்ற எண்ணத்தை இந்த நாட்டு மக்கள் உணர வேண்டிய சூழ் நிலைக்கு ஆளாக்கப்படுவோம். ஆகவே, ஏற்கனவே இரண்டு வருடம் என்றிருப்பதை மூன்று வருடங்களாக நீடிக்க வேண்டியதன் அவசியம் என்ன என்பது தெரியவில்லை. இதற்கு ஸ்டேட் மென்ட் ஆப் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்டு ரீசன்சிலேகூட தகுந்த காரணங்கள் கூறப்படவில்லை, அதிலே சொல்லுகிறார்கள்,— "Special Officers so appointed shall arrange for the constitution of a new committee or board as the case may be, in accordance with the provisions of Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961, இது போன்ற ஒரு நடவடிக்கையை நாம் மேற்கொண்டு, அதைச் செயல்படுத்துவதன் மூலம் ஏற்கனவே இரண்டு ஆண்டுக் காலம் என்றிருந்தது போதாது, மேலும் அரேன்ஜ்மெண்டுகள் செய்வதற்கு மூன்று ஆண்டுக் காலம் தேவை என்று சொல்வது எந்த அடிப்படையிலே சொல்லுகின்றார்கள் என்பது தெரியவில்லை. நாம் தெரிந்தோ தெரியாமலேயோ அதிகாரிகள்தான் இந்த நாட்டை ஆள்வதற்கு தகுதி படைத்தவர்கள் என்ற எண்ணத்தை செய்து விடக்கூடாது. காரணம் ஏற்கெனவே இந்த நாட்டிலே இருக்கிற பப்ளிக் ரெப்ரசென்டேடிவ் பொதுவான எந்தக் கருத்தை சொன்னாலும், அதாவது தனிப்பட்ட முறையிலே இல்லாமல், பொதுவான கருத்தைச் சொல்லுகின்றபோதுகூட, நிர்வாகத்திலே தலையீடு என்ற முறையிலே இவைகள் எல்லாம் புறக்கணிக்கப்படுகின்றன.

இப்படிச் சொல்லுகின்றபோது, நாங்கள் சொல்வதை நீங்கள் கேட்கத் தயாராக இல்லை. கேட்காவிட்டால் பரவாயில்லை. நியாயமானவைகளை, Atleast in the administrative circumstances— தவறுகளைச் சுட்டிக்காட்டி, அவைகளைத் திருத்தச் சொன்னால், அதிகாரிகள் கேட்பதில்லை. இதையெல்லாம் நிர்வாகத்திலே தலையீடு, இவ்வாறு சொல்லக் கூடாது என்று சொன்னால், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களுக்கு வேலையே கிடையாது. மக்களுடைய குறைகளை எடுத்துச் சொல்வதற்கு இல்லை

1978 செப்டம்பர் 18] [திரு. ரா. மார்க்கபந்து]

என்று சொன்னால், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு எம். எல். ஏ., எம். பிக்கு வேலையே இல்லை. அந்த நிலைமையை உருவாக்கக் கூடாது. ஆகவே, தயவு செய்து கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதிகமான, அபரிமிதமான, அதிகார போதையிலே உள்ள அதிகாரிகளுக்கு மேலும் அதிகாரங்களை அளித்தால், நம்மையே மதிக்காத அளவிற்கு ஆகிவிடுவார்கள் என்று தயவு செய்து சொல்லிக்கொள்கிறேன். நான் ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். "Private sponsored Co-operative Societies are placed under the supervision of the Government" என்று சொல்லியிருக்கிறேன். குறிப்பாக, எல்லாப் பகுதிகளிலும், எல்லாக் கிராமங்களிலும் கூட்டுறவு சொசைட்டிகள் இருக்கின்றனவா என்று சொன்னால், இல்லை. 10 கிராமங்களுக்கு 3, 4, 5 கிராமங்களுக்கு ஒரு சொசைடிதான் வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதைப் பரவலாக்க வேண்டுமென்று நான் நேற்றுப் பேசியபோதுகூட சொன்னேன். வேலைவாய்ப்புத் தருவதிலே இந்த அரசு கவனம் செலுத்த வேண்டும். படித்தவர்கள் அரசாங்கத்தை ஏமாற்றி விடுவார்கள் என்று எண்ணக் கூடாது. வேலை வாய்ப்புத் தருகின்ற அளவிலே இந்தச் சட்டத்திலே திருத்தங்கள் கொண்டுவந்து, கிராமங்கள்தோறும் கூட்டுறவு சொசைடிகளை அமைப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளை நீங்கள் செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. அ. சுவாமிதாஸ் : தலைவர் அவர்களே, தனி அதிகாரிகளின் ஆட்சியை மேலும் நீடிப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இத்த் திருத்தத்தை என்னால் ஆதரிக்க இயலாது. ஏனென்றால், ஜனநாயகத்திற்கு அப்பாற்பட்ட திருத்தமாக இதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த அரசு கொண்டு வருவதை, பொதுமக்கள் யாருமே ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டார்கள். இது நெருக்கடி காலத்திலே, அவசர காலத்திலே போடப்பட்ட சட்டம், அதோடு கூட்டுறவு வங்கிகளிலே இருந்த அந்த இயக்குநர் குழு ஒரு கட்சியின் சார்பிலே இருந்ததை உணர்ந்து, அதை மாற்ற இப்படி அவசர காலத்திலே சட்டம் கொண்டு வந்தார்கள். நாம் எல்லோரும் எண்ணினோம். ஜனநாயக முறையில் 1977 தேர்தல் நடந்தவுடன், இந்த ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுள்ள இந்த அரசு நிச்சயமாக ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை கொண்டு, இப்போதுள்ள தனி அதிகாரிகளை மாற்றி, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட குழுவால் வங்கிகள் மேற்கொள்ளப்படும் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால், ஓராண்டு காலத்திற்கு மேலாகியும், அந்தத் திட்டத்திற்கு மாற்றுத் திட்டத்தை வகுக்காமல், இப்படியே தனி அதிகாரிகளுடைய ஆட்சி நீடித்துக் கொண்டிருப்பதனால், எந்த விதமான நன்மையும் விளையாது.

[முற்பகல் 11-20]

ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை கொண்டிருந்தால் நிச்சயமாக அதை மாற்றி மக்கள் கையில் கொடுத்திருக்க வேண்டும். கூட்டுறவு பை-லாவைப் பார்த்தால் பொதுமக்களுக்கும், பணி

யாற்றுகின்ற டைரக்டர்களுக்கும் எந்தவித அதிகாரமும் இல்லை. ஏன் இந்தத் தனி அதிகாரிகளைப் போட்டு கூட்டுறவு வங்கிகளை இயக்க வேண்டும் ? அரசு அதிகாரிகள் சொல்லுகிறபடி திருத்தம் கொண்டு வராமல் போட்டிருக்கும் தனி அதிகாரிகளை ரத்து செய்து ஜனநாயக அமைப்பைப் போட்டு கூட்டுறவு வங்கிகள் நடைபெற ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். நான் ஒரு கூட்டுறவு வங்கியிலே நெருங்கிய தொடர்புடையவன். அதிகாரிகள் போடுகிற சட்ட திட்டங்களுக்கு உட்பட்டு பயந்து பயந்து செய லாற்றுகிற நிலையில்தான் நாங்கள் பணியாற்றுகிறோம். எங்க ளுக்குச் சுதந்திரம் கிடையாது. தனி அதிகாரி சொல்வதுபோல் நடக்கவில்லை என்றால் ஒரு சங்கத்தை மூடிவிடக்கூட தனி அதிகா ரியால் முடியும். ஆகவே, தனி அதிகாரிகளின் ஆட்சியில் கூட்டுறவு வங்கிகள் நீடிக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொர்ணம் : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு வங்கிகளில் தனி அதிகாரிகளை மேலும் நீடிக்கும் மசோதாவில் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

ஏற்கெனவே, இதைப் பற்றிப் பல மெம்பர்கள் பேசினார்கள். யாரும் தனி அதிகாரியை நீடிக்க வேண்டுமென்று சொல்ல வில்லை. அதே கருத்தைத்தான் மார்க்சிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நானும் வற்புறுத்தக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். ஏற்கனவே ஓராண்டாக இருந்து, இரண்டாண்டாக மாறி தற்போது மூன்றாண்டு என்ற அளவுக்கு வந்திருப்பதைப் பார்க்கும்போது திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள கடையநல்லூர் வட்டாரத்தில் நடைபெறுகிற சம்பவம் இப்போது நினைவுக்கு வருகிறது.

சுமார் 12 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு என்று கருதுகிறேன். கூட்டுறவு அமைப்புகளில் ஊழல்கள் என்று சொல்லப்பட்டு அவை விசாரிக்கப்பட வேண்டுமென்பதற்காக அந்தக் கூட்டுறவு அமைப்பு கலைக்கப்பட்டு 12 ஆண்டுகள் கழிந்து விட்டன. இது வரை இந்த விசாரணையும் நடைபெறவில்லை. இதுவரை கூட்டு றவுச் சங்கங்களுக்குத் தேர்தல் நடைபெறவில்லை. அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் வேலை பார்த்த நபர்கள் சஸ்பென்ஷனில் இருக்கிறார்கள். வேறு வேலை செய்யவும் போக முடியாத நிலை யில் கஷ்டப்படுகிறார்கள். தொழிலாளர்களும் பாதிக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களும் பாதிக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள். ஊழல் என்று சொன்னால் உடனடியாக விசாரிக்க முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். போதிய சான்றுகள் இல்லை என்று சொன்னால் அது கைவிடப்பட வேண்டும்.

இரண்டு ஆண்டுகளாக ஊழல் ஊழல் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர அந்த ஊழல் பற்றிக் கொடுத்த விவரங்களை வைத்து இதுவரை வழக்குகள் தொடரப்பட்டதாக

நான் அறிய எந்த விதமான தகவலும் இல்லை. இந்த நிலையில் மூன்ருவது ஆண்டாக தனி அதிகாரிகளை நீடிப்பது எந்த வகையில் பொருத்தமானது ?

சமீபத்தில் சென்ற ஆண்டு இந்த அரசு பதவி ஏற்ற பிறகு விக்கிரமசிங்கபுரத்தில் மதுரை ஹார்விமில்லைச் சார்ந்த பண்டக சாலை மெம்பர்கள் ராஜினுமா செய்து விட்டார்கள். ரிஜிஸ்ட்ரார் உத்தரவிட்டு தேர்தல் நடத்தப்படுகிற நேரத்தில் கோரம் இல்லை என்று ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது. கோரம் இல்லை என்பதோடு வேறு பல காரணங்களையும் சொல்லி அது கலைக்கப்பட்டு ஸ்பெஷல் ஆபீசர் போடப்பட்டிருக்கிருர் என்ற வேதனையான விஷயத்தைச் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

என்ன என்ன குற்றச்சாட்டுகள் சொல்லப்பட்டதோ அதே ஊழல்களை இன்றைய ஸ்பெஷல் ஆபீஸர் செய்கிருர், அதைவிட ஒரு படி கூடத் தாண்டிச் சென்று விட்டார். ஏற்கெனவே மூல தனம் குறைந்து விட்டது, குறைந்த பட்ச ஷேர்தான் கொடுக்கலாம் என்று விதிகள் இருந்தும் இன்றைக்கு அவர் ஷேர்களைத் திருப்பிக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிருர். இப்படி எந்தக் காரணத்திற்காக அவர்கள் போடப்பட்டார்களோ அதற்கு நேர் மாருன முறையிலே செயல் பட்டுக் கொண்டிருக்கிருர்கள், அவர்கள் இஷ்டம் போல் செயல்படக் கூடிய நிலைமைகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே இந்தச் சட்டத்தை நாங்கள் பலமாக எதிர்ப்பதோடு ஜனநாயக முறையிலே தேர்ந்தெடுக்கப் படுகிறவர்களிடம் அதிகாரங்களைக் கொடுக்கவகை செய்வது தான் முறையாக இருக்கும் என்ற நிலையை மீண்டும் வற்புறுத்தி விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டிலே கடந்த 8 ஆண்டுகளாக கூட்டுறவிலே தேர்தல் நடத்தப்படவில்லை, உடனடியாகத் தேர்தல் நடத்தப்படுவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். இப்போது தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்க வேண்டுமென்று கொண்டு வந்திருக்கிருர்கள், இந்த நிலை மிகவும் மோசமானது. தனி அதிகாரிகள் அவர்கள் சர்வாதிகாரி என்ற நிலையில் நடக்கிருர்கள், நாட்டு மக்களுக்கு நன்மைகள் செய்ய வேண்டுமென்று எதுவும் நடக்க வில்லை. தேர்தல் நடந்திருந்தால் நிச்சயமாக இப்படி ஆவணி மாதத்திலே ஜப்தி நடக்காது, தனி அதிகாரிகள் இருப்பதால் தான் மக்களுக்கு ரூபாய் போய்ச் சேர வேண்டிய நேரத்திலே ஜப்திகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. சிவகங்கையிலே பரமக்குடியிலே எல். டி. பேங்கிலே 6 ஆண்டுக்காலமாக மோசமான நிலை இருக்கிறது. அங்கே ஜெனரல் பாடி மீட்டிங் என்று போட்டு 250 ரூபாய் செலவு எழுதக் கூடிய நிலையில் சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கிருர்கள். தனி அதிகாரிகள் இருப்பதால் ஊழல்கள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. கடந்த தி.மு.க.

ஆட்சிக் காலத்திலே கூட சென்ட்ரல் பாங்குகளைப் பிடிக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே லிப்ட் இரிகேஷன் சொஸைடிகள் என்று ஆரம்பிக்கப்பட்டு பல சொஸைடிகளைப் பிடித்து அதன் காரணமாக பல மோசடிகள் நடந்தன. அந்த ஆபீஸர்கள் மூலமாக ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் மோசடி செய்யப்பட்டு திருப்பிக் கட்ட வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்பட்டு சர்சார்ஜ் போடப்பட்டிருந்தது. அது எல்லாம் கேன்சல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது, யாரைக் கேட்டு கேன்சல் செய்தார்கள் என்று தெரியவில்லை, தனி அதிகாரிகள் இருப்பதால்தான் அதிகாரிகள் மீது இருந்த சர்சார்ஜை நீக்கி இருக்கிறார்கள், ஆனால் மற்றவர்களின் மேல் உள்ள சர்சார்ஜை வசூலிக்கிறார்கள். ஒரு சொஸைடியிலே 11 நாள் தாமதம் ஏற்பட்ட நிலையிலே சர்சார்ஜ் வசூலிக்கப்பட்டது, ஆனால் அதே நேரத்திலே திருவாரூரிலே ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்களை கொள்ளை அடிக்கக் கூடிய நிலைமை இருந்தும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. அங்கே சர்வாதிகாரம் தலைதூக்கி இருக்கிறது. ஆகவே ஸ்பெஷல் ஆபிஸர்களைப் போடுவதை நிறுத்திவிட்டு தேர்தல்களை நடத்தி கூட்டறவு மூலமாக நன்மைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தனி அலுவலர் நியமித்தல் சட்டமுன் வடிவின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இரண்டு ஆண்டுகள் தனி அதிகாரிகள் இருக்கலாம் என்பதை மேலும் ஒரு ஆண்டுக்காலம் இருக்கின்ற வகையிலே நீட்டிப்பது தேவையற்ற ஒன்று. ஒரு ஆண்டுக்கு முன்னாலே தேர்தல் நடந்தபோது ஜனநாயக முறைப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்த இந்த ஆட்சி வந்தவுடனே இந்தச் சங்கங்களுக்கு எல்லாம் தேர்தலை நடத்தியிருந்தால் இப்படிப்பட்ட நிலைமை வந்திருக்காது, அவைகள் நல்ல முறையில் நடந்திருக்கும், அதற்குப் பதிலாக தனி அதிகாரிகளைப் போடுவதன் மூலமாக, எல்லாத் துறைகளிலுமே இப்படிப் போடுவதன் மூலமாக எல்லாத் துறைகளுமே பின்தங்கிய நிலைமைக்குத்தான் போகும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தனி அதிகாரிகள் என்பவர்கள் அங்கே இருக்கக்கூடிய பல்வேறு மக்களுடைய பிரச்சினைகளை, அலுவலர்கள், கீழே இருக்கின்றவர்களுடைய பிரச்சினைகளைத் தீர்க்காமல் தங்களுடைய சுய அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டு பல்வேறு சிக்கல்களை ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதிலே வேறுபட்ட கருத்தைச் சொல்ல முடியாது. ஒரு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நிர்வாகம் இருக்குமானால் அங்கே பல்வேறு கருத்துக்கள் பேசப்பட்டு கடைசியிலே நல்ல முடிவுகள் எடுக்கப்படும் என்ற நம்பிக்கை மக்களிடத்திலே இருந்தது. ஆனால் தனி அலுவலர்களிடம் லட்சக்கணக்கான, கோடிக்கணக்காக ரூபாய்களுக்கான அதிகாரங்கள் கொடுக்கப் கன்டால்நிச்சபானது நல்ல நம்பிக்கை வர முடியாது என்பதுதான் த்ட்னுடைய ருமயள.ஆகவே', தனி அலுவலர்களை நீடிப்பது தேவை

யில்லாத ஒன்று. உடனடியாக அதை ரத்து செய்து விட்டு விரைவில் கூட்டுறவுச் சங்கங்ளின் மூலமாக நல்ல நேர்மையானவர்களை, நாணயமானவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வகை செய்து அந்த அமைப்பைச் சிறப்பாகச் செய்ய முயற்சி செய்ய வேண்டும்.

இன்னும் சொல்ல வேண்டுமென்றால், புதுக்கோட்டையைப் பொறுத்த வரையில் அங்கே மத்திய கூட்டுறவு வங்கி சிறப்பான இடத்தைப் பெற்றிருந்தாலும் அங்கேயுள்ள அலுவலர்கள், சாதாரண செக்ரட்டரியாக இருப்பவர்கள் நம்பிக்கைக்குப் பாத்திரமாக இல்லை. காரணம், கீழே உள்ள கடன் சங்கங்களின் தலைவர்கள்தான் பணத்தை எடுத்துக்கொண்டு மத்திய கூட்டுறவு வங்கிக்குச் செல்ல வேண்டும். மத்திய கூட்டுறவு வங்கியிலிருந்து பெற்ற பணத்தை சொசைட்டிக்குக் கொண்டு வர வேண்டுமென்ற நிலை இருந்தால் தலைவர்களுடைய வேலைப்பளு அதிகமாகி செயலாளருக்கு வேலையில்லாமல் போய்விடும் என்ற நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இன்னும் சொல்லப் போனால் சிலபேர் பழி வாங்கப் பட்டிருப்பதாகவும் சொன்னார்கள். அரசியல் தலையீட்டின் காரணமாக யார் யார் பழி வாங்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று பார்த்து அவர்களுக்கு நிவாரணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

புதுக்கோட்டையில் தனி அலுவலர் பல்வேறு பிரச்னைகளிலே ஈடுபட்டாலும், ஆறு மாதமாகியும் பணம் பட்டுவாடா செய்யப் படவில்லை என்ற குறையிருக்கிறது. அந்தக் குறையைப் போக்கி, உடனடியாக யார் யார் கடன் கேட்டிருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு பணம் பட்டுவாடா செய்ய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், கூட்டுறவு மத்திய வங்கியிலே பணம் சேங்க்ஷன் செய்தும், விவசாயிகள் மாடு வாங்க, மாட்டுக் கடன் கொடுக்கப் படவில்லை. 6, 7 மாதங்களாகியும் மாடுகள் வாங்குவதற்கு அங்கேயுள்ள எஸ். எஃப். டி. யைச் சேர்ந்தவர்கள் ஏற்பாடு செய்யவில்லை. பணத்தை வாங்கி வங்கியிலே செலுத்தப் பட்டிருக்கிறது.

ஆளுநர் ஆட்சியிலே இவ்வாறு கொண்டு வந்ததற்கான நோக்கம் என்னவென்றால், பல ஊழல்கள் நடைபெறுகின்றன. தவறுகள் நடைபெறுகின்றன, எனவே, முறையான தேர்தல் நடத்தும் வரையில் தனி அலுவலர்கள் இருக்க வேண்டுமென்று செய்தார்கள். ஆனால், அது அப்படியே தொடர்ந்து இருப்பது தேவையில்லாதது. காரணம், இப்பொழுது ஆளுநர் ஆட்சி இல்லை. மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஆட்சி இருக்கிறது. எனவே, கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நேர்மையானவர்கள், நாணயமானவர்களிடம் பொறுப்பை ஒப்படைக்க வேண்டும். அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சியின் காரணமாக தங்கள் சொந்தக் கட்சிக்காரர்கள் வர வேண்டுமென்று ஆசை

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்] [1978 செப்டம்பர் 13

யிருந்தால் தயவு செய்து அதை மாற்றி விட்டு நாணயமான வர்களை, நேர்மையானவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வழி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கு வழி செய்யுங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, கூட்டுறவு தத்துவத்திற்கு மரண அடி கொடுத்து, அதனுடைய சவ ஊர்வலமாக நடத்துகின்ற இதில் நான் கலந்து கொள்ள முடியாது. I refuse to be the pall-bearer என்ற முறை யிலே இதை மிகுந்த வருத்தத்தோடு இந்தத் தீர்மானத்தை நான் எதிர்க்கிறேன்.

நம்முடைய நாட்டில் பல்வேறு பொருளாதார வளர்ச்சிகளுக் காக, கூட்டுறவுத் துறையில் பல்வேறு திட்டங்களை வகுத்து பொருளாதார வளர்ச்சி ஏற்பட வேண்டுமென்று இருந்தாலும் பொருளாதார வளர்ச்சி மட்டுமல்லாமல் சமுதாய மறுமலர்ச்சி ஏற்படுவதற்குச் சமுதாயத்தில், ஜனநாயக அடிப்படையைப் பலப்படுத்துவதற்காகக் கூட்டுறவுத் துறை ஒரு சிறந்த சாதனம் என்ற அடிப்படையிலேதான் இந்தத் துறை நம்முடைய நாட்டிற்குத் தேவை என்று கருதப்பட்டது. இதிலே ஏதோவொரு ஆலையை ஏற்படுத்துகிறோம், ஒரு துறையை ஏற்படுத்துகிறோம், அதிலே உற்பத்தியை நாம் பெருக்குகிறோம் என்பது மட்டு மல்லாமல், கூட்டுறவால் பலதரப்பட்ட பொருளாதாரத்தில் நலிந்த, மெலிந்த மக்களை ஒன்று சேர்த்து, அவர்களெல்லாம் உற்பத்தித் துறையிலே எப்படிப் பங்கு கொள்ள வேண்டும், அந்த உற்பத்தித் துறை நிர்வாகத்திலே அவர்கள் எப்படிப் பங்கு கொள்ள வேண்டும், அதிலே என்னென்ன அனுபவங்களை அவர்கள் பெற வேண்டும், அப்படிப் பெறுகின்ற அனுபவங்கள் ஜனநாயக முறையிலே ஏற்படுத்தப்பட வேண்டுமென்றுதான் கூட்டுறவுத் துறையை நம்முடைய நாடு வலியுறுத்தி ஏற்றுக்கொண்டது.

அதுமட்டுமல்ல, நாம் சாதாரணமாகப் பள்ளிகளிலும், கல்லூரி களிலும் கூடப் பார்க்கிறோம், குறிப்பாகக் கல்லூரிகளிலே மாணவர் தலைவர்களைத் தேர்தல் முறையில் கொண்டுவருகிறார்கள். இதனால் அவர்கள் ஏதோ ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள் கிறார்கள் என்பது அல்ல. ஆனால் கல்லூரிகளிலும், பள்ளிகளிலும் தேர்தல் முறையைக் கொண்டு வந்து நம்முடைய நாட்டிற்கு நிலையான, முறையான பயிற்சி வருங்காலத்தில் ஏற்பட வேண்டும் என்றுதான் செய்யப்படுகிறது.

அதேமாதிரி ஒவ்வொரு துறையிலும் ஜனநாயகத்தைப் பேண வேண்டும், ஜனநாயகத்தைக் கற்றுக் கொள்ள வேண்டும், ஜனநாயக ஆர்வத்தைப் பெற வேண்டும், அனுபவம் பெற வேண்டுமென்று தான் இந்தத் திட்டங்களையெல்லாம் கொண்டு வந்தோம். ஆனால் மிகுந்த வேதனையோடு நான் சொல்கிறேன், இன்றைக்கு மீண்டும் இந்தத் துறைகளையெல்லாம் மக்கள் அமைப்புப்படி நிர்வகிக்கக்கூடிய

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

முழு உரிமைகளையும் தனி அலுவலர்களுக்குக் கொடுத்து, மீண்டும் நீட்டித்துத் தருகிறோம் என்று சொல்வதன் வாயிலாக ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கையில்லை, இந்த அரசுக்கு நம்பிக்கையில்லையென்பதை மிகத் தெளிவாக எடுத்துக் காட்டுகிற வகையில் தனி அலுவலர்களுக்கு நீட்டித்துக் கொடுக்கப்படுகிறது என்றால், ஷேர் ஹோல்டர்ஸ் என்று சொல்கிற அந்தப் பங்குதாரர்களுக்கு என்ன உரிமை? அந்த உரிமையைச் சட்டப்படி பறித்துக் கொள்கின்ற சட்டமாகத்தான் இது இருக்குமே தவிர, ஜனநாயகத்தை இருதயமற்ற முறையில் அடித்துக் கொல்லுகிற சட்டமாகத்தான் இது இருக்குமே தவிர, எப்படி இந்தச் சட்டத்திற்கு அமைச்சரவர்கள் அனுமதி கோரி வந்திருக்கிறார்கள் என்பது வேதனையாகவும் வேடிக்கையாகவும் இருக்கிறது. தயவுசெய்து இந்தச் சட்டத்தை உடனடியாக வாபஸ் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும். இவர்கள் ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை கொண்டிருப்பது உண்மையானால் இந்தச் சட்டத்தை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று நான் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த அலுவலர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் இன்றைக்கு? மக்கள் பிரதிநிதிகள் எந்த வகையிலே குறை உடையவர்களாக இருந்தாலும் மக்களுடைய அபிலாஷைகளைப் பிரதிபலிக்கிறார்கள் என்ற வகையிலே அவர்கள் ஆற்றுகிற தொண்டு செம்மையானது, மிகத் தொன்மையானது.

கோதாண்டப்பட்டியிலே சர்க்கரை ஆலை நிறுவியிருக்கிறார்கள். எதற்காக அந்தத் தொழிற்சாலை? அங்கே வைத்து அழகு பார்க்க வேண்டுமென்பதற்காகவா? அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும், அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற 'ரா மெட்டீரியல்ஸ்' கச்சாப் பொருள்களுக்கு டிமாண்ட் ஏற்பட வேண்டும். அந்தப் பகுதியிலே பொருளாதார முன்னேற்றம் ஏற்படவேண்டும். அந்தப் பகுதி பொருளாதாரத்திலே செம்மையடைய வேண்டுமென்பதற்காக, தொழிற்சாலையை ஓரிடத்திலே மக்கள் கேட்கிறார்களே தவிர, அந்தத் தொழிற்சாலைத் தம்மிடம் இருக்க வேண்டுமென்பதற்காக அல்ல. ஆனால், கோதண்டப்பட்டியிலே நாம் பார்க்கிறோம், தனி அலுவலர் உட்கார்ந்து கொண்டு அந்தப் பகுதியிலுள்ள மக்களை வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளாமல், திருநெல்வேலியிலிருந்து ஆட்களைக் கொண்டுவந்து அந்த ஆலையிலே நியமித்து, ஆலையை நிர்வகிக்கிறார்கள்.

அந்தப் பகுதியிலேயுள்ளவர்கள் படித்துவிட்டு வேலையில்லாமல் அலைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயம் நடைபெறாத காலத்தில், ஆஃப் சீசனில், விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் சாதாரண வேலைக்குக் கூட அந்த ஆலையில் சென்றால், தனி அலுவலர்கள் வேலை கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். மற்ற இடங்களிலேயிருந்து ஆட்களைக் கொண்டு வந்து அங்கே வேலையில் அமர்த்துகிறார். ஏன்? அவர் மக்கள் பிரதிநிதியாக இருந்தால், அந்தப் பகுதியிலேயுள்ள பங்குதாரராக இருந்தால், அப்பகுதியிலுள்ளவர்களது அபிலாஷைகள், உணர்வுகள் அவருக்குத் தெரியும். ஆனால் அதற்குப் பதிலாக தனி அலுவலர்

என்றால் தன் இஷ்டம்போல் நடக்கிறபோக்கு, எதேச்சாதிகாரபோக்கு, தான் நினைத்ததைச் செய்வது என்ற போக்கு நிலவுகிறது. அந்த எதேச்சாதிகார தன்மைக்கு, இருதயமற்ற தன்மைக்கு மீண்டும் ஓராண்டு நீட்டித்துத் தருகிறோம் என்று சொன்னால் மீண்டும் அதை வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன். இந்த அரசு ஜனநாயக நம்பிக்கை யற்றிருப்பதுதான் இதற்குக் காரணம். அது காரணமல்லவென்றால், வேறு காரணம் அரசுக்கு இருக்கிறதோ என்று நான் நம்புகிறேன். ஒருவேளை யாரையாவது நியமிக்க வேண்டியிருந்தால் என்னென்ன நிலைமைகள் வருமோ என்ற பயத்தின் காரணமாக, இந்த நீட்டிப்புச் சட்டம் வருகிறதோ என்று நான் குற்றம் சாட்டுகிறேன். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தை வன்மையாகக் (மணியடிக்கப்பெற்றது) கண்டிக்கிறேன், கடுமையாக எதிர்க்கிறேன், இதை வாபஸ் பெற வேண்டும், இது ஜனநாயக விரோதச் சட்டம், இதை நான் வன்மை யாக எதிர்த்துக் கண்டிக்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-40]

திரு. சி. ஆறுமுகம்: தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறையில் தனி அதிகாரியை மீண்டும் 3 ஆண்டுகளுக்கு நீட்டிப்புக் கொடுக்கும் சட்டத்தைத் தொடக்கத்திலேயே நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் எதிர்க்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். ஆட்சிக்கு வந்த அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், அவசர காலத்திலே வைத்திருந்த அதே கொள்கைகளை ஏன் கடைபிடிக்கிறார்கள் என்று என்னாலே புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. ஒரு கட்சி ஆட்சிக்கு வந்த உடன், அந்தக் கட்சியால் என்ன நன்மை என்பதை நாட்டு மக்களுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டியது அந்தக் கட்சியும், அந்தக் கட்சியினுடைய அரசும் ஆகும். ஆனால் இந்தப் புதிய சர்க்கார் என்ன காரணத்தாலோ, நாம் மட்டும் இருந்தால் போதும். கிராமத்திலே இருக்கிற கட்சிக் காரர்களுக்கு பதவி கொடுக்க வேண்டாம் என்று நினைக்கிறார்களோ என்னவோ, அதுவும் சந்தேகமாக இருக்கிறது. அல்லது அந்தப் பதவிகளுக்குக் கட்சியிலே சரியானவர்கள் இல்லை என்பதுதான் என்னுடைய ஆய்வு. நம்முடைய கூட்டுறவு அமைச்சர் தலை யாட்டுகிறார், எனவே அதை ஏற்றுக்கொள்ளுகிறார் என்று நான் கருதுகிறேன். அதற்குக் காரணம் கூட்டுறவுத் துறையில் தனி அதிகாரிகளை நியமிப்பது. நான் நமது கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரை கேட்டுக்கொள்கிறேன், எங்களுக்கு இதிலே கொஞ்சம் பழக்க வழக்கங்கள் உண்டு. கூட்டுறவுத் துறையில் பணியாற்றுகின்ற அதிகாரிகள் பெரிய யோக்கியர்கள் அல்ல. அல்லது உங்களையும் எங்களையும் போல் இருப்பவர்கள் குற்றம் செய்கிறோம் என்றால், நீங்களே தயவு செய்து எண்ணிப்பாருங்கள்.

வெள்ளைக்காரன் காலத்திலே இருந்து, காங்கிரஸ்காரன் காலத் திலே இருந்து, எங்கள் காலத்திலே இருந்து அந்த நோய் இப்போது உங்களையும் பிடித்துக் கொள்ளக் கூடாது. நாம் சொல்வதை அவர்கள் செய்யவேண்டுமே அல்லாது அவர்கள் எழுதிவைப்பதில் அந்த நோட் ஆர்டரில் கையெழுத்து போடுகின்ற நிலைமைக்கு

நம்மை ஆளாக்கிக் கொள்ளக்கூடாது. நாம் எல்லாம் செய்தால் அது குற்றம், அதன் மேல் நடவடிக்கை. ஆனால் அதிகாரிகள் செய்தால் அவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை, எங்கே விசாரணை?

நாம் கூட்டுறவுத் துறையிலே தலைவரா இருக்கும்போது கார், தொலைபேசி முதலியவைகளைப் பயன்படுத்தினால் அதன் மீது விசாரணைக் கமிஷன். அது அவசரக் காலத்தின் கருத்து. ஆனால் இப்போது தனி அதிகாரிகள் செய்கின்ற ஏகபோகம், அவர்களுக்குள்ள கார், தொலைபேசி வசதிகள். சென்னைக்கு வந்தால் 3 ஸ்டார், 5 ஸ்டார் ஓட்டல்களில் தங்குவது, துணைக்கு ஒரு ஸ்டார் வேல்யூவையும் உடன் சேர்த்துக் கொள்வது. நமது கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் அதிக நாட்கள் இருந்தவர், அந்த அரசாங்கத்திலே தொடக்கத்திலே இருந்து இருப்பவர், அவரிடம் சொல்லிக் கொள்கிறேன் அரசியல் வாதியை மட்டும் அவமதிப்பது என்பதற்காக நான் மிகவும் வருந்துகிறேன். அந்த முறையை எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் கைவிடவேண்டும். நாம் இந்த முறையை கைவிடாததால் அதிகார வர்க்கம் அரசியல் கட்சிகளைப் பிரித்து பிரித்து துண்டாடுகிறது. 5 ஆண்டுகாலம் உங்களை ஆதரிப்பார்கள். அவர்கள் எழுதி வைக்கின்ற பைல்களில் கையெழுத்துப் போடாவிட்டால் வேறு கட்சிக்கு வலிவூட்டும் வகையில் ரகசியத்தை அவர்களிடம் சொல்வார்கள். இந்த ரகசியத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் அறிந்திருப்பார்கள். தனி அதிகாரிகளை நம்பி எவ்வளவு நாட்கள் நாம் இந்த நாட்டை ஆளப்போகிறோம். வரி கட்டுவது நாம். வசதி வாய்ப்பில்லாமல் மக்களுடைய வரிப்பணத்தில் ஸ்காலர்ஷிப்பில் படித்தவர்கள் அதிகாரிகளாக வந்து, வரி கட்டுகிறவர்கள் கைக்கட்டி நிற்கவேண்டிய பரிதாபமான நிலை.

ஜனநாயகத்தில், திரு. சுப்பு அவர்கள் கூறியதைப் போல, நாம்தான் உயர்ந்தவர்கள். யார் மக்களுடைய வாக்குகளை பெற்றிருக்கிறோமோ, பதிலுக்கு வருகிறோமோ அவர்கள் சொல்வதைத்தான் அதிகாரிகள் செய்ய வேண்டுமே தவிர, அவசர காலத்தில் இருந்த ஜனநாயகம் அற்ற அரசு செய்ததைப்போல செய்வது முறையாகாது (மணி அடிக்கப்பட்டது). கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்தமட்டில் மக்கள் அங்கே போய் நிற்பது, சர்க்கரைக்கு ஆலையில் போய் நிற்பது. ஆனால் இவர் ஏ. சி. அறையிலே உட்கார்ந்திருப்பார். அதிகாரிகளைப் பார்க்கபோனால் ஐயா குளித்துக் கொண்டிருக்கிறார் ஐயா டிரஸ் செய்துகொண்டிருக்கிறார், ஐயா பைல் பார்த்துக் கொண்டு இருக்கிறார் என்று சொல்வார்கள். ஆனால் அரசியல்வாதியாக இருந்தால் அவன் குளித்துக் கொண்டிருந்தாலும் அங்கே வந்து விடுவார்கள். தூங்கிக்கொண்டிருந்தால் தலைமாட்டில் வந்து உட்கார்ந்து கொள்வார்கள். எனவே நீங்கள் உங்கள் கட்சிக்காரர்களையே நியமித்துக் கொள்ளுங்கள். தேர்தல்கூட வேண்டாம். தங்கள் அண்ணனும் அமைச்சராக இருந்தவர், அவர் வழி வந்த நீங்கள்

தயவு செய்து உடன் தேர்தலை நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் எதிர்க்கிறேன். எதிர்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவையின் தற்காலிக தலைவரவர்களே, இதுவரையில் கூட்டுறவுத் துறைக்கான தனி அலுவலர்கள் நியமனம் பற்றிய மசோதாமீது உணர்வுகளை எல்லாம் கொட்டி இந்த மாமன்றத்திலே இருக்கின்ற அனைத்துக்கட்சியின் உறுப்பினர்கள் எல்லாம் தங்களுடைய மேலான கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்த தனி அலுவலர் சட்டத்தினுடைய நோக்கத்தை விமர்சனம் செய்தும், தொடர்ந்து மீண்டும் ஒரு ஆண்டுக்கு தனி அலுவலர் பொறுப்பில் அந்த நிறுவனங்களை அனுமதித்தால் ஏற்படும் சாதக பாதக நிலைமைகள் இரண்டையும் ஒவ்வொருவரும் ஒவ்வொரு கோணத்தில் எடுத்து வைத்து இருக்கிறார்கள்.

அரசைப் பொறுத்த வரையில் முதற்கண் தெளிவாக ஒரு கருத்தை திட்டவட்டமாக இந்த கண்ணியமிக்க மாமன்றத்தில் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். இங்கே கருத்துரைகளை நிகழ்த்திய அனைத்துக் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் பெருமக்களும் எடுத்துச்சொன்னதைப் போல தமிழக அரசு நீண்ட நெடு நாட்களுக்கு தனி அலுவலர்களை வைத்து அந்தக் கூட்டுறவு நிறுவனங்களை நடத்தவேண்டும் என்ற விருப்பமோ, விழுமிய நோக்கமோ கிடையாது. இது ஒரு தவிர்க்க முடியாத நிர்ப்பந்தத்தின் காரணமாக தற்காலிகமாக ஏற்பட்டதே தவிர என்றைக்குமே தொடர்ந்து தனி அலுவலர்கள் பொறுப்பிலேயே அந்த அமைப்புகள் இருக்க வேண்டும் என்ற உணர்வில் இந்த மசோதாவை இன்றைக்கு உங்களின் மேலான பரிசீலனைக்குக் கொண்டு வரவில்லை.

மிகவும் திட்டவட்டமாகவும், தெளிவாகவும் இந்த மசோதாவிலேயே சொல்லியிருக்கிறோம், ஏற்கனவே இரண்டு ஆண்டுகள் அவர்கள் பொறுப்பில் இருந்ததை மேலும் ஒரு ஆண்டிற்கு—ஒரு ஆண்டிற்குத்தான்—நீடிக்க உங்களின் மேலான அனுமதியைக் கோரித்தான் இந்த மாமன்றத்திலே இந்த மசோதாவை உங்களின் மேலான பரிசீலனைக்குக் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம். அதுவும் போதுமான காரணம் இருப்பதால்தான். அந்தக்காரணங்களை, இந்த மசோதா கொண்டு வருவதற்கான ஓரிரு காரணங்களைச் சொல்வது பொருத்தம் என்று கருதுகிறேன்.

இங்கே பேசிய என்னுடைய மதிப்பிற்கும், மரியாதைக்கும் உரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்களும், என்னுடைய மதிப்பிற்கும், மரியாதைக்கும் உரிய இந்திய முஸ்லீம் லீக்கின் பொதுச்செயலாளர் மாண்புமிகு ஜனுப் அப்துல் லத்தீப் அவர்களும் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். இந்த மசோதாவின் விழுமிய நோக்கமே ஜனநாயகத்திற்கு சாவு மணி அடிப்பது என்ற ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்கு பணிவன்போடும்

மிக அடக்கத்தோடும் சொல்லிக்கொள்வேன். இன்றைக்கு தேதி 1978 செப்டம்பர் 13. இன்றைக்கு அல்ல சாவு மணி அடித்தது. இந்த முறைக்கு, ஜனநாயக முறைக்கு 1969—ம் ஆண்டில் இருந்தே சாவு மணி அடிக்கப்பட்டு வந்து கொண்டு இருக்கிறது. அந்த ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்றத்தான், அந்த நோக்கத்தில் தான் இந்த மசோதாவை இன்றைக்கு கொண்டு வருகிறோம். ஜனநாயகத்தை அழிப்பதற்காக அல்ல. ஜனநாயகத்தைப் படு குழியில் தள்ளியிருக்கிறார்களே, அதற்கு மீண்டும் புத்துயிர் கொடுக்க இந்த மசோதாவை இந்த அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது. 1969-ம் ஆண்டில் இருந்து இப்படித்தான் கூட்டுறவு சங்கங்கள் நடந்து வருகின்றன.

விவரம் தெரிந்த உறுப்பினர்கள், மிகப் பொறுப்பான உறுப்பினர்கள், அவர்கள் சொன்னதைப் போல் நான் எல்லாம் இந்த மன்றத்திற்கு, இந்த கண்ணியமிக்க சபைக்கு புதியவன், அரிச்சுவடிகூட அறியாதவன், விவரம் தெரியாதவன், விவரம் தெரிந்தவர்கள், என்னுடைய கல்லூரி நண்பர்கள், என்னுடைய அரசியல் நண்பர்கள், மாண்புமிகு ஜனாப் லத்தீப் போன்றவர்கள், மாண்புமிகு தோழர் சுப்பு போன்றவர்கள் எல்லாம் இந்த மாமன்றத்தில் நீண்ட நெடு நாட்கள் இருந்து பல விவாதங்களில், பல மசோதாக்களின் மீது பேசியவர்கள். இதே மன்றத்தில் 1969-ம் ஆண்டில் இருந்து பல திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்படவில்லையா? 1970 ஆம் ஆண்டு திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்படவில்லையா? 1971-ம் ஆண்டில் திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்படவில்லையா? இன்றைக்கு இருக்கிற சட்டத்திலே பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. இன்னும் நான் தெளிவாகச் சொல்லப்போனால், 1961-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கூட்டுறவு சங்கங்கள் சட்டம் இருக்கிறதே, அதுவே என்னைப் பொறுத்தவரையில் அதிலே கறுப்பு ஷரத்துக்கள் பல இருக்கின்றன என்பதை நான் மனதாரக் கருதுகிறேன்.

சத்யமேவ ஜயதே TRUTH ALONE TRIUMPHS

[முற்பகல் 11-50]

கறுப்பு ஷரத்துக்கள் இருக்கின்றன. இன்றைக்கு உங்களுக்குத் தெரியும். மாண்புமிகு சுப்பு அவர்களுக்குத் தெரியும். சாப்டர் 10 (ஏ) ஸ்டேட் கோவாபரேட்டிவ் பாங்க்—சென்ட்ரல் கோவாப்பரேட்டிவ் பாங்க். அதைப்போல 10 (பி) அபக்ஸ் சொசைட்டீஸ்—சென்ட்ரல் சொசைட்டீஸ். 10 (சி) கோவாபரேட்டிவ் யூனியன். இப்படி 1969, 70, 71 ஆம் ஆண்டுகளிலே இவைகள் எல்லாம், இந்த ஷரத்துக்களை எல்லாம் அன்றைய ஆட்சியாளர்கள் எதற்காகப் புகுத்தினார்கள்? ஜனநாயகத்தைக் காப்பதற்காகவா? ஜனநாயகத்திற்கு உயிர் கொடுப்பதற்காகவா? தயவு செய்து நீங்கள் எல்லாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

இன்றைய தினம் நாங்கள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற முயற்சி 1969-ல் இருந்து சில முறைகேடுகள், சில ஷரத்துக்கள்........

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பல ஷரத்துக்களை 1969-ேலயிருந்து இந்தச் சட்டத்தில் இடம்பெற வைத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த ஷரத்துக்கள் என்னென்ன என்பதை தயவுசெய்து சொன்னால் எங்களுக்கு விளக்கமாகப் புரிந்துகொள்ள வசதியாக இருக்கும். அதே நேரத்தில் தனி அலுவலர்களைக் கொண்டு தொடர்ந்தாற்போல் இப்படி பல ஆண்டுகளாக நிர்வாகத்தை நடத்த வகை செய்யும் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதா என்பதையும் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜனாப் லத்தீப் அவர்கள் ஒரு பொருத்தமான கேள்வியைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் என்ன ஷரத்துக்கள் என்று கேட்டார்கள். 10(ஏ)-1970 ஆம் ஆண்டு 'லிப்ட் இறிகேஷன் கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைட்டீஸ்' என்ற பெயரில் புதிய கூட்டுறவுச் சங்கங்களை உருவாக்க ஒரு பகுதியைத் திருத்தினார்கள். இது ஜனநாயகத்திற்கு அடிக்கப்பட்ட சாவு மணி என்பது என்னைப் போன்றவர்களுடைய நம்பிக்கை. ஏனென்றால் அதனுடைய நோக்கம் நீர் இறைவை வசதி கழகம் என்ற பெயரால் 100 ஏக்கர், 200 ஏக்கர் நிலங்களை வைத்திருப்பவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து ஒரு நல்ல நிலைமையை உருவாக்க வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கோடு கொண்டுவரப்பட்டது. சட்டம் நல்ல நோக்கோடு கொண்டுவரப்பட்டது. ஆனால் அந்தச் சட்டம் செயல்பட்ட விதத்தைப் பார்த்தால் நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. ஏனென்றால் 1970 ஆம் ஆண்டு 1975 ஆம் ஆண்டு 2442 கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அந்த பெயரிலே தொடங்கப்பட்டன, இந்த விதிகளின்படி. இன்றைக்கு, 1976 ஆம் ஆண்டு எத்தனை சங்கம் இருந்தது என்றால் 327 தான். மீதி எங்கே போயிற்று? ஏன் கலைக்கப்பட்டது? அந்தச் சங்கங்களின் பெயரால் தேர்தலுக்குப் பணம் வசூல் செய்யப்பட்டது; பினாமியாக பணம் கொடுக்கப்பட்டது; அரசியல் காரணங்களுக்காக அவைகள் பயன்படுத்தப்பட்டன என்பது விவாதத்திற்குரிய பிரச்னை. அதுபற்றி ஏற்கெனவே பல விவரங்கள் நாட்டிலே பேசப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுகிற நேரத்தில் இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்களை எழுப்பி, இந்த மசோதாவை நிறைவேற்ற அமைச்சர் அவர்கள் முற்படுவார்களானால் அதுபற்றி ஒரு பெரிய விவாதத்திற்கு தாங்கள் அனுமதித்தாக வேண்டும். அந்த அளவுக்கு நேரத்தை நீட்டித்து, இந்த மசோதாவில் அனைவரும் பேச வாய்ப்பளிப்பது வசதியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு உங்கள் மூலமாக அவரது மேலான பார்வைக்கு ஒரு விவரத்தைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜனுப் லத்தீப் அவர்கள் எந்த ஷரத்துக்கள் ஜனநாயகத்திற்கு சாவு மணி அடிக்கின்றன என்று கேட்டார்கள். அதற்கு பொறுப்பான ஒரு அமைச்சர் பதில் சொல்ல வேண்டியது தார்மீக கடமையாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தால் சொன்னேனே தவிர, இந்த மசோதாவுக்கு அப்பால் செல்லக்கூடிய உணர்வு எனக்கு இல்லை.

திரு. துரை முருகன்: சார் பாயின்ட் ஆஃப் கிளாரிஃபிகேஷன், தலைவரவர்களே, எத்தனையோ செக்ஷன்களில் சாவு மணி அடிக்கிறது என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்குமானால் சர்க்கார் அதை நீக்கிவிடலாமே. தவறான விதிகளை நீக்கிவிட்டு, புதிய விதிகளை நீங்கள் சேர்த்துக்கொள்ளலாம். கேள்வி என்னவென்றால் ஸ்பெஷல் ஆஃபீசர்கள் நீடிக்க வேண்டுமா என்பது. பட்டுக்கோட்டைக்கு வழி என்ன என்று கேட்டால் கொட்டைப்பாக்கு விலையைச் சொல்கிறார். இருக்கிற சட்டம் சரியில்லை என்றால் நீங்கள் நீக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரை முருகன் அவர்கள் சொல்லியது எனக்கு உடன்பாடான விவரம் தான் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கடந்த மூன்று மாத காலமாக இந்தத் தீமைகளை, தீயவைகளை, இடர்பாடுகளை அங்கே இருக்கின்ற ஜனநாயக விரோதப் போக்குகளை நீக்குகின்ற வகையிலே விரைவிலே ஒரு அடங்கல் திருத்தம் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினாலே தான் அதன் அலுவலர்களை இன்னும் ஓராண்டு காலத்திற்கு நீடிக்கிறோம். நீங்கள் சொல்வது போல்தான் நாங்கள் முயற்சிகள் எடுத்து காரியங்களை ஆற்றி இருக்கிறோம். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கூட கூட்டுறவுத் துறையிலே இருக்கின்ற இந்தத் தவறுகளைக் களைந்துவிட வேண்டும் என்கிற நோக்கத்திலே பொருளாதாரத்தினுடைய மேதை என்று கருதப்பட்ட, கருதப்படுகின்ற இன்றைக்கும் நம்மிடையே வாழ்ந்து கொண்டிருக்கின்ற திரு. சந்தானம் அவர்கள் தலைமையிலே 1968–ஆம் ஆண்டு ஒரு குழுவினை அமைத்தார்கள். அறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்குப் பின்னாலே 1969-ஆம் ஆண்டு இந்தக் குழுவினுடைய அறிக்கை அன்றைய அரசுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் அதிலே அந்த அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்ததா என்றால் அவர்கள் போதுமான அளவுக்கு வேகத்தைக் காட்டவில்லை.

அதேபோல் 1974-ஆம் ஆண்டு திரு. வர்கீஸ் என்ற ஒரு பெருமகனாரின் தலைமையிலே ஒரு குழு அதாவது அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ரிஃபார்ம்ஸ் கமிட்டி என்ற பெயராலே ஒரு குழுவினைப் போட்டு கூட்டுறவுத் துறைக்கு தேவைப்பட்ட சில மாறுதல்களைச் செய்யவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இப்படி கடந்த 6, 7 ஆண்டு காலத்திலே கடந்த ஆட்சி செய்ய வேண்டிய காரியங்களைச் செய்யாத காரணத்தினால் இன்றைக்கு அவைகளை எல்லாம்

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி] [1978 செப்டம்பர் 13

பரிசீலனை செய்து பிற மாநிலங்களிலே அதாவது மகாராஷ்டிரம், பஞ்சாப் போன்ற மாநிலங்களிலே இருக்கின்ற சட்டங்களை எல்லாம் ஆராய்ந்து அதேபோல் நம்முடைய மாநிலத்திலே இருக்கின்ற சட்டங்களையும் ஆராய்ந்து அத்துடன் மைய அரசினுடைய நெறி முறைகளை எல்லாம் மையமாகக் கொண்டு இன்றையதினம் தமிழக அரசு பரிசீலனை செய்து கொண்டு வருகிறது. இந்த சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் 1979-ஆம் ஆண்டு வரை இருக்கின்றது. அதற்குள்ளாகவே ஒரு முழுமையான சட்டத்தை உருவாக்குகின்ற வகையில் சட்ட திருத்தங்களை எல்லாம் கொண்டு வந்துவிட வேண்டும் என்று இந்தத் தமிழக அரசு விரும்புகிறது என்பதை மட்டும் இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள், பொருளாதார நிபுணர் திரு. சந்தானம் அவர்கள் தலைமையிலே அமைக்கப்பட்ட குழு சிபாரிசு செய்திருப்பதாகவும் அதனை முந்திய அரசு நிறைவேற்றவில்லை என்றும் சொன்னார்கள். அந்தக் குழுவினுடைய சிபாரிசுகளையும் இவர்களுடைய ஆலோசனைகளையும் வைத்து விரைவில் மக்கள் நலம் பயக்கக்கூடிய அளவில் நல்ல முறையில் நிறைவேற்றுவதற்கு அரசு முயற்சிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: தலைவரவர்களே, அந்த அடிப்படையிலேதான் இங்கே திருத்தச் சட்டங்கள் கொண்டு வருவதற்கான முயற்சிகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். பல உறுப்பினர்கள் பேசி இருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு உறுப்பினர்களும் உயர்வான கருத்துக்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், அவர்களுடைய முக்கியமான கருத்தெல்லாம் விரைவிலே தேர்தல் நடத்த வேண்டும், தேர்தல் நடத்த வேண்டும் என்பதுதான். மேற்கண்ட கருத்துத்தான் அரசினுடைய கருத்தும் என்பதை அறிந்து தேர்தல் நடத்த வேண்டும், தேர்தல் நடத்த வேண்டும் என்று வேகமாக முனைந்து பேசுகின்ற நேரத்திலே அரசினைத் துரிதப் படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். எனவே அரசும் அந்தக் கருத்தோடுதான் இன்றையதினம் இருப்பதால் தனி அதிகாரிகள் நீண்ட நாட்களுக்கு இருக்கக் கூடாது என்ற வகையில் காரியங்களை ஆற்றவிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் இதற்கு முன்பு ஏற்கனவே ஏற்பட்டுள்ள அந்தக் குறைபாடுகளையும், ஏற்கனவே ஏற்பட்டுள்ள அந்த முறைகேடுகளையும் ஏற்கனவே இருக்கின்ற அந்த இடர்பாடுகளையும் நீக்கிவிடுகின்ற வகையிலே ஒரு முழுமையான ஜனநாயக முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட நிறுவனமாகக் கூட்டுறவுத் துறை இருப்பதற்கான எல்லா முயற்சிகளையும் இந்த தமிழக அரசு எடுத்துக்கொள்ளும் என்று சொல்லி இந்தத் தீர்மானத்தை நீங்கள் நிறைவேற்றித்தர வேண்டும் என்று பணிவன்புடன் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 13]

[நண்பகல் 12-00]

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே, இங்கே அனைத்துக் கட்சி நண்பர்களும் ஏகோபித்து கூறியது, இது ஜனநாயகத்திற்கு சாவு மணி அடிப்பதாகும் என்று சொன்ன பிறகு, அரசு தவறை ஏற்றுக்கொள்வதற்குப் பதிலாக இந்தத் தீர்மானத்தை நிறை வேற்றும் வகையில் மசோதா கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்களுக்கே பிடிக்கவில்லை. இதை டிவிஷனுக்கு விடுவது நல்லது. அப்போது இதை யார் யார் ஆதரிக்கிறார்கள், யார் யார் எதிர்க்கிறார்கள் என்பது தெரிய வரும். எங்கள் உணர்வை மதிப்பதாகத் தெரியவில்லை. குறைந்தபட்சம் டிவிஷனுக்கு விட்டால் உங்களை எவ்வளவு பேர்கள் ஆதரிக்கிறார்கள் என்பதை நாட்டுக்கு தெரியப்படுத்த உதவியாகயிருக்கும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்): திரு. சுப்பு அவர்களுடைய தீர்மானம் வாக்கெடுப்பிற்கு விடப் பெறுகிறது. பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

''5-6-1978 ஆம் நாளன்று ஆளுநர் அவர்கள் பிறப்பித்துள்ள தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்த அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண். 3/1978) இப்பேரவை நிராகரிக்கின்றது.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வி யுற்றதாக அறிவிக்கப்பெற்றது.

(பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. க. சுப்பு : நான் 'டிவிஷன்' கோருகிறேன்.

எண்ணிக்கணிக்கும் வாக்கெடுப்பு கோரப்பட்டு, வாக்கெடுப்பு நடைபெற்றது.

(திரு. கா. வே. கந்தசாமி அவர்கள் இந்த நேரத்தில் சபைக்குள் வந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வாக்கெடுப்பு ஆரம்பித்த பின் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சபைக்குள் வருவது கூடாது. தயவு செய்து திரு. கந்தசாமி அவர்கள் வெளியே போய்விட வேண்டும்.

(திரு. எஸ். ஆர். இராதா அவர்கள் இந்த நேரத்தில் சபைக்குள் வந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து திரு. இராதா அவர்களும் வெளியே போய்விட வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : திரு. இராதா அவர்கள் சபைக்குள்ளேதான் உட்கார்ந்து கொண்டிருந்தார். அவருடைய இருப்பிடத்திற்கு வரும்போது வெளியே போக

[திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்] [1978 செப்டம்பர் 13

வேண்டும் என்று சொல்வது முறையல்ல என்று கருதுகிறேன் The hon. Member was seated in the last row பெயர் கூப்பிடும்போதுதான் அவர் தம்முடைய இருப்பிடத்தில் இருக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நடைபெறுகின்ற வாக்கெடுப்பில், இரண்டாவது பகுதியில், முதல்வரிசையிலுள்ள பெயர்களையும் கூப்பிட்டுவிட்டு, இரண்டாவது வரிசையிலுள்ளவர்களையும் செயலாளர் கூப்பிட்டு விட்டார். அதன்பின் இருப்பிடத்திற்கு வருவது சரியல்ல. ஆகவே திரு. இராதா அவர்கள் வெளியே இருந்ததாகத்தான் கருதப்பட வேண்டும். தயவு செய்து திரு. இராதா அவர்கள் வெளியே போகவேண்டும்.

THE HON. THIRU G. R. EDMUND : On a point of clarification, Mr. Speaker, Sir. In certain cases I have got the right of enlightening the Speak r....

MR. SPEAKER : In voting time, no clarification will be allowed. வோட்டிங் போது கிளாரிபிகேஷன் கிடையாது. தயவு செய்து உட்காருங்கள். தயவு செய்து உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் அவரவர்கள் இருப்பிடத்தில் அமருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஜே. உய்யக்கொண்டான் : நாங்கள் எல்லாம் புதிய உறுப்பினர்கள், தெரியாது, புதிதாக வந்திருக்கிறோம். ஆகவே....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : புதிதாக வந்திருப்பது எனக்கும் தெரியும். ஆனால் உறுப்பினர்கள் 'தெரியாது' என்று சொல்லக் கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : தயவு செய்து குறுக்கிடுவதற்கு மன்னிக்க வேண்டும். விதிமுறைகளின்படி ஐந்து நிமிட நேரம் மணியடிக்கப்படும். (குறுக்கீடு) திருத்திக்கொள்கிறேன். மூன்று நிமிடம் மணியடிக்கப்படும். அதற்குப் பின் சட்டமன்றத்தின் கதவுகள் மூடப்படும். இப்படிக் கதவுகள் உள்ளபடியே மூடப்பட்டிருந்தால் வெளியே இருக்கின்ற உறுப்பினர்கள் உள்ளே வந்து அமர்ந்திருக்க முடியாது. அந்த முறையில் திரு. இராதா அவர்களும் உள்ளே வந்து அமர்ந்திருக்க முடியாது. எனவே கதவுகள் மூடப்படுவதற்கு முன்பே சபைக்குள் வந்து நுழைந்து அமர்ந்து விட்டார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து அமருங்கள். நீங்கள் சொல்வது எனக்குப் புரிகிறது, ஆனால் செயலாளர் இரண்டாவது பகுதியிலுள்ள முதல் வரிசையிலுள்ளவர்களைக் கூப்பிட்டு முடித்து, இரண்டாவது வரிசையிலுள்ள மாண்புமிகு சுப்புலட்சுமி, ஜகதீசன் அவர்களை அழைத்த பின்னால் தான் திரு.இராதா அவர்கள் வந்தார்கள் ஆகவே, இது முறையல்ல.

1978 செப்டம்பர் 13]

மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட்: என்னுடைய வாதமெல்லாம், வாக்கெடுப்பு நடைபெறும் போது உறுப்பினர்கள் மன்றத்திற்குள் இருக்க வேண்டும் என்பது தான். திரு. இராதா அவர்களைப் பொறுத்தவரையில், வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்போது மன்றத்திற்குள் இருந்திருக்கிறார் என்பது தான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வாக்கெடுப்பு தொடர்ந்து நடைபெறும்.

எண்ணிக் கணிக்கும் வாக்கெடுப்பில் உறுப்பினர்கள் கீழ்க் கண்டவாறு வாக்களித்தனர்.

ஆதரித்தவர்கள்.

1. திரு. கே. கந்தசாமி.
2. திரு. மா. அப்துல் லத்தீப்.
3. திரு. சொ. ந. பழனிசாமி.
4. திரு. சி. பழனிமுத்து.
5. திரு. த. புஷ்பராஜ்.
6. திரு. ரா. பெரியசாமி.
7. திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான்.
8. திரு. மு. கருணாநிதி.
9. திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா.
10. திரு. என். கிட்டப்பா.
11. திரு. மெ. ஆண்டி அம்பலம்.
12. திரு. ஒ. சுப்பிரமணியன்.
13. திரு. என். இராமச்சந்திர ரெட்டி.
14. திரு. மு. அரங்கநாதன்.
15. திரு. க. கருணகிரி முத்தையா.
16. திரு. மு. செல்வராஜ்.
17. திரு. க. சுப்பு.
18. திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்.
19. திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன்.
20. திரு. வீ. சின்னையா.
21. திரு. போ. எ. சீனிவாச ரெட்டியார்.
22. திரு. செ. இராமலிங்கம்.
23. திரு. நா. சுந்தரராஜ்.
24. திரு. டி. ஆர். இராசாராம் ரெட்டி.
25. திரு. துரை முத்துசாமி.

ஆதரித்தவர்கள்—தொடர்ச்சி

26. திரு. கே. உச்சி.
27. திரு. எஸ். கணேசன்.
28. திரு. தாழை மு. கருணாநிதி.
29. திரு. துரை கலியமூர்த்தி.
30. திரு. ப. சுந்தரம்.
31. திரு. க. அரங்கசாமி.
32. திரு. ச. சுப்பையா.
33. திரு. அ. செல்லப்பா.
34. திரு. கெ. சொக்கலிங்கம்.
35. திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்.
36. திரு. துரை முருகன்.
37. திரு. ஆ. நடராசன்.
38. திரு. எஸ். நடராசன்.
39. திரு. தி. சு. நல்லதம்பி.
40. திரு. மொ. பரமசிவம்.
41. திரு. சு. பாலன்.
42. திரு. து. புருஷோத்தமன்.
43. திரு. ப. பொன்னுரங்கம்.
44. திரு. மா. மணிமாறன்.
45. திரு. கூ. ச. முருகேசன்.
46. திரு. அ. ரகுமான்கான்.
47. திரு. வி. ரகுராமன்.
48. திரு. த. வேணுகோபால்.

[பிற்பகல் 12-10]

எதிர்த்தவர்கள்.

1. திரு. கே. எம். அப்துல் ரசாக்.
2. திரு. கி. அப்துல் லத்தீப்.
3. திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி.
4. திரு. கே. ஜே. உய்யக்கொண்டான்.
5. திரு. கி. எத்ராஜ்.
6. மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்.
7. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்.
8. மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்.

1978 செப்டம்பர் 13]

எதிர்த்தவர்கள்—தொடர்ச்சி

9. மாண்புமிகு திருமதி. சுப்புலட்சுமி செகதீசன்.
10. திரு. எம். வின்செண்ட்.
11. திரு. ஆனூர் ஜகதீசன்.
12. திரு. பி. எம். கிருஷ்ணன்.
13. திரு. பி. கிருஷ்ணன்.
14. திரு. கி. பெ. காத்தமுத்து.
15. திரு. போ. கோபாலன்.
16. திரு. மு. ரெ. கோவேந்தன்.
17. திரு. கா. ந. சண்முகம்.
18. திரு. ஆர். சண்முகம்.
19. திரு. ஆர். சந்திரசேகரன்.
20. டாக்டர் கே. சமரசம்.
21. திரு. தா. சாமிக்கண்ணு.
22. திரு. பொ. சிகாமணி.
23. திரு. மு. சிவபெருமாள்.
24. திரு. வ. சின்னசாமி.
25. திரு. என். சுப்பராயன்.
26. திரு. டி. சுப்பிரமணியம்.
27. திரு. கா. செங்கோடன்.
28. திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்.
29. திரு. சீனி. செல்வராஜ்.
30. திரு. ஒ. ப. சோமசுந்தரம்.
31. மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்.
32. மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து.
33. மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்.
34. மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு.
35. மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்.
36. திரு. ப. தனபால்.
37. திரு. இரா. தாமரைக்கனி.
38. திரு. சு. ம. துரைராஜ்.
39. திரு. க. நாச்சிமுத்து.
40. திரு. கே. பி. நாச்சிமுத்து கவுண்டர்.
41. திரு. செ. பட்டாபிராமன்.
42. திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்.

[1978 செப்டம்பர் 13

எதிர்த்தவர்கள்—தொடர்ச்சி

43. திரு. பி. எச். பாண்டியன்.
44. திரு. மொ. பெரியசாமி.
45. திரு. என். பெருமாள்.
46. திரு. ஆர். மணிமாறன்.
47. திரு. இரா. முத்தையா.
48. திரு. பி. ராமதாஸ்.
49. திரு. சி. ராமநாதன்.
50. திரு. செ. மெ. ராஜு.
51. திரு. ரா. மார்க்கபந்து;
52. திரு. சௌ. வே. வரதராஜன்.
53. திரு. மு. ரா. சௌந்திரராஜன்.
54. திரு. வே. இரா. ஜெயராமன்.

நடுநிலை வகித்தவர்கள்.

1. திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்.
2. திரு. சோ. அழகர்சாமி.
3. திரு. மு. அம்பிகாபதி.
4. திரு. ர. ஜெபமணி.
5. திரு. அ. சுவாமிதாஸ்.
6. திரு. செ. சிவசாமி.
7. திரு. பொ. உத்திராபதி.
8. திரு. ரா. கிருஷ்ணன்.
9. திரு. என். வரதராஜன்.
10. திரு. எம். அண்ணாமலை.
11. திரு. தே. ஞானசிகாமணி.
12. திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்.
13. திரு. ரா. உமாநாத்.
14. திரு. கு. ரமணி.
15. திரு. சி. கோவிந்தராசன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சுப்பு அவர்கள் தீர்மானத்திற்கு ஆதரவாக 48 வாக்குகள். தீர்மானத்திற்கு எதிராக 54 வாக்குகள், நடு நிலைமை வகிப்பவர்கள் 15. ஆகவே தீர்மானம் தோல்வியுற்றது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1978 செப்டம்பர் 13]

[பிற்பகல் 12-20]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:—"தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 33/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3 சட்டப் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 33/1978) சட்டமாக நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்று சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக ஆக்கப் பெற்றது.

(இ) 1978 ஆம் ஆண்டு மதுரைப் பல்கலைக் கழக (திருத்த-சிறப்பு விதித்துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 32/1978.)

திரு. க. சுப்பு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "22-7-1978 ஆம் நாளன்று ஆளுநர் அவர்கள் பிறப்பித்துள்ள 1978ஆம் ஆண்டு மதுரைப் பல்கலைக் கழக (திருத்த-சிறப்பு விதித் துறைகள்) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 7/1978) இப்பேரவை நிராகரிக்கின்றது" என்ற தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் வழிமொழியப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, 1978 ஆம் ஆண்டு மதுரைப் பல்கலைக் கழக (திருத்த-சிறப்பு விதித் துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு *(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 32/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

*1978 செப்டம்பர் 7 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

[1978 செப்டம்பர் 13

திரு. கே. கந்தசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று அவையின் ஒப்புதலுக்காக மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள 1978ஆம் ஆண்டு மதுரைப் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவை அங்கீகரிக்க வேண்டுமென்பதற்கே இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதன் பேரில் என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்ல முயலுகிறேன்.

(2) ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள் (தொடர்ச்சி)

(ஈ) எண்ணிக் கணிக்கும் வாக்கெடுப்பிற்கு அடிக்கப்பெற்ற மணியின் ஓசை குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு சிறிய விளக்கத்தை அவையில் வைக்க விரும்புகிறேன். காரணம், அதிலே தவறு உண்மையில் இருக்குமானால் உடனடியாகப் பரிசீலித்து அதை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் சொல்லுகிறேன். வாக்கெடுப்பு நடந்து முடிந்த பிறகு உறுப்பினர்கள் உள்ளே வந்திருக்கிறார்கள். மணி அடித்தது லாபியில் கூடக் கேட்கவில்லை.

It may kindly be tested, Supposing it is true, i can be rectified.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, With due respect to my Hon. Colleague Mr. Edmund, I do not consider this as a point of order. Things have been over. Let us come to next business.

திரு. ரா. உமாநாத் : நான் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டராகச் சொல்லவில்லை. மணி அடிக்கிற அரேஞ்ச்மென்ட்டில் ஏதாவது குறைபாடு என்றால் செக் பண்ணுங்கள்.

There should not be any unfairness to anybody.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது எனக்குப் புரிகிறது. அப்படி ஒரு குறைபாடு இருக்குமானால் நிச்சயம் நிவர்த்தி செய்யப்படும். மணி எல்லா இடங்களிலும் கேட்க ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படியானால் இப்போது குறைபாடு இருந்தது என்று ஒத்துக் கொள்கிறீர்களா? அப்படியானால் மீண்டும் வாக்கெடுப்பு நடத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 'குறைபாடு இருக்குமானால்' என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறேன். இப்போது ஏதும் இல்லை.

(7) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்— (தொடர்ச்சி)

1978-ஆம் ஆண்டு மதுரைப் பல்கலைக்கழக (திருத்த சிறப்பு விதித்துறைகள்) சட்டமுன்வடிவு.

திரு. கே. கந்தசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தின் பெயரை மதுரை காமராஜ் பல்கலைக் கழகம் என்று மாற்ற வேண்டுமென்று அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ள மசோதாவை நான் மிகக் கடுமையாக எதிர்த்து கீழ்க்கண்ட கருத்துக்களைச் சுருக்கிச் சொல்லுகிறேன்.

கல் தோன்றி மண் தோன்றாக் காலத்தே முன்தோன்றிய மூத்த தமிழ் என்பதை நாம் நன்கு அறிவோம். அந்தத் தமிழை ஆதி மொழிகளில் முந்திய தமிழை ஆதி மனித வர்க்கத்திற்கு மூலதனமாக வித்திட்டவர்கள்போல் இருக்கிற தமிழ் மறவர்கள் கூடி மக்களுக்குத் தந்தார்கள். முந்திய இரண்டு சங்கங்களை வளர்த்த மதுரை மாநகர் கடலால் கொள்ளப்பட்ட பிறகு மூன்றாவது தமிழ்ச் சங்கம் இன்று இருக்கும் மதுரையில் தோன்றி தமிழை வளர்த்தது.

தமிழ் அகராதிகள், தமிழ் நூல்கள் வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்பட்டபோது, தமிழ் மண்ணில் தமிழ் நூல்கள் கிடைக்கவில்லை என்ற நிலை ஏற்பட்டபோது அன்றைக்கு பாண்டித்துரைத் தேவர் அவர்கள் மூன்று லட்சம் ரூபாயைத் தன்னுடைய குடும்பச் சொத்தில் இருந்து செலவு செய்து நான்காவது தமிழ்ச் சங்கத்தினை ஏற்படுத்த முயற்சி செய்தார்கள். தமிழ் அகராதியும், அடிப்படை நூல்களும் வெளிக் கொணரப்பட்டன. அப்படிப்பட்ட மதுரையின் தனிச் சிறப்பும், புகழும் ஆக்கம் பெறுவதற்கு அடிப்படையாக, தமிழனுடைய பண்பாடு, நாகரிகம், கலாசாரம் அவ்வளவையும் உருவாக்கி வளர்த்திருக்கிற மதுரையின் சரித்திரப் பண்பாடுகள் மாறிவிடாத அளவுக்கு, அதன் தனித் தன்மை விளங்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் 1965-ஆம் ஆண்டு மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் அமைக்கப்பட்டபோது அன்றைக்கு ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்தவர்கள் இந்தியாவின் பிரதமராக இருந்த; ஆசிய ஜோதி என்று புகழப்பெற்ற நேரு பெருமகனாரின் பெயர் வைக்கப்பட வேண்டுமென்று விரும்பியதைக்கூட ஒதுக்கித் தள்ளினார்கள்.

மதுரைப் பல்கலைக் கழக செனட்டில்கூட இவ்வாறு பெயர் வைக்கவேண்டுமென்ற தீர்மானம் ஒருவரால் முன் மொழியப்பட்டபோது, அரசியல் தலைவர் பெயரை இதற்கு வைக்கக் கூடாது. மதுரையின் பெயருக்கு மாறாக அவ்வாறு வைக்கக் கூடாது என்று, தீர்மானம் கொடுத்த ஒருவரைத் தவிர மற்றவர்கள் அனைவரும் எதிர்த்திருக்கிறார்கள். இது பல்கலைக் கழக ரெக்கார்டுகளில் இருக்கிறது.

[திரு. கே. கந்தசாமி] [1978 செப்டம்பர் 13

[பிற்பகல் 12-30]

அதேபோல் மதுரை யுனிவர்சிடி ஃபேக்கல்டி அசோசியேஷனில் 45 உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்களில் கடந்த வாரம் நடந்த கூட்டத்திலே வாக்களித்தவர்களில் 35 பேர்கள் இந்தப் பெயர் மாற்றத்தை எதிர்த்திருக்கிறார்கள். 8 பேர்கள் மாத்திரமே அதற்கு வாக்களித்திருக்கிறார்கள் என்ற பேருண்மையை நான் இந்த மன்றத்தின் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டுவரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதேபோல இன்னும் எத்தனையோ தனிப்பட்டவர்களுடைய கருத்துக்களும் இந்து, இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் போன்ற பத்திரிகைகளிலும், கன்னியாகுமரி என்ற பத்திரிகையிலே 16-8-78ஆம் தேதியன்று இரண்டு பக்கம் எழுதியிருக்கிறார்கள். இந்தப் பல்கலைக் கழகப் பெயர் மாற்றம் அவசியம்தானா என்ற விளக்கத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். இந்துப் பத்திரிகையிலே எடிட்டர் 28-7-78 ஆம் தேதியன்றும், திரு, ஹரிஹரன், 5.7.78 ஆம் தேதியன்றும், திரு வெங்கடேசன் 27-7-78 ஆம் தேதியன்றும் இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையிலே என். ஜி. எஸ். நாராயணன், புரஃபசர் (ஹிஸ்டரி), கள்ளிக்கோட்டை யுனிவர்சிடி ஆகியவர்களும், இன்னும் பல பெரியவர்களும் மாற்றுக் கருத்துக்களைச் சொல்லி அந்தப் பெயர் மாற்றம் வேண்டாம் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள்.

நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சுருளியாற்றுத் திட்டத்தைத் துவக்கி வைக்க வந்தபோது மாணவர்கள் பல சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், கட்சி சார்பற்ற தொழிலாளர்கள் ஆகியோர் கறுப்புக்கொடியை, தங்களுடைய அதிருப்தியைத் தெரிவிக்கக்கூடிய முறையிலே காட்டினார்கள். அதைக் குறித்து நான் சபையிலே தெரிவித்திருக்கிறேன். இப்படி நான் சுட்டிக்காட்டுவதற்காக, ஏதோ கந்தசாமி பேசுகின்ற காரணத்தினால் அரசியல் உணர்வு காரணமாக, அல்லது சமுதாய உணர்வு காரணமாகப் பேசுகின்றானே என்ற கருத்து ஏற்பட்டு விடக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

"எப்பொருள் யார்யார் வாய்க்கேட்பினும், அப்பொருள் மெய்ப்பொருள் காண்பதறிவு" என்ற வள்ளுவப் பெருந்தகையின் குறளுக்கிணங்க யார் சொல்கின்றார் என்பதைவிட சொல்கின்ற பொருள் என்ன என்பதை அருள்கூர்ந்து கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதேபோல் காசி பல்கலைக்கழகத்தினுடைய பெயர் மாற்றப்படவில்லை, அதை ஏற்படுத்தியவர் மாளவியா. அதேபோன்று ரவீந்திரநாத் தாகூர் பெயர் வைக்கப்படவில்லை, அது விசுவபாரதி என்ற பெயரிலேதான் இருக்கிறது, காந்தியார் பிறந்த குஜராத் மாநிலத்திலேகூட காந்தியார் பெயரிலே ஒரு பல்கலைக்கழகம் பெயரிடப்படவில்லை, நேரு போன்றவர்களுக்கு ஏற்படுத்தினார்கள் என்றால் புதிதாக ஏற்படுத்தி அந்தப் பெயரை வைத்திருக்கிறார்கள், ஏற்கனவே இருந்ததை மாற்றி விடவில்லை. ஆகவே சரித்திரப்பிரசித்தி பெற்ற பெயரை

எடுத்துவிட்டு அரசியல் தலைவர்களுடைய பெயரை வைப்பதாக எங்கேயும் இல்லை, இந்தப் பெயர் மாற்றத்தின் மூலமாக பின்னாலே வருகின்ற சந்ததியார்கள்—நம்முடைய தமிழன் நன்றியுடையவன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 8 நிமிடம் ஆயிற்று, முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. கே. கந்தசாமி : தயவுசெய்து எனக்குக் கொஞ்சம் நேரம் கொடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எனக்கு மசோதாக்கள் எல்லாம் பாஸாக வேண்டும், 5 நிமிடம் கொடுத்தது 8 நிமிடம் எடுத்துக் கொண்டு விட்டீர்கள், முடித்து விடுங்கள்.

திரு. கே. கந்தசாமி : ஆகவே தனிப்பட்டவர்களுடைய பெயரால் எங்கேயும் மாற்றப்படவில்லை, அப்படி மாற்றுவது தவறு, பொதுமக்களுடைய கொந்தளிப்பு தமிழகத்திலே அதனால் ஏற்பட்டிருக்கிறது. கடந்த சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரிலே நடந்த ஒரு நிகழ்ச்சியை நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். மதுரை மீனாட்சியம்மன் கோவிலைச் சுற்றிக் கடைகள் கட்ட வேண்டுமென்று அப்போதைய அரசு சட்ட முன்வடிவு கொண்டுவர இருந்த நேரத்திலே— அப்போது அங்கே இருந்த செட்டியார்கள் எல்லாம் கூடாது என்று சுப்ரீம் கோர்ட்டிற்குக்கூடச் சென்றார்கள். அப்போது அந்த சட்டமுன் வடிவை அப்போதைய முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் கொண்டு வர வேண்டுமென்று சொன்னபோது நான் கட்சி சார்பற்ற முறையிலே அதைக் கொண்டுவரக்கூடாது என்று சொன்னேன், பல இலட்சம் இந்துக்களின் மனம் புண்படும் அளவில் இருக்கும், அன்னை மீனாட்சியின் ஆலயத்தை வியாபாரஸ்தலமாக ஆக்குவது முறையா என்று சொல்லி கடை கட்டும் திட்டத்தைக் கைவிட வேண்டுமென்று கேட்டேன். மறுநாள் அன்றைய தினம் முதல் அமைச்சராக இருந்த கலைஞர் அவர்கள் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கந்தசாமியின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க, இந்த அரசு எந்த மதத்தினரையும் புண்படுத்தாத அளவில் மதச்சார்பற்ற அரசாக இருப்பதால், மீனாட்சி ஆலயத்தைச் சுற்றிக் கடை கட்டினால் இந்துக்களின் மனம் புண்படும் என்று கந்தசாமி தெரிவித்த கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டு கடை கட்டும் திட்டத்தை இன்றோடு கைவிட்டு விட்டது என்ற மகிழ்ச்சியான செய்தியை அறிவித் தார்கள். அதை ஒரு கவுரவப் பிரச்னையாக எடுத்துக்கொள்ளாமல் செய்தார்கள். ஆகவே, தயவுசெய்து இன்றைய மாண்புமிகு முதல்வரவர்களும் இதைக் கைவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வதோடு........ (மணியடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து உட்காருங் கள். 12 நிமிடங்கள் ஆகிவிட்டன.

திரு. கே. கந்தசாமி : இன்னும் ஒரே ஒரு நிமிடம் கொடுங்கள், அதனால் குடி முழுகிப் போகாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள், தாங்கள் இதற்குமேலே பேசுவதை நீக்கி விடுவேன். தயவுசெய்து உட்காருங்கள்.

திரு. கே. கந்தசாமி : இது முக்கியமான பிரச்னை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கிடையாது, உட்காருங்கள்.

திரு. கே. கந்தசாமி : உட்கார மாட்டேன், பேசுவேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கிடையாது, அனுமதிக்க முடியாது. அதனால்தான் கொடுப்பதில்லை என்று பணிவோடு சொன்னேன், அவையிலே ஒத்துழைக்கிற உறுப்பினராக இருந்தால் இருபது நிமிடங்கள்கூடக் கொடுக்கலாம்.

திரு. கே. கந்தசாமி : இன்னும் ஒரு நிமிடம் கொடுங்கள், முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து உட்காருங்கள்.

திரு. கே. கந்தசாமி : நான் முடித்து விடுகிறேன்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவரவர்களே, ...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. தாமரைக்கனி, உட்காருங்கள். அடுத்து திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள்.

திரு மு. அம்பிகாபதி : தலைவரவர்களே, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்....

திரு. கே. கந்தசாமி : நான் முடித்து விடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். திரு. அம்பிகாபதி, என்ன உங்கள் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்?

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவரவர்களே, நான் பேசித்தான் ஆகவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. கே. கந்தசாமி : உட்கார முடியாது, நான் பேசித்தான் ஆகவேண்டும்.

1978 செப்டம்பர் 13]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படிப் பேசினாலும் எல்லாவற்றையும் நீக்க வேண்டிய நிலை வரும். நான் நின்று கொண்டிருக்கிறேன், உட்காருங்கள்.

திரு. கே. கந்தசாமி : நான் என்னுடைய உணர்வுகளைச் சபைக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும். ஒரு நிமிடத்தில் பேசிவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதுதான் அவைத்தலைவரின் பேச்சுக்குக் கொடுக்கின்ற மதிப்பா? தாங்கள் சொல்வதற்கு நான் கட்டுப்பட வேண்டுமா? நீங்கள் வழக்கறிஞர், நீங்களே சொல்லுங்கள், நீங்கள் சொல்வதற்கு நான் கட்டுப்பட வேண்டுமா? நீங்கள் பேசிவிட்ட பிறகுகூட நான் நீக்கிவிடுவேன், உட்காருங்கள்.

திரு. கே. கந்தசாமி : எடுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : யார் திருத்தம் தந்தாரோ அவரைப் பேசச் சொல்லியிருக்க வேண்டும். அப்படியில்லாமல், திருத்தம் தராதவர்களுக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு கொடுத்ததால் வந்த வினை இது. தாங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. கே. கந்தசாமி : என் கருத்தைச் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருகிறீர்களா, இல்லையா? நான் நிற்கிறேன், நீங்களும் நிற்பது என்றால் நில்லுங்கள். நான் நிற்கிறேன், உட்காருங்கள்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒரு முக்கியமான விஷயத்தை உங்களது கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த 150 பேர் மறியல் நடத்தியதற்காக ரிசர்வ் வங்கி அருகில் படுகாயப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றனர், அடிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் உடனடியாக விசாரித்து இந்த அவை நடக்கும் காலத்திலேயே அறிக்கை கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பலபேர் மருத்துவமனைகளிலே சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12.40]

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, அருப்புக்கோட்டையிலே பஸ் மறியலாலே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது என்ன பாய்ன்ட் ஆஃப் ஆர்டர்?

[1978 செப்டம்பர் 13

திரு. க. சுப்பு : அவர் சொன்ன மாதிரி நானும் எழுப்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் சொன்னதற்காகத் தாங்களும், தாங்கள் சொன்னதற்காக இன்னொருவரும் என்றால் என்ன பொருள்? அவருக்கு இன்னும் நான் பதில் சொல்ல வில்லையே? நான் இன்னும் அவரது பிரச்னைக்குப் பதில் சொல்ல வில்லை. எழுத்துமூலமாக அவைத் தலைவருக்குக் கொடுத்த பிறகு தான் எந்தப் பிரச்னையையும் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள முடியுமே தவிர, எழுந்து இடையிலே எழுப்புவது அவ்வளவு சரியல்ல. அடுத்து, திரு. ரகுமான்கான்.

திரு. கே. கந்தசாமி : தயவுசெய்து எனக்கு ஒரே ஒரு நிமிஷம்......

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, திரு. கந்தசாமி அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்வது, அவர்களை அமர வேண்டுமென்று நெடுநேரமாகப் பேரவைத் தலைவர் கேட்டுக்கொண்டதற்குப் பிறகும் அவர்கள் நின்று கொண்டே இருந்தார்கள், வழக்கத்திற்கு மாறாக. அதற்குப் பிறகு பெரிய மனதுவைத்து உட்கார்ந்தார்கள். அதற்குப் பிறகு அவைத் தலைவர் திரு. ரகுமான்கானை அழைத்ததற்குப் பிறகு அவர்கள் தயவு செய்து உட்காருவதுதான் நியாயம். அதற்குப் பிறகு அவர்களை அழைப்பது சபாநாயகருடைய இஷ்டம்.

திரு. கே. கந்தசாமி : இப்படி ஒரு முறையை எல்லோரும் பின்பற்றுவதைப் பாராட்டுகிறேன். 10 நிமிடத்திற்குப் பதிலாக 11 நிமிடம் பேசுவதால் அவையினுடைய வேலைகள் குறுக்கிடப் படும் என்றால், தவறுகள் ஏற்படும் என்றால், அதற்குரிய தண்டனையை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களுக்குச் சொல்வது, நான் இனி கண்டிப்பாக நேரத்தைக் கணக்கிட்டுத்தான் பேச அனுமதிப்பேன். (குறுக்கீடு) எல்லாவற்றிற்கும் அந்தந்தக் கட்சியிலுள்ளவர்களுடைய எண்ணிக் கையைப் பொறுத்து நான் நேரத்தை ஒதுக்கப் போகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : இந்த நேரம் ஒதுக்கீடு முதலமைச் சருக்கும் சேர்த்து ஒதுக்கிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள் கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நிச்சயம் உண்டு. இன்னும்கூட நேரம் இருக்கும், கணக்கிட்டுப் பார்த்தால். அவ்வளவு ஆளுங் கட்சிக்காரர்கள் பேசவில்லை. பேசாமல் எதிர்க்கட்சி களுக்குத்தான் தந்திருக்கிறேன். அந்த விவரத்தை நாளைக்குத் தருகிறேன். ஆகவே, நாளை முதல் எண்ணிக்கை அடிப்படை யிலேதான் நேரம் ஒதுக்க இருக்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 13]

திரு. கே. கந்தசாமி : மாண்புமிகு தலைவரவர்கள் பெருந்தன்மையைப் பாராட்டி, அதற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அன்று பேசுகிறபொழுது முதல்வர் அவர்கள் என்னுடைய பேச்சைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். மதுரை தேர்தலுக்காகத்தான் இந்தப் பெயர் அறிவிக்கப்பட்டதே தவிர தேச பக்தியால் அல்ல என்று நான் சொன்னேன். அதற்கு முதலமைச்சரவர்கள், நான் அறிவித்த அறிவிப்பை ஏற்கக்கூடியதாக தேசத்தினுடைய தீர்ப்பு இருக்கிறது, மதுரை ஏற்றுக் கொண்டது என்று சொன்னார். அது சட்டபூர்வமாக இருக்கிறது. ஆனால், (மணியடிக்கப்பட்டது)

*** *** ***

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பற்றி பேசியதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அதற்குப் பிறகு, கடைசியிலே, *** *** பேசிய அத்தனையையும் நீக்கி விடும்படி உத்தரவிடுகிறேன். ***

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்தில் மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு.. (கூச்சல்—குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து உறுப்பினர்கள் இதுவரை சிரித்ததும், பேசியதும் போதும், அமைதியாக இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு தியாக தீபம் காமராஜ் அவர்களுடைய பெயரைச் சூட்டுகின்ற விதத்தில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இந்தச் திருத்தச் சட்டத்தை, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். ஆனால் அதே நேரத்தில் இந்த தியாகதீபம் காமராஜ் அவர்களுடைய பெயரை மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்திற்குச் சூட்டுகின்ற நேரத்தில் சொல்லப் பட்டிருக்கின்ற காரணம், காமராஜ் இந்தத் தேசத்தின் விடுதலைக்காக அரும்பணி ஆற்றிய மாபெரும் தியாகி, மரியாதைக் குரிய தலைவர், ஆகையினாலேதான் மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு அவரைக் கவுரவிக்கின்ற விதத்திலே அவர்களுடைய பெயரைச் சூட்டி இருக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், மீண்டும் சொல்கிறேன், அதை வரவேற்கிறது.

ஆனால் அதே நேரத்தில், ஆளுநர் உரையின்போதுகூட நான் சுட்டிக்காட்டினேன், சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு,— தந்தை பெரியாரைப் போற்றுவதாக இந்த அரசு சொல்கிறது—பெரியார் நூற்றாண்டு விழாவைக் கொண்டாடுவதாகச் சொல்லுகிறது—

*** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

காமராஜரைக் கவுரவிக்கவேண்டும் என்பதற்காகச் சட்டம் போடுகின்றபோது, இந்த அரசு தந்தை பெரியாருடைய பெயரை ஏன் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திற்குச் சூட்டக்கூடாது? அதற்கு என்ன தடை இருக்கிறது. அதைக் கவுரவிக்கின்ற விதத்திலே தந்தை பெரியார் அவர்களுடைய பெயரைச் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திற்குச் சூட்டவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இங்கே கூட எங்கள் தலைவர் கலைஞர் அவர்களின் வேண்டுகோளின் பேரில் நம்முடைய முதலமைச்சர் தந்தை பெரியார் அவர்களுடைய படத்தை இந்த மன்றத்தில் திறப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வதற்கு அங்கீகாரம் வழங்கியிருக்கிறார்கள். அதைப்போல சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கும் பெரியாருடைய பெயரைச் சூட்டவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் இதைப்போலவே பசும்பொன் முத்துராமலிங்கத் தேவர் தென்பாண்டி மண்டலத்திலே விடுதலை உணர்ச்சியைத் தூண்டியவர். அவருடைய தியாகத்தைப் பாராட்டி, அவர் தென்பாண்டி மண்டலத்தில் ஆற்றிய தொண்டுகளைப் பாராட்டி நிச்சயமாக கோவையிலே இருக்கக்கூடிய விவசாயப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு அவர் பெயரைச் சூட்டவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நிச்சயமாக, குறிப்பாக மாண்புமிகு அமைச்சர் காளிமுத்து அவர்கள் இந்த அரசாங்கத்தை வலியுறுத்தி அதற்கான முயற்சிகளில் முனைப்பாக ஈடுபடுவார் என்று நான் நம்புகிறேன்.

உயிரோடு இருப்பவர்கள் பேரிலே சிலை வைக்கக்கூடாது, உயிரோடு இருப்பவர்கள் பெயரிலே பெயர்ப்பலகைகள் இருக்கக் கூடாது என்ற வாதங்கள் எல்லாம் அண்மைக்காலத்தில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அண்ணா அவர்கள் உயிரோடு இருந்த காலத்தில், சென்னை மாநகராட்சியை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கைபற்றி இருந்த நேரத்தில், உயிரோடு இருந்த காமராஜர் அவர்களைக் கவுரவிப்பதற்காகத்தான் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காமராஜ் அவர்களுடைய சிலையை வைத்தார்கள். அவர் உயிரோடு இல்லாத காலத்தில், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்த காலத்தில், அவருக்கான நினைவு மண்டபத்தை எந்த அரசியல் நோக்கமும் இல்லாமல் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிப் பொறுப்பிலே கலைஞர் இருந்தபோது செய்தார்.

அதுமட்டுமல்ல, எந்த அரசியல் நோக்கமும் இல்லாமல் காமராஜ் அவர்கள் தவழ்ந்து விளையாடிய வீட்டை விருதுநகரிலே அரசின் சார்பிலே எடுத்துக் கொண்டார்கள். அப்போது கூட சிலர் கேட்டார்கள், காமராஜ் வீட்டை இவ்வளவு பணம் கொடுத்து அரசு வாங்கலாமா என்று. அந்தத் தியாகச் செம்மலை கவுரவப்படுத்துகிற நோக்கத்தில் அதைச் செய்தோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் தவறாகக் கருதிக்கொள்ள மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். எனக்குச் சில சந்தேகங்கள் வருகின்றன.

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

சட்டமன்றம் நடைபெறுகிற காலத்திலே மதுரைப் பல்கலைக்கழகத்திற்கு காமராஜ் பல்கலைக்கழகம் என்று பெயர் மாற்றம் கொண்டு வரப்படவில்லை. அவசரச்சட்டம் கொண்டுவருகின்ற அளவுக்கு அவசியம் என்ன வந்தது. அதுவும் தேர்தலுக்கு முன்பாக, ஏன் வந்தது தேசியத் தலைவர் பாரதியார் இருக்கிறார், வ.உ.சி இருக்கிறார் அம்பேத்கார் இருக்கிறார் இதுபோன்ற பல தலைவர்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்கள் மீது இல்லாத அக்கறை மாநகராட்சித் தேர்தலின் போது காமராஜர் பெயரிலே எப்படி வந்தது. மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு அவர் பெயரை வைக்கவேண்டிய அவசியம் என்ன? அதுவும் அவசரச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டதன் அவசியம் என்ன? அது காமராஜ் அவர்களை கவுரவிக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டதல்ல. அரசியல் நோக்கத்தோடு, அரசியல் லாபத்தோடு, தேர்தல் நேரத்தில் அந்தப் பகுதி மக்களைத் திருப்திப் படுத்தவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு தான் கொண்டுவரப்பட்டதே தவிர, இந்த சர்க்கார் காமராஜரைக் கவுரவிக்கவேண்டும் என்பதற்காக கொண்டுவரவில்லை என்ற என்னுடைய குற்றச்சாட்டைச் சொல்லி, இதிலே உள் நோக்கம் இருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். நோக்கம் எதுவாக இருந்தாலும், நோக்கம் சரியில்லாவிட்டாலும் கூட, மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு காமராஜ் பெயர் சூட்டியதை—எங்கள் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் காமராஜர் நினைவாலயத்தை உள்நோக்கம் இல்லாமல் செய்தார்—திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் வரவேற்று அமைகிறேன்.

[பிற்பகல் 12-50]

திரு. துரை முத்துசாமி: சட்டப் பேரவைத் தலைவரவர்களே, இங்கே மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் என்ற பெயரை மாற்றி, மறைந்த பெருந் தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் பெயரில் வழங்க சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வந்து இருக்கிறீர்கள். அதற்கு அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுக்கு நான் சார்ந்து இருக்கின்ற காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இங்கே சட்டத் திருத்தம் வருவதற்கு முன்பாக பேசிய நண்பர்கள் பல எண்ணங்களை எடுத்துக் கூறினார்கள். சமுதாயத்தில் ஒடுக்கப்பட்ட, அடக்கப்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட, பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களின் வாரிசாக, அவர்களுடைய இதயமாக திகழ்ந்த பெரியார் காமராஜ் அவர்கள் பெயர் இந்த நாட்டில் நிலைத்து இருக்க வேண்டும், அவருடைய நினைவு என்றென்றும் இருக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் அவர்களுடைய பெயரால் மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தை 'காமராஜ் பல்கலைக்கழகம்' என்று மாற்றி அமைத்து இருப்பதற்கு நான் மீண்டும் நான் சார்ந்து இருக்கும் காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் எங்கள் திருத்தம் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்திய நாட்டிலே இருக்கும் மக்கள், கோடானகோடி மக்கள் அவரை பெரும் தலைவர் காமராஜ் என்றுதான் அழைத்து

வந்தார்கள். ஆகவே, வெறும் 'காமராஜ் பல்கலைக்கழகம்' என்று இருப்பதைவிட 'பெரும் தலைவர் காமராஜ் பல்கலைக்கழகம்' என்று மாற்றி அமைத்தால் நன்ருக இருக்கும். அந்த அளவில் என்னுடைய திருத்ததை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொண்டு, என் உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களால் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிற மசோதா மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பெரும் தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் ஒரு தேசியத் தலைவர். அவர் பெயர் அழியாது என்றென்றும் பசுமையாக இருக்கவேண்டும் என்ற உயர்ந்த நோக்கத்தோடு மதுரையில் இருக்கின்ற பல்கலைக் கழகத்திற்கு பெயரை மாற்றி, காமராஜ் பல்கலைக்கழகம் என்று பெயரிட இந்த அரசு முடிவு எடுத்து இருக்கிறது. அந்த வகையில் இங்கே மசோதா கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிறது. இந்த மசோதா வருவதற்கு முன்னதாக பெரும் தலைவர் காமராஜ் பிறந்த தின விழா 15-7-78 அன்று நடைபெற்றது. அந்த விழாவில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அந்தப் பெயரை அறிவித்தார்கள். அதை ஒட்டி 22-7-78-ம் நாள் அதற்கான ஒரு அவசரச் சட்டம் பிரகடனப்படுத்தப்பட்டு அன்று முதல் அந்தப் பெயர் பழக்கத்தில் வந்து விட்டது. அதுவரையிலும் மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் என்று அழைக்கப்பட்டு வந்தது, 22-7-78 நாள் முதல் அத்தனை ரிக்கார்டுகளிலும், மாணவர்கள் மத்தியிலும், கல்லூரிகளிலும் காமராஜ் பல்கலைக்கழகம் என்ற பெயர் பழக்கத்தில் வந்து விட்டது. அதற்குப் பின்பு இந்த மாமன்றத்தில் ஒருவர் ஒரு துண்டுப் பிரசுரத்தை பார்வையாளர் மாடத்தில் இருந்து இங்கே வீசியதையும், அங்கேயிருந்து ஒருவர் ஏதோ குரல் எழுப்பியதையும் இந்த மாமன்றம் மறந்து இருக்க முடியாது என்று எண்ணுகிறேன். அது யாரால் செய்யப்பட்டது என்பதையெல்லாம் நான் கூறத் தேவையில்லை. அது ரிக்கார்டில் இருக்கிறது. ஆகவே, எந்தக் காரணத்திற்காக ஏற்கனவே அறிவிக்கப்பட்ட, ஏற்கனவே அவசரச் சட்டத்தின் மூலமாக அது சட்டமாக்கப்பட்டு பழக்கத்தில் வந்து விட்ட பெயரை திருத்தி இப்போது மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்து இருக்கிருர்கள் என்பதைப் பார்க்கிறபோது உண்மையிலேயே நான் வேதனைப்படுகிறேன். நல்ல நோக்கத்தோடு அந்த மசோதா இங்கே வந்தது, ஆனல் ஏதோ பல்வேறு காரணங்களுக்காக இங்கே அதற்குத் திருத்தம் கொண்டு வருவது என்ருல் நிச்சயம் அதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்வதற்கு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காரணம் பெரும் தலைவர் காமராஜ் பெயரை அந்தப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு நாம் சூட்டுகிறேம் என்ருல் அவர் ஒரு தேசியத் தலைவர். இந்த தேசத்தின் விடுதலைக்கு 8, 9 ஆண்டுகள் சிறையில் வாடியவர். அதுமட்டுமல்ல. தமிழ்நாட்டில் தமிழை ஆட்சி மொழியாக்க வித்திட்டவர்; தமிழை ஆட்சி மொழியாகக் கொண்டு வந்தவர். இந்த நாட்டிலே கட்டாயக் கல்வியைக் கொண்டுவந்தவர். ஏழை எளிய மக்களுக்கெல்லாம் இலவசக்

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

கல்வியைக் கொண்டு வந்தவர். அவர் இருந்த 9 ஆண்டுக் காலம் பொற்காலம் என்று அனைவராலும் போற்றுகின்ற நல்லாட்சி புரிந்தவர். அப்படிப்பட்டவர் பெயரால் காமராஜ் பல்கலைக் கழகம் என்று அழைக்கப்படுவதை ஏதோ ஜாதி வெறியர்களால், சமூக விரோதிகளால் இந்தப் பெயரை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று கூறிய காரணத்தால் மாற்றுவது என்றால் இந்த நாட்டு மக்கள் மட்டுமல்ல இந்த தேசத்து அனைத்து மக்களின் மனங்களும் புண்படும் என்பதை இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ள நான் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

தலைவர் காமராஜ் என்றால் அவர் ஒரு தேசத் தலைவர் மட்டு மல்ல. இந்த நாட்டு அரிசனங்களுக்காக தன்னுடைய வாழ்நாளை எல்லாம் அர்ப்பணம் செய்து, அவர்களுக்காகப் போராடியவர் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதன் காரணமாக இந்தப் பெயருக்கு இப்போது எதிர்ப்பு வந்திருக்கிறது என்றால் நல்லாட்சி புரிகிற இந்த அரசு அதற்கெல்லாம் செவி சாய்க்க வேண்டுமா என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். ஏற்கெனவே எடுத்த முடிவிலிருந்து சற்றும் பிறழாது அந்தப் பெயரை இந்தப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு வைத்து அழைக்க வேண்டும். அதனால் இந்த அரசுக்கு நல்ல புகழ் வருவது மட்டுமல்ல; மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு இந்த தேசமல்லாது உலகப் புகழ் வரும் என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இங்கே உரையாற்றிய சிலர் கூறினார்கள். தலைவர் காமராஜ் என்றால் அது ஒரு தனி மனிதன், அந்தத் தனி மனிதனுடைய பெயரை ஒரு பல்கலைக் கழகத்திற்கு சூட்டலாமா என்று கேட்டார்கள். தனி மனிதன் என்று கூறுவது யார்? அந்த வார்த்தை யார் வாயிலிருந்து வருகிறது என்று எண்ணிப்பார்க்கும் போது நான் வியப்படையவில்லை. ஆனால் இந்த அரசை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்...

திரு. கே. கந்தசாமி : சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். (மணி யடிக்கப்பட்டது) திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் சொல்வதை நான் ஆட் சேபிக்கிறேன். யார் வாயிலிருந்து வார்த்தை வருகிறது என்கிறார்கள். யார் வாயிலிருந்து வரும்? தலைவர் பொறுப்பிலிருக்கிற உங்கள் வாயிலிருந்துகூட வார்த்தை வரும். எதையோ மனதில் வைத்துக்கொண்டு சொல்கிறார்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. கந்தசாமி, தாங்கள் தயவுசெய்து உட்காருங்கள். 'ஹி இஸ் நாட் ஈல்டிங்'.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நான் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம்,

''எண்ணித் துணிக கருமம் துணிந்தபின்
எண்ணுவ மென்பது இழுக்கு''

என்ற வள்ளுவர் வாக்கிற்கிணங்க, ஏற்கெனவே எடுத்துக்கொண்ட முடிவிற்கு மாறாக இந்தத் திருத்தம் தேவையில்லை. ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தை வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1978 செப்டம்பர் 13

நாம் இப்போது பல்வேறு பெயர்களை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். பேரறிஞர் அண்ணா, தந்தை பெரியார் என்றெல்லாம் பெயர் வைத்திருக்கிறோம். அது நிச்சயமாக வரவேற்கத் தக்கது; சந்தேகமில்லை. அவரவர் வாழ்நாளில் எந்தக் கூட்டுப் பெயரால் அவர்கள் அழைக்கப்பட்டார்களோ அந்தப் பெயரைச் சூட்டுவதுதான், அந்தப் பெயரைச் சூட்டி அவர்களை கௌரவிப்பதுதான் நிச்சயமாக வரவேற்கத்தகூடியதாக இருக்கும். அதில் எந்தவிதமான தவறும் இருக்க முடியாது. அதைப்போல பெருந் தலைவர் உயிரோடு இருந்தபோது அவரை இந்த நாட்டு மக்கள் காமராஜ் என்று அழைப்பதில்லை; பெருந்தலைவர் காமராஜ் என்று தான் அழைத்து வந்தார்கள். இந்த மாமன்றத்தின் நடவடிக்கைப் புத்தகங்களை எடுத்துப் பார்த்தால் கூடத் தெரியும். அன்றைய முதலமைச்சர் அவர்களும் மற்ற அமைச்சர்களும் இந்த அவையிலே அவரை பெருந்தலைவர் காமராஜ் என்றுதான் அழைத்திருக் கிறார்களே தவிர வெறும் காமராஜ் என்று அழைக்கவில்லை. ஆகையால் இங்கே நான் கொடுத்திருக்கிற திருத்தத்தை, காமராஜ் என்ற வார்த்தைக்குப் பதிலாக பெருந்தலைவர் காமராஜ் என்ற திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு அமருகிறேன்,

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் என்று இருக்கிற அந்தப் பெயரை காமராஜ் பல்கலைக் கழகம் என்று மாற்றுவதை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி வரவேற்கிறது; ஆதரிக்கிறது. ஆனால் அந்தப் பல்கலைக் கழகத்தின் கீழ் இருக்கிற கல்லூரிகளில் அங்கே பயில்கின்ற மாணவர்களுக்கு பயனுள்ள கல்வி போதிக்கப்பட வேண்டும். கல்லூரிகள் அனைத்தும் நல்ல நிர்வாகத்தைக் கொண்டதாக இருக்க வேண்டும் என்பதை இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அங்கே மாணவர்கள் பட்டப்படிப்பு முதலாண்டு படிக் கிறார்கள். அப்போது சில காரணங்களால் சிலருக்கு தேர்வு பெற முடியாமல் போய் விடுகிறது அல்லது 'டேர்ம் டேய்ஸ்' இல்லை என்றால் அந்த மாணவன் மூன்றாண்டு படிப்பை முடித்துவிட்ட பிறகு முதலாண்டு வகுப்பிலே உட்கார்ந்து, 'டேர்ம் டேய்ஸ்' சரியான பிறகுதான் தேர்வு எழுத வேண்டுமென்ற பரிதாபகரமான நிலை இருக்கிறது. அதற்கு ஒரு விதி இருக்கிறது என்று கருது கிறேன். அப்படிப்பட்ட அந்த விதியை நீக்கிவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1.00]

அடுத்து, இப்போது செமஸ்டர் சிஸ்டம் என்ற முறை கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றது. இதிலே இன்டர்னல் அசெஸ் மென்ட் என்று சொல்லிக் கொண்டு அங்கே இருக்கக்கூடிய ஆசிரியர்கள் மற்றும் கல்லூரி முதல்வர்கள் தங்கள் விருப்பு வெறுப்புக்காக பல மாணவர்களைப் பழி வாங்குகின்ற போக்கு பல்வேறிடங்களில் இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு ரா. கிருஷ்ணன்]

அதோடு இன்னொன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தனியார்க் கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரையில் நிறைய தில்லுமுல்லுகள் நடைபெற்று வருகின்றன. இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய இந்த மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் அதன் கீழ் உள்ள பல கல்லூரிகள் தனியார் கல்லூரிகளாகும். அங்கே பலவிதமான தில்லுமுல்லுகள் நடைபெற்றுக்கொண்டு இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படிப் பட்ட காரியங்களின் மேல் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் போது உடனடியாக கல்லூரி நிர்வாகத்தினர் வழக்குமன்றங் களுக்குச் சென்று வழக்கு போடக் கூடிய பரிதாபகரமான கொடுமையான போக்குகளை நீக்குவதற்கு அரசு ஆக்கபூர்வமான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பாபநாசம் தமிழ்க் கல்லூரியை ஒரு முற்றும் துறந்த முனிவர் நடத்தி வருகின்றார். அங்கே திரு. சக்திவேல் என்ற ஆசிரியர் வேலையில் இருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிறார். அந்தப் பல்கலைக் கழகமும் அவரைச் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறது, அரசும் உத்தரவு போட்டிருக்கின்றது, அதற்கு மேல் ஹைகோர்ட் ஜட்ஜ் ஜஸ்டிஸ் மோகன் அவர்களும்......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது நடைபெற்றுக் கொண்டு இருப்பது பல்கலைக் கழகத்திற்கு பெயர் சூட்டுவது பற்றியது. ஆனால் உறுப்பினர் அவர்கள் நிர்வாகத்திலே உள்ள வற்றைப் பற்றிப் பேசிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அதற்கெல்லாம் நமக்கு இப்போது நேரம் இல்லை.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : அப்படி உயர்நீதிமன்ற தீர்ப்பும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அந்தத் தீர்ப்புக்குப் பிறகும் அந்த நிர்வாகம், அந்த முற்றும் துறந்த முனிவர் அந்த ஆசிரியரை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை, ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை. ஆகவே இந்தக் குறையினைப் போக்கவேண்டும்.

அடுத்து, செனட், சிண்டிகேட் போன்ற சபைகளில் மாணவர் களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கின்ற வகையில் வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும். இன்றைக்கு காமராஜ் பல்கலைக் கழகம் என்று பெயர் மாற்றப்பட்டிருக்கிற அந்தப் பல்கலைக் கழகம்......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. உமாநாத் அவர்களே, உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் அவர்கள் நிர்வாகங் களிலே நுழைந்து பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். ஆனால் இப்போது இங்கே நடைபெறுவது பல்கலைக் கழகத்திற்கு பெயர் சூட்டுவது பற்றியது. ஆகவே தாங்கள் சொல்லுங்கள்.

திரு. ரா. உமாநாத் ; பேரவைத் தலைவரவர்களே, அவர் ரிலெவென்ட்டாகத்தான் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். திரு. காமராஜ் அவர்களின் பெயரைக் கொண்டிருக்கக்கூடிய அந்தப் பல்கலைக்

கழகத்தின் நிர்வாகம் சீர்குலைந்ததாகி அதனால் திரு. காமராஜர் அவர்களின் பெயருக்கு பாதிப்பு ஏற்படக் கூடாது என்ற முறையில்தான் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. உமாநாத் அவர்கள் ரொம்பவும் சாமர்த்தியமாகத்தான் சமாதானம் சொல்கிறார்கள்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் ; தலைவரவர்களே, அடுத்து கள்ளிகுளம் கல்லூரியில் தமிழ்ப் பேராசிரியர் ஒருவர் ஓராண்டுக் காலமாக சம்பளம் பெறாமல் பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார். டைரக்டர் ஆபீஸில் அவர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். பல்கலைக் கழகமும் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறது. ஆனால் கல்லூரி நிர்வாகத்தினர் கொடுப்பதற்குத் தயாராக இல்லை. இப்படிப் பட்ட போக்குகள் இன்றையதினம் கல்லூரிகளிலே இருக்கின்றன. அதுமட்டுமல்லாமல் இவற்றிலே நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கு காலதாமதம் ஆகிவிடுகிறது. இப்படி காலதாமதம் ஏற்படுவதால் பழனி குமாரசாமி கல்லூரி போன்ற கல்லூரிகள் வழக்குமன்றங்களுக்குச் செல்லக்கூடிய நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே இந்தக் குறைகளை எல்லாம் களைந்துவிட்டு நல்ல வகையில் நிர்வாகங்கள் ஏற்படக்கூடிய வகையில் சூட்டப்படுகின்ற திரு. காமராஜ் அவர்களின் பெயர் காப்பாற்றப்பட வேண்டும் என்று கேட்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை நான் முழுமனதோடு வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம் என்னவென்றால் தென்பாண்டி நாட்டிலே ஒரு ஏழை எளிய தமிழ்க்குடியில் பிறந்த காமராஜர் என்ற பெயர் கொண்ட அந்தப் பெருமகனார் இந்தியாவினுடைய 60 கோடி மக்களுக்கும் தலைவராகவும் அதே நேரத்தில் தமிழகத்திலே ஒரு குறிப்பிட்ட சமுதாயத்தினர் கல்வியிலே மிகவும் பின்தங்கிய நிலையிலே இருந்ததை மாற்றி இன்றைக்கு 24 ஆண்டுகளில் மக்களுக்கு கல்வி அறிவு ஏற்படுகின்ற அளவுக்கு காரணகர்த்தாவாக இருந்தவர் தலைவர் காமராஜர் ஆவார். தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் எல்லாம் எம். ஏ., ஐ. ஏ. எஸ். போன்ற பட்டங்கள் எல்லாம் பெற்று உயர்வு பெற்று நல்ல வாழ்க்கை நடத்துவதற்குக் காரணகர்த்தாவாக இருந்தவர் தலைவர் காமராஜர் அவர்கள்தான்.

''காலத்தாற் செய்த நன்றி சிறிதெனினும்
ஞாலத்தின் மாணப்பெரிது''

என்ற குறளுக்கேற்ப ஒப்பற்ற தலைவராக வாழ்ந்த திரு. காமராஜ் அவர்களை மக்கள் இதயதெய்வமாகக் கருதிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு புனிதமான தலைவரின் பெயரை மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு வைப்பதன் மூலமாக தமிழக அரசும் அந்த மதுரை மாநகரும் பெருமைப்படுகிறது என்று நான் கூறிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்,

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு மு. ஆறுமுகம்]

அவ்வளவு பெருமைக்குரிய தலைவர் திரு. காமராஜ் அவர்களின் பெயரை சர்ச்சைக்கும், அரசியல் விமரிசனத்திற்கும் உரிய பொருளாக வைப்பதை நான் உண்மையிலேயே வன்மையாகக் கண்டிக்கின்றேன். தலைவர் திரு. காமராஜ் அவர்கள் அரசியல்வாதிகள் எவ்வளவு கண்ணியமாகவும், நேர்மையாகவும் நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதற்கு வழிகாட்டியாக வாழ்ந்தவர். அவர் 9 ஆண்டு காலம் இந்த நாட்டிலே 8 அமைச்சர்களை வைத்துக்கொண்டு நல்ல முறையிலே ஆட்சி செய்து திறமையானதொரு நிர்வாகத்திற்கு வழிகாட்டியாக வாழ்ந்தவர். ஆகவே அவருடைய பெயரை மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்திற்குச் சூட்டுகின்ற அளவிலே அதனை யாரும் எதிர்க்காமல் நிறைவேற்றுவதற்கு ஆதரவு கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மதுரைப் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவை ஆதரிக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளும் வகையில் நான் ஓரிரு கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவை அரசின் கவனத்தில் இருக்கிறது. இதற்கு ஏன் அவசரச் சட்டம் என்று கேட்டார்கள். பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்களின் பிறந்த தின விழாவில் கலந்து கொண்டு மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னதன் காரணமாக, அதை உடனடியாக நிறைவேற்றுவதற்காக அவசரச் சட்டம் தேவைப்பட்டது என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏதோ அரசியல் உள்நோக்கம் இருக்கிறது என்பதாக ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். அந்தக் குற்றச்சாட்டைச் சொன்னவர்கள் இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கந்தசாமி அவர்கள் பேசியதற்குப் பிறகு அப்படி உள்நோக்கம் இருக்கிறது என்று சொன்னது எவ்வளவு தவறு அல்லது இல்லை என்பதற்கான நிலைமைகள் அங்கு இருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கந்தசாமி அவர்கள் எடுத்துக் காட்டினார்கள், அதற்காக அவர்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஒன்றைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மறைந்த பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் உயிரோடு இருந்த காலத்தில் மதிப்பிற்குரிய காமராஜ் அவர்களை குடியாத்தம் தேர்தலில் ஆதரித்தார்கள். அதற்குப் பிறகு அவர்கள் உயிரோடு இருந்த காலத்தில் அவர்களுக்கு சிலை அமைத்து தன் மதிப்பைக் காட்டினார்கள், அதற்குப் பிறகு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில், மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், அவர்கள் ஆட்சியில் இருந்தபோது திரு. காமராஜ் அவர்களுக்கு மணி மண்டபம் கட்டினார்கள். இன்று அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மதுரைப் பல்கலைக்கழகத்திற்கு அவருடைய பெயரை வைக்கிறது. ஆகவே திராவிடர் இயக்கத்

தில் இருக்கிற நாங்கள் அந்தப் பெருமகனுருடைய தியாகத்தை, சேவையை எந்தளவிற்கு காலமெல்லாம் போற்றியிருக்கிறோம் என்பதை எடுத்துச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நாங்கள் காமராஜ் அவர்களோடு ஒத்த கருத்துடையவர்கள் என்பதல்ல. கடந்த முப்பதாண்டு அரசியல் மேடைகளை நீங்கள் பார்த் திருப்பீர்களானால் அவர்களை எதிர்த்துத்தான் நாங்கள் வளர்ந் திருக்கிறோமே தவிர அவரை ஆதரித்து அல்லது அவரதுஆதரவைப் பெற்றல்ல. ஆகவே அவர்களது பெயரை வைக்கும் நேரத்தில் பல்வேறு உணர்வுகளிடையே அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இருந்த நேரத்திலும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இருந்த காலத்திலும் காட்டிய அந்தப் பெருந்தன்மை உணர்வுகளை இன்றைக்கு வெளிப்படுத்தியிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் உணருவார்கள் என்று நம்புகிறேன்; அந்த அடிப்படையில் அவர்களது பெயரை இப்போது நாங்கள் வைக்க விரும்புகிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கந்தசாமி அவர்கள் மதுரை என்ற பெயர் போய்விடுவது குறித்து மிகுந்த கவலைப்பட்டார். ஆனால் இன்று நாங்கள் கொண்டுவர இருக்கிற திருத்தத்தில் மதுரை-காமராஜ் பல்கலைக் கழகம் என்ற அடிப்படையில் அந்தப் பல்கலைக் கழகம் அழைக்கப்படும் என்பதை இங்கு கூறி உங்கள் ஆதரவைத் தரவேண்டுமென்று கேட்டு என் உரையை முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. கே. கந்தசாமி: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நேரமில்லை.

திரு. க. சுப்பு இருப்பிடத்தில் இல்லாததால் அவருடைய தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பெற்றதாகக் கருதப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

''1978-ஆம் ஆண்டு மதுரைப் பல்கலைக் கழக (திருத்த-சிறப்பு விதித்துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு-2.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

''பிரிவு 2, இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.''

THE HON. Thiru C. ARANGANAYAGAM: Sir, I move: ''In Clause 2. for the expression ''the Kamaraj University Act, substitute the expression ''the Madurai-Kamaraj University Act''.

1978 செப்டம்பர் 13]

Thiru DURAI MUTHUSWAMY : Sir, I move the fol'owing amendment "In Clause 2, for the expression 'the Kamaraj University Act' substitute the expression 'the Perunthalaivar Kamaraj University Act'.

The amendment was duly seconded.

திரு. துரை முத்துசாமி அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நானும் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விதி 77 (1) படி அது தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

பிரிவு 2, திருத்தப்பெற்றபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

[பிற்பகல் 1.10]

பிரிவு-3

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி —"பிரிவு 3, இச்சட்ட முனவடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்."

பிரிவு 3-க்கு திரு. துரை முத்துசாமி அவர்கள் கொடுத்துள்ள திருத்தம் அவை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாதபடி இருப்பதால் திருத்தம் தள்ளுபடி செய்யப்படுகிறது.

THE HON. THIRU C. ARANGANAYAGAM : I move; In Clause 3 for the expression, "by the name, 'the Kamaraj University' Substitute the expression, "by the name, 'the Madurai-Kamaraj University.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 3 திருத்தப்பெற்றபடி பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு-4.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"பிரிவு 4 இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்".

THE HON. THIRU C. ARANGANAYAGAM : I move-In Clause 4 (a) in the marginal heading, for the expression 'Kamaraj University' substitute the expression 'Madurai-Kamaraj University'. (b) for the expression 'Kamaraj University', substitute the expression 'Madurai—Kamaraj University'

திருத்தம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 4 திருத்தப்பெற்றபடி பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு—5

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

''பிரிவு 5, இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்''

THE HON. THIRU C. ARANGANAYAGAM : I move-In Clause 5, for the expressions 'Kamaraj University' and 'Kamaraj University Act' substitute the expressions 'Madurai Kamaraj University' and ''Madurai 'Kamaraj University Act' respectively.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 5 திருத்தப்பெற்றபடி பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு— 6

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

''பிரிவு 6 இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்''

THE HON. THIRU C. ARANGANAYAGAM : I move, 'In Clause 6 for the expression ''Kamaraj University'' substitute the expression ''Madurai-Kamaraj University''.

திருத்தம் பேரவை முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 6 திருத்தப்பெற்றபடி பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 7, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

1978 செப்டம்பர் 13]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "1978-ஆம் ஆண்டு மதுரை பல்கலைக் கழக (திருத்த—சிறப்பு விதித்துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்ற பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/78) திருத்தப்பெற்றப்படி சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்" எனக் கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று சட்ட முன்வடிவு திருத்தப்பெற்றபடி சட்டமாக ஆக்கப்பெற்றது.

(ஈ) தமிழ்நாடு, 1978-ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1978).

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1978-ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/78) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

THIRU M. ARUMUGAM:—

Sir, I move:—

"That the Tamil Nadu Hindu Religious and charitable Endowments (Amendment) Bill, 1978 (L. A, Bill No. 31 of 1978) be referred to a Select Committee of the House to elicit public opinion."

திருத்தம் வழிமொழியப் பெற்றது.

திரு. மு. ஆறுமுகம்: தலைவர் அவர்களே, இந்து அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் முன்மொழியப்பெற்றிருக்கிற இந்த மசோதா அவசர கோலத்தில் நிறைவேற்றப்படுவதால், இதனால் பிற்காலத்தில் சட்டச் சிக்கல்கள் உண்டாவதற்கு ஏதுவாகும். மேலும் இச்சட்டத்தின் மூலமாக நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கு மட்டுமே முழு அளவுக்கு அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் என்ற முறையில் தர்மகர்த்தாக்களாக இருக்கின்றவர்களுக்கு எந்தவிதமான அதிகாரங்களும் கொடுப்பதற்கு இதில் வழிவகை செய்யப்படவில்லை.

அடுத்தபடியாக இன்றையதினம் இந்தத் துறையில் பாதிக்கப்படுகின்ற துணை ஆணையாளர்கள் மேல் முறையீடு செய்து கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர நீதிமன்றத் திற்குச் செல்ல வழியில்லை. ஆகவே இதற்கான பல திருத்தங்கள் செய்ய பொதுமக்கள் பிரதிநிதிகள் அடங்கிய செலக்ட் கமிட்டிக்கு உடனடியாக அனுப்பவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*1978 செப்டபர் 7 ஆம் தேதிய சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது

அதுமட்டுமல்ல, போடப்படுகின்ற தர்மகர்த்தாக்களை கட்சி சார்பற்ற முறையில் போடவேண்டும். ஆஸ்தீகத்தில் நம்பிக்கையுள்ளவர்களையும் தெய்வ வழிபாட்டில் உண்மையான பற்று உடையவர்களாகவும் பார்த்துப்போட்டால் கோயில் நிர்வாகத்தில் சண்டைச்சசரவுகளைத் தவிர்க்க முடியும். சாதாரணமாக கடந்த காலத்தில் ஏற்பட்ட சண்டைசச்சரவுகள் ஏற்படாத வகையில், நடுநிலைமையோடு இருந்து கோயில்களை நல்ல முறையில் நிர்வகிக்க ஆட்களைப் போடவேண்டும். இப்படிப் பட்ட பிரச்சினைகளை எல்லாம் ஆராய்வதற்காக இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மா. மணிமாறன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1978-ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு மீது நான் சார்ந்துள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக ஓரிரண்டு வார்த்தைகள் கூறலாம் என்று கருதுகிறேன். இதேபோல் 1976ல் தமிழ்நாடு கவர்னர் அவர்கள் அவசர காலச் சட்டம் ஒன்றைப் பிறப்பித்திருந்தார்கள். அந்தச் சட்டத்திற்கும், இந்தச் சட்டத்திற்கும் எந்தவிதமான மாறுபாடும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. 46-வது பிரிவைப் பொறுத்தவரையில் முன்பிருந்த சட்டத்தை அப்படியே மாற்றியமைக்கின்ற வகையிலே பயன்படுத்தப்பட்டு இருக்கின்றதே தவிர, அன்றைக்கு இருந்த 46வது பிரிவுக்கும் இன்றைக்கு இருக்கும் 46வது பிரிவுக்கும் எவ்விதமான மாற்றமும் இல்லை. அன்றைக்கு உதவி ஆணையாளர், துணை ஆணையாளர் ஆகியவர்களுக்கு வருவாய் வரையறை நிர்ணயிக்கின்ற அதிகாரம் ரூ. 10,000/- என்று கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. இன்றைக்கு அத்தனை பொறுப்புகளும் கமிஷனருக்குத் தான்.

அதேபோல் இன்றைக்கு அறங்காவலர்களை நியமிக்கின்ற முறையை மாற்றியமைக்க பல முறைகளை 46 (ஏ) பிரிவில் உள்ளடக்கிக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. புதிதாக இன்றைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற இந்தச் சட்டத்திலே அரசு தொடர்பில்லாதவர்களை இன்றைக்கு அறங்காவலர்களாகப் போடுவதற்காக இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றது என்று சொல்லப்படுகிறது. அதற்காக இவ்வளவு அவசரமாக, வேகமாக இதைக் கொண்டுவருவது வேடிக்கையாகவும், விந்தையாகவும் இருக்கிறது. அரசு சார்பில்லாத அமைப்பாக இருக்கும் என்று 46 (ஏ) பிரிவு கூறுகிறது. அரசு சார்பில்லாதவர்கள் என்றால் யார்? யாராக இருந்தாலும் அரசியலிலே சம்பந்தப்பட்டவர்களாகத்தான் இருக்க முடியும். அப்படியானால், அரசு தொடர்பு இல்லாதவர்கள் என்றுசொன்னால் முற்றும் துறந்த முனிவர்களையா இவர்கள் நியமிக்கப் போகின்றார்கள்? மறைமுகமாக அவர்களுக்கு வேண்டியவர்களை நியமித்துக்கொள்வதற்காகத்தான் இந்த 46 (ஏ) பிரிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்; அப்படிக் குழுவை அமைப்பதன்

மூலம், அதிலே நாங்கள் அரசு தொடர்பில்லாத மூவரை அல்லது இருவரை நியமித்திருக்கிறோம் என்று சொல்லலாம். ஆனால், மறைமுகமாக அவர்களுக்கு வேண்டியவர்களை நியமிக்கத் தான் உதவும்,

அதோடு மட்டுமல்ல. முன்பு உதவி ஆணையாளருக்கு நியமிக்கும் அதிகாரம், பின்னால் துணை ஆணையாளருக்கு வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. அப்படி வழங்கப்பட்ட அந்த அதிகாரத் தையும் எடுத்துக் கொண்டு, அரசே ஒரு லட்சத்துக்கு மேல் வருமானம் வரக்கூடிய கோவில்களுக்கு அறங்காவலர்களை நிய மிக்கும் என்று சொன்னால், முற்றும் துறந்த முனிவர்களையா அல்லது சந்நியாசிகளையா இவர்கள் நியமிக்கப் போகிறார்கள்? எப்படி இவர்கள் தார்மீகத்தை, தர்மத்தை ஆதரிக்கப் போகி றார்கள்? ஆகவே, நேரடியாகவே சொல்லிவிடலாம். எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களைத்தான் அறங்காவலர்களாக நியமிக்கப் போகின்றோம், அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்காகத்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்வார் களானால், இந்த மசோதாவே தேவையில்லை.

அதோடு மட்டுமல்ல, இவர்கள் அறங்காவலர்களை நியமிக்கின்ற அதிகாரத்தை ஆணையாளர் அவர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கின் றார்கள். ஆனால், அதிலே அரசாங்கத்தின் தலையீடு இல்லாமல் இருக்கும், அப்படி இருக்க முடியும் என்பதற்கு என்ன ஆதாரம் இருக்கிறது? பஞ்சவர்ணம் இன்றைக்கு எடுத்துக் கொண்டுள்ள முயற்சிகள் இல்லாவிட்டாலும் அரசின் தலையீடு இல்லாமல் எப்படி செயல்படமுடியும்? ஆகவே, அரசியல்வாதிகளை நியமிப் பதற்காகவே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற இந்த மசோதாவை நான் வன்மையாகக் கண்டிக்கின்றேன்.

அதுமட்டுமல்ல. அன்றைக்கு 1976 ஆம் ஆண்டிலே பல குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொன்னார்கள். சில தவறுகளைச் சுட்டிக் காட்டினார்கள். அறங்காவலர்கள் பொதுமக்களால் உதாசீனப் படுத்தப்படுகிறார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால், 1976 ஆம் ஆண்டிற்குப் பின் என்ன நடந்து கொண்டிருக்கிறது? வேலைவாய்ப்பை இழந்தவர்கள் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள். கோவில் குருக்கள் ஒருவேளை சாப்பிடுவதற்குக் கூட வசதியில் லாமல் இருக்கிறார்கள். ஆலயங்களிலே வேலை செய்கின்ற ஊழியர்கள் வயிறாரச் சாப்பிடுவதற்கு வசதியில்லாமல் இருக் கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் இந்த மசோதாவில் ஏதாவது பாதுகாப்பு உண்டா என்றால், கிடையாது. அதோடு மட்டு மல்ல. கோவில் நிலங்களிலே உழுகின்ற உழவர்களுக்கு, நிலங்கள் தங்களுக்குச் சொந்தமாக்கப்படுமா என்று எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தவர்களுக்கு, இந்தச் சட்டத்திலே ஏதாவது வழி இருக்கின்றதா என்றால், கிடையாது. அதுமட்டுமல்ல, திராவிட

[திரு. மா. மணிமாறன்] [1978 செப்டம்பர் 13

முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் தொடங்கப்பட்ட சிறுவர் பாதுகாப்பு இல்லம் அதாவது கருணை இல்லங்கள் அதிகமாக்கப்படாமல் குறைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்கு இந்த அவசரச் சட்டத்தில் ஏதாவது வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கின்றதா என்றால், இல்லை. தங்களுடைய அரசியல் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களை, அறங்காவலர்களாக நியமிக்க வேண்டும் என்ற ஒரே காரணத்திற்காகக் கொண்டுவரப்படுகின்ற இந்த மசோதாவை நான் வன்மையாகக் கண்டித்து, அமருகிறேன்.

[பிற்பகல் 1-20]

திரு. ரா. மார்க்கபந்து: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று இங்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் மசோதாவின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விழைகிறேன். குறிப்பாக ஏரியாக் கமிட்டிகளை,

R gional Co mittees shall be constituted

என்றபுதிய திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இது போன்ற ப்ரொவிஷன் ஏற்கனவே சட்டத்தில் இருந்தவை பின்னால் நீக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்போது மறுபடியும் அதை இந்த அரசாங்கம் கொண்டுவர விரும்புகிறது. அப்படிக் கொண்டு வருகிறபோது ஏரியாக் கமிட்டிகளில், ரீஜனல் கமிட்டிகளில் அரசியல் வித்தியாசங்களைப் பாராது, மத வழிபாடுகளுக்கும், தெய்வ வழிபாடுகளுக்கும் இடம் கொடுக்கிற வகையில் பொறுப்பானவர்களைப் போடவேண்டும். டிரஸ்டிகளைத் தேர்ந்தெடுக்கிற போது எந்தவிதமான பாகுபாடும் இல்லாத அளவுக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற வாய்ப்பு ஏற்படும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. அந்த வகையில் திருத்தியமைப்பதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் திரு. பி. எச். பாண்டியன் தலைமை)

24/76 என்று குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சிக் காலத்தில் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். அந்தச் சட்டத்தின்படி டிரஸ்டிகள் நீக்கப்பட்டு 'ஃபிட் பர்சன்ஸ்' நியமனம் செய்யப்பட்டனர்.— —

Th y are the Complaining Authorities as well as the Deciding Auth rities

என்று ஆக்ட் 24/76ல் இருந்தது, அந்த ஃபிட் பர்சன்ஸ் என்று சொல்லக்கூடிய எக்சிக்யூட்டிவ் ஆபீசருக்கு யாராவது ஊழியர்கள் பிடிக்காத ஊழியர்களாக இருப்பார்களானால் விக்டிமைசேஷன் என்ற முறையில் பழிவாங்கப்படக் கூடிய நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஏற்கனவே தீர்மானம் செய்யப்பட்ட தீர்ப்புகளில் கூட அரசாங்கமே SUO MOTU ஆக தாங்களாகவே எடுத்து பரிசிலனை செய்து சரியான நீதி கிடைக்கும் வகையில் அரசாங்கம் உத்தரவாதம் அளிக்க வேண்டும்,

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. ரா. மார்க்கபந்து]

குறிப்பாக கிளாஸ் 21-ஏ என்பதைப் புகுத்தியிருக்கிறார்கள்.

Deputy Commissioner to call for the records and pass orders with reference to the correctness, legality and propriety of any decision of a political authority

என்று 'ஃபைனல் அதாரிடி'யாக டெபுடி கமிஷனரை வைத்திருக்கிறார்கள்.

ஒரு டிப்பார்ட்மெண்டில் நடைபெறுகிற முறைகள் பற்றியோ நடைபெறுகிற நிர்வாகங்களைப் பற்றியோ, வேலை செய்கிற ஊழியர்களைப் பற்றியோ ஏதாவது குறைபாடுகள் கண்டு பிடிக்கப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமானால்——

It will bee viewed in the departmental manner

என்ற முறையில் கீழே இருக்கும் அதிகாரிகள் எந்த முடிவுகளை எடுத்தார்களோ அந்த முடிவுகளை அப்படியே ஊர்ஜிதம் செய்கிற வகையில் டிப்பார்ட்மெண்ட் அதிகாரிகளின் எண்ணங்கள் இருக்கின்றன. கீழே இருக்கும் அதிகாரிகள் கொடுத்த தீர்ப்புகளை பெரும்பாலும் அப்படியே 'கன்ஃபார்ம்' பண்ணுகிறார்கள் ஆகையால்——

It has to be decided by a judicial authority

என்ற முறையில் இதற்கு மேலாக 21-ஏல் ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். ஆறாவது திருத்தமாக அதை ஏற்றுக் கொண்டு ஒரு ஜுடிஷியல் என்குயரி என்பதற்கு வழி வகை செய்யவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் இது சரியான முறையில் நீதியையும் உணர்வுகளையும் பிரதிபலிப்பதாக இருக்கும்.

நான் நடத்துகிற வழக்குகளில் இருந்தே ஒரு மேற்கோள் காட்டுவதில் தவறு இருக்க முடியாது என்று கருதுகிறேன். குடியாத்தம் பகுதியில் டெம்பிள் புறம்போக்கு நிலங்கள் அங்கே ஊழியம் செய்கிற டிரம்பர்ஸ், பைப்பர்ஸ் ஆகியவர்களுக்கு சர்விஸ் இனமாகத் தந்தார்கள்——

As long as they render service they will have to enjoy the Land and the usefructs

என்று கண்டிஷன் பட்டாவை 1971ம் ஆண்டில் செட்டில்மெனட் ஆபீசர், செங்கற்பட்டு தந்தார்கள். அந்த ஊழியர்களுக்கு அந்த நிலங்களைக் கொடுத்தது எக்சிக்யூட்டிவ் ஆபீசருக்கும், அப்போதிருந்த தர்மகர்த்தாவுக்கும் பிடிக்கவில்லை. ஆகவே, மைனர் இனம் அபாலிஷன் டிரிப்யூனலுக்கு அப்பீல் செய்தார்கள். அப்பீல் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. ஊழியம் செய்கிறவர்களுக்கு நிலம் சொந்தமாக்கப்பட்டது——

As long as they render service

என்ற கண்டிஷன் பிரகாரம் அவர்கள் அனுபவிக்கலாம், இது பிடிக்காத ஆலய நிர்வாகத்தினர் உடனடியாக அவர்கள் மீது ஒரு நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். நீங்கள் ஆலயத்திலே ஊழியம்

செய்யவில்லை என்று நடவடிக்கை எடுத்து நோட்டீஸ் அனுப்பப் படுகிறது. அந்த நோட்டீஸ் அவர்களுக்குக் கிடைக்கவும் இல்லை. கிடைத்ததாகப் பாவனை செய்யப்பட்டு டிரஸ்ட் போர்டு அதாரிடிஸ் அவர்களை வேலை யிலிருந்து டிஸ்மிஸ் செய்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு அசிஸ்டன்ட் கமிஷனர் முன்னால் அப்பீல் செய்தார்கள். கீழே கொடுத்த தீர்ப்பு ஊர்ஜிதம் செய்யப்பட்டு பின்னால் டெபுடி கமிஷனர் முன்னால் அப்பீல் செய்தார்கள். அங்கேயும் ஊர்ஜிதம் செய் யப்பட்டது. இப்போது அப்பீல் பெட்டிஷன் கமிஷனர் முன்னால் இருக்கிறது.

எனக்கு இருக்கிற அச்சம் எல்லாம் கீழே இருக்கிற ஒரு அதிகாரி ஒரு உத்திரவைப் போட்டுவிட்டால் அந்த உத்திரவுக்கு மதிப்பு அளிக்க வேண்டும், தனக்குக் கீழே உள்ள அதிகாரிகளைக் காட்டிக்கொடுக்கக் கூடாது என்பதற்காக அவர்களுடைய எண்ணங்கள், அவர்களைப் பாதுகாக்கின்ற முறையிலே இருக்கின்றது. ஆகவே,

It has to be decided by a Judicial Auth rity

என்ற முறையிலே திருத்தங்களைச் செய்வது சாலச் சிறந்தது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக கோயில் நிலங்களைக் குத்தகைக்கு விடு கிறார்கள். கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் புரட்டக்ஷன் ஆக்டின் கீழ் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்படுகிறது. நேற்று நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் பதில் அளிக்கின்ற போது அந்த ஆக்டிலிருந்து கோயில் நிலங்களுக்கு விலக்கு அளிக்கப் படும் என்ற உத்திரவாதத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். இதை எதற்காகக் கூறுகிறேன் என்று சொன்னால், ஒருகோயிலும் அந்தக் கோயிலுக்குச் சம்பந்தப்பட்ட நிலங்களும் அங்கே ஊழியம் செய்கின்ற ஊழியர்களுக்குச் சம்பளமாகப் பயன் படுகின்றது. இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் அதை வசூலிக்கமுடி யாது என்று சொல்கிறபோது அங்கங்கே இருக்கின்ற நிர்வாக அதிகாரிகள் அல்லது பொறுப்பிலே உள்ளவர்கள் அதைத் தங்களுக்கென பயன்படுத்திக்கொள்கின்ற வகையில் ஊழியர்களைப் பட்டினி போடுகின்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே அவைகளுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட வேண்டும் முனிசிபாலிட்டி கார்ப்பரேஷன் ஆகியவை சம்பந்தப்பட்ட நிலங்கள், 3வருடங்கள் என்ற அளவிற்கு குத்தகைக்கு விடப்படுகின்றன.

Just as they apply for a l.cence or a contract

என்ற முறையிலே அந்த மூன்று ஆண்டுகாலம் முடிந்தவுடனே அந்த நிலங்களை எடுத்துக்கொள்கின்ற வாய்ப்பு இருக்கிறது

Licence or contract

என்ற முறையிலே செய்தால் அந்த நிலங்களை மிஸ்யூஸ் செய்வதற்கு வாய்ப்பில்லை அந்த முறையிலே இதையும் செய்ய வேண்டும்

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. ரா. மார்க்கபந்து]

நிலங்களைக் கொடுக்கிறபோது சிறு விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டும், அதிலே தான் கருத்து வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. பெருமுதலாளிகள் தங்களுடைய செல்வாக்கைப் பயன் படுத்தி ஆலயங்களினுடைய சொத்துக்களையெல்லாம் எடுத்துக் கொள்கிறார்கள், இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக அவர்கள் பாது காப்புத் தேடிக் கொள்கிறார்கள்.

All safeguards must be given to see that the small farmers are benefitted by the lease of the land

என்ற முறையிலே அதையும் கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. என். பழனிவேல்: சட்டப்பேரவைத் தற்காலிகத் தலை வர் அவர்களே, இந்த அறநிலையத் திருத்த மசோதாவின் மீது மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் பேசக்கூடிய நேரத் தில் இன்றைய தினம் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற் றக் கழக அரசு ஏற்பட்டு ஏறத்தாழ ஒரு வருடம் தாண்டி விட்டது. இதற்கு இன்று கோயில்களை நிர்வகிப்பதற்கு என்று ஏற்கனவே இருந்துவந்த தர்மகர்த்தாக்களை யெல்லாம் டிஸ்மிஸ் செய்துவிட்டு கோயில்களை நிர்வகிக்கக்கூடியவர்களாக நிர்வாக அதிகாரிகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள், அவர்கள் எல்லாம் சர்வாதி காரிகள் போல் ஜனாதிபதி ஆட்சி நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார். கள். ஆகவே காலதாமதம் இல்லாமல் அறநிலைய பிரதிநிதிகள் குழுக்களைப் போடவேண்டும், யாரைப் போட்டாலும் எங்களுக். குக் கவலையில்லை, ஆனால் அவர்கள் ஓரளவிற்கு அதிலே நம்பிக்கை உள்ளவர்களாக இருக்கட்டும், கோயிலுக்குக் கொடுக்காமல் அவர்கள் வாங்கிக் கொள்கிறார்கள், இம்மாதிரி பிரமுகர்களின் குத்தகைகளையெல்லாம் ரத்துசெய்து, சாதாரண சாகுபடியாளர் கள், 4, 5 ஏக்கர் வைத்துக்கொண்டு சாகுபடி செய்யக்கூடிய வர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுத்து, அறநிலையத்தை ஏமாற்று கின்றவர்களிடமிருந்து நிலத்தைப் பறிமுதல் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்): பேரவையின் அனுமதியோடு பேரவையின் நேரத்தை சிறிது நீட்டிக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-30]

திரு.என். பழனிவேல்: ஏனென்றால் இந்தக் குத்தகை பாக்கிகளை வசூல் செய்கிறேன் என்று சாதாரண சிறுவிவசாயிகளாக, 4 ஏக்கர் 5 ஏக்கர் சாகுபடி செய்பவர்களை வெளியேற்றி விடக்கூடிய நிலைமைகளை ஏற்படுத்தக் கூடாது என்று கறாராகச் சொல்லவேண்டும்,

கோயில்களிலே பிச்சைக்காரர்கள் வரிசையாக இருக்கிறார்கள் பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வு நிதி என்றெல்லாம் வசூல் செய்யப் பட்டது. உதாரணத்திற்கு எங்கள் ஊரை எடுத்துக்கொண் டாலும், பழனி மலையிலே பார்த்தால் கீழேயிருந்து மலையுச்சி

வரையில் பிச்சைக்காரர்கள் வரிசையாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஏதாவது உதவி செய்யும் முறையிலேயும், மறுவாழ்வு அவர்களுக்கு அளிக்கும் முறையிலேயும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஏனென்றால், இப்படி நான் சொல்வதைச் சாக்காக வைத்துக் கொண்டு நாளைக் காலையிலே அவர்களை யெல்லாம் அள்ளிக்கொண்டு போய் 10 மைல், 5 மைல்களுக்கு அப்பால் விட்டு விடாமல் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கும் முறையிலே உதவிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பரம்பரை தர்மகர்த்தா என்ற ஒரு நிலை இருக்கிறது. பரம்பரை என்பதெல்லாம் நாட்டிலே இருக்கக் கூடாது. நிர்வாகம் நல்ல முறையிலே நடக்க வேண்டும், அந்த முறையிலே பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கோயில்களிலே கடை வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கு 10 ரூபாய், 5 ரூபாய் என்று வரி செலுத்திக் கொண்டிருந்தவர்களுக்கு 150 ரூபாய், 200 ரூபாய் என்று வரி செலுத்த வேண்டுமென்று ஆக்கப்பட்டிருப்பதாகப் பல இடங்களிலேயிருந்து புகார் மனுக்கள் எல்லா எம். எல். ஏக்களுக்கும் வந்திருக்கிறது. இதைப் பரிசீலனை செய்து ஒரு நியாயமான வரியை, வாடகையைப் போட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கோயில்களிலே இருக்கும் கடைகளைப் பெரிய பெருச்சாளிகளெல்லாம் பல்லாண்டுக்காலமாக வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை என்ன என்று யாரும் கேட்பது கிடையாது. ஆனால் சிறு கடையை வைத்திருப்பவர்கள் காலி செய்ய வேண்டுமென்றும், அல்லது போட்ட வாடகையைக் கொடுக்க வேண்டும் என்றும் இம்சிக்கப்படுவதாகப் புகார் வந்திருக்கிறது. அதையெல்லாம் பார்த்து, இந்த அறம் நல்ல முறையிலே, ஒழுங்கான முறையிலே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் கேட்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன்: மாண்புமிகு சட்டப் பேரவை மாற்றுத் தலைவரவர்களே, இந்து சமய அறக்கட்டளை...

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, நேரத்தை எக்ஸ்டெண்ட் செய்வது என்றால் எதுவரையில் செய்யப் போகிறீர்கள்? ஏனென்று கேட்டால் நாங்கள் போய்விட்டு மறுபடியும் 4 மணிக்கு இங்கே வரவேண்டும். எனவே, எவ்வளவு நேரம் என்று சொல்லிவிடுங்கள்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்): இன்னும் ஒரு மசோதா இருக்கிறது. இரண்டு மணியோடு முடித்துக் கொள்ளலாம்.

1978 செப்டம்பர் 13]

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஒன்றரை மணிக்கு மேல் நீட்டிப்பதை நாங்கள் விரும்பவில்லை. இரண்டு மணி வரையில் என்றால் கஷ்டம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : மீண்டும் நான்கு மணிக்கு நாங்கள் வரவேண்டும்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஒன்றரை மணிக்கு மேல் அனுமதிக்க நாங்கள் விரும்பவில்லை. நாங்கள் இப்பொழுது போய்விட்டு மீண்டும் நான்கு மணிக்கு வரவேண்டும். எனவே இப்பொழுது, முடித்து விட்டு நாளைக்குத் தொடரலாம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு இதோடு முடிவதாக இருந்தால் இரண்டு மணி வரையில் நீடிக்கலாம், ஆனால் இன்றோடு முடிவதில்லை.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) : இரண்டு பேர் பேசட்டும். இந்த மசோதாவைப் பாஸ் செய்து விடுவோம். அடுத்த மசோதாவை வேண்டுமானால் பிறகு பார்த்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. த. இரா. இராஜாராம் ரெட்டி : தலைவரவர்களே, விஜிடேரியன் சாப்பாட்டுக் கடைகளெல்லாம் மூடிவிடுவார்கள். இங்கேயே சாப்பாடு போட்டாலும் பரவாயில்லை.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) : இந்த மசோதா முடியும் வரையில் இருங்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, இரண்டு மணி வரையில் நீடிப்பதாக இருந்தால் குறைந்தபட்சம் லஞ்சுக்காவது ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அவ்வாறு செய்தால் நலமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) : மூன்று பேர் பேச வேண்டும். ஒருவருக்கு மூன்று நிமிடங்கள் என்று 9 நிமிடங்களில் முடித்து விட்டு, ஒன்றே முக்கால் மணிக்கு முடித்து விடலாம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நான் சொல்வது மாதிரி இருந்தால் மூன்று வரையில்கூட இருந்துவிட்டு, இங்கேயே சாப்பிட்டு விட்டு நான்கு மணிக்கு இங்கே இருக்கலாம்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : ஒன்றே முக்கால் மணிக்கு முடிந்துவிடும்.

திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன்: தலைவரவர்களே, இந்து சமய அறக்கட்டளை திருத்த மசோதாவின்மீது எனது சில கருத்துக்களைக் கூற ஆசைப்படுகிறேன். இப்பொழுதுள்ள நிலைமைகளைப் பார்த்தால் இந்து மதம் இருக்குமா அல்லது அழிந்து விடுமா என்ற நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. மற்ற மதங்களிலே மதப்பற்று இல்லாதவர்கள் இருக்கலாம். மற்ற மதங்கள் இருக்கும்பொழுது நம் இந்து மதமும் இருக்க வேண்டியது மிகமிக அவசியம். அந்த முறையிலே இந்து மதத்திற்குப் பாதுகாப்பாக உள்ளது ஆலயங்களும், மடாலயங்களும்தான். இந்த நிர்வாகம் மிகமிக மோசமாக இருப்பதற்குக் காரணம் ஆலய ஊழியர்களுக்குச் சரியான வேலைப் பாதுகாப்பு கிடையாது. அவர்களுக்குச் சம்பளமும் ஒழுங்காகக் கொடுக்கப்படவில்லை. இதனால் அவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். எனவே, அவர்களுக்கு வேலைப் பாதுகாப்பும், போதிய சம்பளமும் கொடுக்க இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கோயில் நிலங்களைப் பற்றி பேசினார்கள். கோயில் நிலங்கள் அல்லது மடாலய நிலங்கள் உழுபவர்களுக்கே சொந்தமாக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இந்து மதம் சரிவர நிலைக்க வேண்டுமென்றால், அந்த நிலங்களுக்கு உள்ள கிரயத்தை, எந்த விவசாயி வைத்திருக்கிறாரோ, அந்த விவசாயியின் சார்பாக, பாங்கிலிருந்து கோயிலுக்கு கட்டிவிடலாம். அந்தப் பணத்தைக் கொண்டு கோயில் நிர்வாகம் சரியாக நடக்க ஏதுவாக இருக்கும். ஏனென்றால், இப்பொழுதுள்ள நிலைமையிலே குத்தகைப் பணம் சரியாக வசூலிக்கப்படவில்லை. அதனால்தான் சில சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. சாதாரணமாக, ஏழை மக்களுக்கு மனைப்பட்டா கூடக் கொடுத்தார்கள்--கோயில் நிலங்களில். அதற்கு சர்க்கார் காம்பன்சேஷன் கூடக் கொடுக்கவில்லை. ஆகவே, காம்பன்சேஷன் சரிவரக் கொடுக்கப்படாத கோயில்களுக்கு காம்பன்சேஷன் கொடுக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அறங்காவலர்கள் உடனடியாக நியமிக்கப்பட வேண்டும். அவர்கள் நியமிக்கப்பட்டால்தான் நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதற்காக எல்லாவிதமான முயற்சிகளையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு முடித்துக்கொள்கிறேன், வணக்கம்.

* திரு. ர. ஜெபமணி: தலைவரவர்களே, பசியான நேரத்தில் என்னைப் பேச அழைத்தீர்கள். பேச அழைத்துவிட்டு பேசும்போது, சபையை ஒத்திவைத்து எழுந்து போவீர்கள். இப்பொழுது இந்த நாட்டிற்கு ஜீவாதாரமான, உயிரான, தெய்வீகமான ஒன்றைப்பற்றி பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த நாடு சமயஉணர்விலே வாழ்கிறது. இந்த நாடு தெய்வீகமான நாடு, தெய்வங்கள் நிறைந்த நாடு. இதில் பேசுவதற்கு நேரம் அதிகம் கொடுக்கவேண்டும். ஆனால் இங்கே 3 நிமிஷத்திலே முடித்துவிடுங்கள், 1 நிமிடத்திலே முடித்து விடுங்கள் என்றால் எப்படிப் பேசமுடியும்? தெய்வ பக்தியுள்ள, தெய்வ நம்பிக்கையுள்ள நாட்டில், அது இல்லையென்றால்,

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. ர. ஜெபமணி]

தியாகமும் இராது, ஒழுக்கமும் இராது. ஆலயம் தொழுவது சாலவும் நன்று; கோயில் இல்லா ஊரில் குடியிருக்க வேண்டாம், தெய்வம் இகழேல், தெய்வம் நினைவில் இருக்க வேண்டும் என்றெல்லாம் பெரியவர்கள் பாலோடு ஊட்டினார்கள். அந்த ஆலயங்களின் நிலையைப் பற்றிப் பேசும்பொழுது கொஞ்சம் அதிக அவகாசம் வேண்டும். ஆனால், பசித்திருக்கவேண்டும். எப்போது? கொஞ்சநேரம் இறைவனை ஜெபிப்பதற்கு? ஆனால், அந்த இறைவனுடைய காரியங்களைப் பேசும்பொழுது, சிவன் சொத்து குலநாசம் என்று சொல்வார்கள், ஏனென்றால், சிவன் அந்தச் சொத்தை எடுத்துக் கொள்வதில்லை, நாம் அனுபவக்கிறோம். ஆனால், எப்படி நிர்வகிக்கப் போகிறோம் என்பதுதான் பிரச்னை.

இப்போது இங்கே ஏரியா கமிட்டி போடுகிறோம்; அவர்களே தேர்ந்தெடுப்பார்கள், யாரை? அங்கேயுள்ள அறங்காவலர்களை, ஆனால் அந்த அறங்காவலர்களுக்கு ஏதாவது அதிகாரம் இருக்குமா? அது இராது, ஆணையருக்குத்தான் இருக்கும். இது இந்து சமயத்திற்கு மட்டும்தான் உள்ள ஒரு பெரிய குறைபாடு. மற்ற மதத்தினர் போர்டு அமைத்திருக்கிறார்கள். மக்கள் பிரதிநிதிகள் நிர்வாகத்தை கவனிக்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே மட்டும் அதிகாரிகளை நியமித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் என்ன வேண்டுமானாலும் செய்யலாம். அப்படியானால் அறங்காவலர்கள் எதற்கு? இவர்களுக்குத் தெய்வத்தின் மேல் நம்பிக்கை இருக்கலாம். இல்லாமல் இருக்கலாம். இருந்தாலும் இவர்கள் நிர்வகிக்கும்போது கொஞ்சம் ஜாக்கிரதையாகவே நெருங்கவேண்டுமென்று கேட்கிறேன். ஆலயங்கள் என்பது, கோவிலும் அல்ல. ஆண்டவனைக் கும்பிடுவது முட்டாள்கள் வேலை. இது காட்டுமிராண்டித்தனம் என்று சொல்லலாம். நாங்கள் காட்டுமிராண்டிகளாக இருக்கலாம். ஆனால் எங்கள் மனதிலே அமைதியும் சாந்தமும் ஏற்படுவதற்கு நாங்கள் இஷ்டப்படி வாழ்வதற்கு, எங்களுக்கு வருகின்ற எந்தத் துன்பத்தையும் மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்காமல், நாங்களே ஏற்றுக்கொள்ளத்தான் மத நம்பிக்கையிலே நாங்கள் இருக்கிறோம். ஆகவே, நிர்வாகம் எப்படி இருக்க வேண்டுமென்றால், துளி கூட கடவுள் மேல் நம்பிக்கை இல்லாதவர்கள், அதைப்பற்றி கவலைப்படாதவர்கள் அந்த ஆலயத்திற்குள் நுழைவதே தவறான காரியம் என்று முதலமைச்சர் ஒருமுறை சொன்னது எனக்கு ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. அதைக் கண்டிப்பாக கடைபிடிக்க வேண்டும். பேசுவதற்கு வாய்ப்பிருந்தால் இன்னும் அதிகம் பேசுவேன் (மணி அடிக்கப்பட்டது) மணி அடித்தீர்கள். நாட்டுக்கு அது நல்ல சகுனமாக இருக்கட்டும்.

அத்தோடு இந்த இலாகாவிலே வேலை செய்கின்ற ஊழியர்கள் அனாதைகள் போல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு இருக்கிற மரியாதை கொடுக்க வேண்டும். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலிருக்கும் தேவஸ்வம் போர்ட் ஊழியர்கள் அனாதைகளாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அரசாங்க ஊழியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற ஊதியம்,

[திரு. ர. ஜெபமணி] [1978 செப்டம்பர் 13

மற்றும் எல்லா நியாயமான அந்தஸ்தையும் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இவர்கள் இந்த நல்ல காரியத்தை ஜாக்கிரதையாகச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டு அமர்கிறேன். ஜெய் ஹிந்த்.

[பிற்பகல் 1.40]

திரு. எஸ்.ஜே. இராமசாமி: தலைவர் அவர்களே, பாயிண்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன். பெரியவர் அவர்கள் பேசும்போது கடவுளை நம்பினோர் கைவிடப்படார் என்று பலவிதமான விளக்கத்தைப் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆனால் கண்டவர் விண்டலர், விண்டவர் கண்டிலர் என்பது தங்களுக்குத் தெரியுமா, அதை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. ர. ஜெபமணி: கடவுள் என்பது நாம் காண முடியாத ஒன்று. (மணி அடிக்கப்பட்டது.)

* திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் மீது சில முக்கியமான விஷயங்களைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ''நாமார்க்கும் குடி அல்லோம் நமனை அஞ்சோம்'', ''இரந்தும் உயிர்வாழ்தல் வேண்டின் பரந்து கெடுக இவ்வுலகியற்றியான்'' — வள்ளுவர்; ''தனி ஒருவனுக்கு உணவில்லை எனில், இந்த ஜகத்தினை அழித்திடுவோம்'' — பாரதியார்; ''ஸ்ரீரங்கநாதனையும், தில்லை நடராசனையும், பீரங்கிவைத்து பிளக்கும் நாள் எந்நாளோ'' பாரதிதாசன். இப்படிப்பட்ட கருத்துக்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இருந்தாலும் கோவில்கள் பாதுகாக்கப்படவேண்டும். சோவியத் யூனியனில் கூட கோவில்கள் பாதுகாக்கப்படுகின்றன, மணி அடிக்கட்டும். வெள்ளை அடிக்கட்டும். தீப ஆராதனை நடக்கட்டும். ஆனால் கேரளாவைப் போல உழுகின்ற நிலங்கள் முழுவதும் உழுபவனுக்கே சொந்தமாக்கப்பட வேண்டும். அந்தக் கோவில்களிலே வருகின்ற வருமானங்கள் முழுவதும் தமிழக கோவில்களில் பணிபுரிகின்ற ஒரு லட்சம் ஊழியர்களின் ஊதியத்தை நிர்ணயிக்க பயன்படவேண்டும். அறுபதாயிரம் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாக்கப்படவேண்டும். மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அறிவித்ததாக மார்க்கபந்து அறிவித்தார், கோவில் மடங்களின் நிலங்களுக்கு குத்தகையாளர் பாதுகாப்பு சட்டத்திலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்கப்படும் என்று. ஆனால் அந்த விதிவிலக்கு அளிக்கப்படக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கோவில் நிலத்தை எடுத்து உழுபவனுக்குக் கொடு என்பதுதான் எங்கள் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் கொள்கை. கோவிலிலே எந்த சாமியும் சாப்பிடுவதில்லை. அவனுடைய பக்தர்கள், ஏழைகள் சாப்பிட்டால் ஆண்டவன் சாப்பிட்டதாக அர்த்தம். எனவே லட்சக்கணக்கான மக்கள் பட்டினியாக இருக்கும்போது அந்த நிலங்கள் கடவுளுக்கு இருப்பதால் ஏழைகளுக்கு நிலமும் கிடைக்காது ஒன்றும் கிடைக்காது. கோவில்களில் பல்லாயிரக்

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. மு. அம்பிகாபதி]

கணக்கான மதிப்புள்ள தங்க நகைகள் இருக்கின்றன. அந்த நகைகளில் உள்ள தங்கத்தை எடுத்து தொழிற்சாலைகள் கட்ட வேண்டும். ஆண்டவனுக்கு நகைகள் தேவையில்லை, ஆண்டவன் நிஷ்கலகங்மாக இருக்கிறான். அவனுக்கு நகைகள் தேவையில்லை என்று பக்தர்கள் சொல்லுகிறார்கள். எனவே கோவில் நிலங்களை எடுத்து உழுபவனுக்குச் சொந்தமாக்கவேண்டும். தங்க நகைகளை எடுத்து தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிப்பதற்குக் கொடுக்க வேண்டும். அப்படி தொற்சாலைகளைக் கட்டி தேசத்தை முன்னேற்றுகின்ற முறையில் கொண்டு வரவேண்டும்.

அறங்காவலர்களாக நியமிக்கப்படுகின்றவர்கள் நம்பிக்கை உள்ளவர்களாக, நாணயம் உள்ளவர்களாக இருக்க வேண்டும். பழைய பெருச்சாளி போய் புதிய பெருச்சாளிபுகுந்த கதையாக மாறக்கூடாது. நம்பிக்கை உள்ளவர்களாக இருக்கவேண்டும். கொடுக்கின்ற பணத்தை நம்பிக்கையோடு செலவழிக்கிறவர்கள் என்கின்ற முறையில் நியமிக்கப்படவேண்டும். மடங்களின் நிலங்களுக்கு விதிவிலக்குக் கொடுக்கக் கூடாது என்று கூறிக் கொண்டு, முடித்து கொள்கிறேன். வணக்கம் நன்றி.

*மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவரவர்களே இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தின் மீது இங்கே பல்வேறு கட்சிகளைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்து வைத்து இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு விளக்கமாக பதில் அளிப்பதற்கு நேரம் அனுமதிக்காது என்பதை அவர்களும் ஒப்புக் கொள்வார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். என்றாலும் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு அடிப்படை காரணங்களைக் கூறி, அந்தக் காரணங்களை எடுத்துச் சொல்வதன் மூலம் இங்கே திருத்தங்களைக் கொடுத்து இருக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அதனைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்வார்கள் என்ற உறுதியில் நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டத் திருத்தம் என்பது அடிப்படையிலே இரண்டு காரணங்களுக்காகத்தான் கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கிறது. கடந்த இரண்டு ஆண்டு காலமாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பொது மக்களின் பிரதிநிதி என்று கருதப்படுகிற, பொதுமக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற அறங்காவலர்கள் இன்றைக்கு தேர்ந் தெடுக்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் உடனடியாக நியமிக்கப்பட்டாக வேண்டும் என்று இந்த அரசு கருதுகிறது. அதை ஒட்டித்தான் இந்தத் தேர்வுக் குழு போடப்பட்டு இருக்கிறது.

இதற்கு முன்னாலே ஒரு மசோதாவின் மீது பேசிய போது எல்லா அதிகாரத்தையும் அதிகாரிகளுக்கே கொடுத்து விடுகிறீர்களே, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் மீது நம்பிக்கை இல்லையா என்று கேட்டார்கள். அதிகாரம் அதிகாரிகளிடத்தில் இருக்கக் கூடாது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகளிடத்தில் கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தம்

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1978 செப்டம்பர் 13

கொண்டு வந்து இருக்கிறோம். ஒரு உதவி ஆணையர், ஒரு ஆணையர் தன்னுடைய அதிகாரத்தின் கீழ் அறங்காவலர்களை நியமிக்கலாம் என்பது இப்போதுள்ள சட்டம். அந்த ஒரு அதிகாரி நினைத்தால் ஒரு 15,000 கோவில்களுக்கு அவருடைய கருத்தில் யார் யார் இருக்கிறார்களோ அவர்களை நியமிக்கலாம். அப்படி நியமிக்கக் கூடாது என்ற அடிப்படையில்தான் அந்த அந்த துணை ஆணையர், உதவி ஆணையர், 3 பொது மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருந்து, அவர்கள் வருகிற விண்ணப்பங்களை தக்க வகையில் பரிசீலனை செய்து தக்கவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து அறிவிக்க வேண்டும். அப்படி தக்கவர்களை தேர்ந்தெடுத்து அறிவிக்கிற உரிமையைக் கொடுக்கிற வகையில்தான் இந்தத் திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வநது இருக்கிறோம். ஆகவே, அந்த அதிகாரிடத்தில் இருக்கும் அதிகாரத்தை மக்களுடைய பிரதிநிதிகளிடத்தில் தந்து இருக்கிறோம். அது தான் இந்தத் திருத்தத்தின் அடிப்படை லட்சியம்.

இரண்டாவது, பொறுப்புகள் 4 பிரிவுகளாக பிரிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ரூ. 10,000—வரை அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனர், ரூ.10,000—ல் இருந்து ரூ.50,000—வரை டெபுடி கமிஷனர் ரூ.50,000—க்கு மேல் ரூ.1 லட்சம் வரையில் கமிஷனர் லட்ச ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட கோவில்களைப் பொறுத்த வரையில் அரசாங்கம் என்று 4 வகையாக அதிகாரங்கள் பரவலாக்கப்பட்டு இருக்கிறது. பல்லாயிரக்கணக்கான கோவில்கள் இருப்பதால் இந்த முறை இன்று வகுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இதைப் பற்றிச் சொல்கிறபோது இங்கே பேசிய மாண்புமிகு திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் ஏதோ உள்நோக்கம் இருப்பதாகத் தெரிவித்தார்கள். எந்தக் காரியங்களைச் செய்தாலும் முன்னாலே அவர்கள் நிறைவேற்றிய சட்டங்களுக்குக் கூட உள்நோக்கம் இருந்து இருக்குமோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. இன்று இருக்கும் இந்த அரசாங்கத்திற்கு கொண்டு வந்து இருக்கும் சட்டத்திலே எந்தவிதமான உள்நோக்கமும் இல்லை என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசாங்கம் வந்த பிறகு ஏன் அதிகாரிகளிடத்தில் அதிகாரம் கொடுக்கிறீர்கள் என்று ½ மணி நேரத்திற்கு முன்னால் தான் கேட்டார்கள், இப்போது அரசாங்கம் அதிகாரிகளிடத்தில் இருக்கும் அதிகாரத்தை எடுத்துக்கொள்கிறது என்று சட்டம் கொண்டு வந்தால் அதை ஏன் கொண்டு வருகிறீர்கள் என்கிறார்கள். இந்தக் கேள்வியை என்னால் உண்மையிலேயே புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசு தக்கவர்களை நியமிக்காத காரணத்தாலோ என்னவோ, சரியாகவோ, தவறாகவோ அல்லது உண்மையாகவோ, உண்மைக்கு மாறாகவோ குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ஆளாக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். விசாரணைக்கு உட்படுத்தப்பட்டு இருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாகத்தான் கடந்த இரண்டாண்டு காலமாக நெருக்கடியான நிலைமை அற நிலையங்களுக்கு ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அதைத் திருத்துவதற்காகத்தான், சீர்படுத்துவதற்காகத்தான் பொது மக்கள் பிரதிநிதிகளைத் தேர்ந்தெடுப்பதில்

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

நியாயமான நிலைமை கடைபிடிக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் சட்டத்திருத்தம் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம். அதைத் தவிர, வேறு காரணம் இல்லை.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாகத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். இந்த அரசால் நியமிக்கப்படுகின்ற அறங் காவலர்கள் அறங்காவலர்களாக இருப்பார்களே தவிர, அறத்தை அழிப்பவர்களாக இருக்க மாட்டார்கள். அது எந்தக் கட்சிக்காரர் கள் என்பது அல்ல பிரச்னை. அவர்கள் அந்த அறத்தைக்காக்கவும், அறநிலையத்தைக் காக்கவும் நம்பிக்கை உள்ளவர்களாக இருப்பார் களா என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் அளவுகோல் என்பதை இந்த அவையில் நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

பல்வேறு உணர்வுகளை இங்கே பேசியிருக்கிறார்கள். அதற்கு பதில் அளிக்க நேரம் இல்லை. குறிப்பாக திரு. மு. அம்பிகாபதி அவர்கள் சொன்னக் கருத்துக்கள் நீண்ட விவாதத்திற்குரிய கருத்துக்கள். பதில் அளிக்க வேண்டிய கருத்துக்கள், புள்ளி விவரத் தோடு தெரிவிக்கவேண்டிய கருத்துக்கள், ஆலய ஊழியர்களுக்கு உள்ள குறைகளை, கோரிக்கைகளை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கேட்கிற போது, ரூ. 18 கோடி அளவிற்கு அறநிலையங்களுக்கு பாக்கி இருக்கிறது என்பதையும் பணிவோடு இந்த நாட்டு மக்களுக்கு இந்த மன்றத்தின் மூலம் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். ரூ. 18 கோடி பாக்கி இருக்கிற போது எங்கேயிருந்து பெற்று அறநிலைய ஊழியர்களுக்கு அந்தச் சம்பளம் தருவது என்பதை இந்த மாமன்றம் தெரிவிக்க வேண்டும்.

கடைசியாக, இதற்குத் திருத்தம் தந்து இருக்கிற மாண்புமிகு ஆறுமுகம் அவர்கள் இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது ஒன்றும் எப்போதும் நிரந்தரமாக இருக்கும் பொறுப்புகளுக்கு அமைக்கப்படும் குழு அல்ல. அந்த அறங்காவலர் பதவிக்கு வரும் விண்ணப்பங்களைப் பரிசீலித்து சிபாரிசு செய்கிற அந்த ஒரு தனிப் பட்ட பொறுப்புக்கு மாத்திரம்தான் இந்தக் குழு அமைக்கப் படுகிறது. அந்த அறங்காவலர்கள் நியமிக்கப்பட்டுவிட்டால் அவர் கள் அந்தக் கோவில்களுக்கு பொறுப்புள்ளவர்களாகி விடுகிறார்கள். மாண்புமிகு ஜெபமணி அவர்கள் கூடச் சொன்னார்கள். அறங் காவலர்கள் அத்தனை அதிகாரம் பெற்றவர்கள். அதனால்தான் கடந்த காலத்தில் ஏதேதோ நடந்ததாகத் தெரிவித்தார்கள். ஆகவே, முழு அதிகாரம் பெற்றவர்கள் அறங்காவலர்கள். அந்தக் குழுவிற்கு, அறங்காவலர்களை தேர்ந்தெடுக்கிற அந்த அதிகாரம் ஒன்றுதான் கொடுக்கப்படுகிறது.

[பிற்பகல் 1—50]

ஒரு அதிகாரி நினைத்தால் 3 அறங்காவலர்களை நியமிக்க முடியும் என்ற நிலையை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்பதற்காகத் தான் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்ற அளவுக்கு இதில் விவகாரம் ஒன்றும் இல்லை.

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1978 செப்டம்பர் 13

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மார்க்கபந்து அவர்கள் ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்திலே அப்பீல் செய்வதற்கு வசதி இருக்கிறது. கடைசி வரையில் அப்பீல் செய்யும் வசதி இருக்கிறது; வாய்ப்பும் இருக்கிறது. அரசு வரை அப்பீல் செய்யலாம், அதற்குமேல் சட்டப் பிரச்சனை இருந்தால் அவர்கள் வழக்கு மன்றத்திற்குப் போகலாம். அதற்கு இந்தச் சட்டம் குறுக்கிடாது; குறுக்கே நிற்காது. இதுதான் பொது நீதி. நிர்வாக சீர்கேடுகள் காரணமாக மேலே இருக்கிற அதிகாரிகள் விசாரிக்கக் கூடாது என்ற நிலை ஏற்படுமானால் எந்த நிர்வாகமும் ஒழுங்காக நடைபெற முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பல்வேறு பிரச்சினைகளுக்கு விளக்கமாகப் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று நான் விரும்பினாலும் நேரம்இல்லாத காரணத்தால், இந்தச் சட்டத்திற்கு ஒப்புதல் தரவேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்தோடு இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் உட்கார்ந்திருக்கிற காரணத்தால், நான் பேசித்தான் உங்களையெல்லாம் திருப்திபடுத்த வேண்டுமென்ற நிலை இல்லாததால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கொடுத்திருக்கிற திருத்தங்களை எல்லாம் திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டு, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்,

திரு. மு. ஆறுமுகம் அவர்கள் இருக்கையில் இல்லாததால் அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப் பெற்றதாகக் கருதப்பெற்றது.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் [திரு. பி. எச். பாண்டியன்] : பேரவை முன்புள்ள கேள்வி—

"தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் [திருத்த] சட்ட முன்வடிவு [சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண்.31/1978] ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்று, சட்டமுன் வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

திருத்தங்கள் கொடுத்த உறுப்பினர்கள் இருக்கையில் இல்லாததால் பிரிவுகள் 2 முதல் 20 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

1978 செப்டம்பர் 13]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவரவர்களே, ''தமிழ்நாடு, 1978 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் [திருத்த] சட்ட முன்வடிவு [சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண்.31/1978] சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்]: பேரவையின் காலை அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, மாலை 4-00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.54 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

மாலை 4-00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் மீண்டும் பேரவை கூடியது.

7. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்— தொடர்ச்சி.

(உ) தமிழ்நாடு 1978ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரண சட்டம்.

The HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR Mr. Speaker, Sir, I beg to move:

"The leave be granted for the introduction of the Tamil Nadu Debt Relief Bill, 1978"

The motion was put and carried, and leave was granted.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: Mr. Speaker, Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER: The Bill is introduced.

8. ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்— விவாதம் தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: சட்டப் பேரவைத் தலைவரவர்களே, 30-6-1977-க்குப் பிறகு 12 திட்டங்கள் முடிவுற்றுள்ளன. அவற்றின் மொத்த மதிப்பீடு ரூ.216.81 இலட்சங்கள்.

31-3-79—க்குள் முடியக்கூடிய 40 குடிநீர்த் திட்டங்களின் மொத்த மதிப்பு ரூ.800 இலட்சங்களாகும். இதுவரை செலவிடப் பட்டுள்ளத் தொகை சுமார் ரூ. 750 இலட்சங்களாகும்.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 செப்டம்பர் 13

1978–79 ஆம் வருடத்தில் குடிநீர் வடிகால் திட்டங்களுக்காக ரூ.850 இலட்சங்கள் செலவிட உத்தேசித்துள்ளது.

ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகத்திடமிருந்து 29 புதிய குடிநீர் வடிகால் திட்டங்களுக்காக ரூ.240 இலட்சங்களும் செயல் முறையில் இருக்கும் 45 குடிநீர் வடிகால் திட்டங்களுக்காக ரூ.210 இலட்சங்களும், நடப்பு ஆண்டாகிய 78-79-ல் கடனுகப் பெற விண்ணப்பம் அனுப்பப்பட்டுள்ளது. மேலும், ரூ.150 இலட்சங்களுக்கு விண்ணப்பம் அனுப்பப்படும்.

1973-74 லிருந்து நகர்ப்புற குடிநீர் வடிகால் திட்டங்கள் நிறைவேற்றுவதற்கு ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகத்திடமிருந்து பெறப்பட்ட கடன் விவரம் பின்வருமாறு: 1973-74-ம் ஆண்டு 302·80 லட்சங்கள். 1974–75 ஆம் ஆண்டில் ரூ.455 இலட்சங்கள். 1975—76-ல் ரூ.350 இலட்சங்கள். 1976-77—ல் ரூ.535 இலட்சங்கள். 1977-78-ல் ரூ.608 இலட்சங்கள். 1978-79-ல் 600 இலட்சங்கள்.

1980-81 லிருந்து குடிநீர்த் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு உலக வங்கியின் உதவியை பெற உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. முதல் 3½ ஆண்டுகளில் ரூ. 110 கோடி செலவாகும் என்றும், அதில் உலக வங்கியின் உதவி ரூ.55 கோடி என்றும் எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. இந்தத் திட்டங்களின் கீழ் 230 நகரங்களுக்கு குடிநீர் அளிக்கவும், 35 நகரங்களுக்கு குடிநீர் திட்டங்களை அபிவிருத்தி செய்யவும், 2 நகரங்களுக்கு வடிகால் அமைப் பதற்கும் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

அடுத்து நகர குடிநீர்த் திட்டங்கள். 30-6-1977-க்குப் பிறகு நிறைவேற்றப்பட்டுள்ள குடிநீர்த் திட்டங்கள் பின்வருமாறு:

தஞ்சை மாவட்டத்தில் மன்னார்குடி குடிநீர் அபிவிருத்தித் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ.6,000 இலட்சங்கள், மாயவரம் குடிநீர் அபிவிருத்தித் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 9.40 இலட்சங்கள்.

திருச்சி மாவட்டத்தில் உப்பிடமங்கலம் குடிநீர்த்திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 10.90 இலட்சங்கள், மணப்பாறை குடிநீர் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 20.44 இலட்சங்கள், தொட்டியம் குடிநீர்த்திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 9.84 இலட்சங்கள்.

மதுரை மாவட்டத்தில் பெரியகுளம் குடிநீர் அபிவிருத்தித் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 12.18 இலட்சங்கள்.

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் கீழக்கரை குடிநீர்த் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 28·33 இலட்சங்கள். எமனேஸ்வரம் குடிநீர்த் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 10.46 இலட்சங்கள்.

திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் காயல்பட்டிணம் குடிநீர் அபிவிருத்தித் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 24.69 இலட்சங்கள். பாளையங்கோட்டை குடிநீர் அபிவிருத்தித் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 47.38 இலட்சங்கள்.

சேலம் மாவட்டத்தில் பி. என். பட்டி, வீரக்கால்புதூர் குடிநீர்த் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 8.69 இலட்சங்கள். மேட்டூர் குடிநீர் அபிவிருத்தித் திட்டங்கள், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 28.50 இலட்சங்கள்.

31-3-79—க்குள் முடித்து பயனுக்குக் கொண்டுவரப்பட இருக்கும் திட்டங்களின் விபரம் பின்வருமாறு:

செங்கை மாவட்டத்தில் மறைமலை நகர் குடிநீர்த்திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 7.40 இலட்சங்கள். வாலாஜாபாத் குடிநீர்த திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 13.66 இலட்சங்கள். இதுவரை செலவிடப்பட்டுள்ள தொகை ரூ. 8.30 இலட்சங்கள். ஊத்துக் கோட்டை குடிநீர் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 6.16 இலட்சங்கள். இதுவரை செலவிடப்பட்டுள்ள தொகை ரூ. 5.10 இலட்சங்கள்.

அலமாதி கால்நடை அபிவிருத்திப் பண்ணை குடிநீர் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 13.11 லட்சங்கள். இதுவரை செலவிடப் பட்ட தொகை ரூ. 10.10 லட்சங்கள். வட ஆற்காடு மாவட்டம், ஆற்காடு குடிநீர் அபிவிருத்தித் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 15.94 லட்சங்கள், இதுவரை செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 13.52 லட்சங்கள். வாலாஜாப்பேட்டை குடிநீர் அபிவிருத்தித் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 15.94 லட்சங்கள். இதுவரை செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 13.52 லட்சங்கள். வேட்டவலம் குடிநீர் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 28.58 லட்சங்கள். இதுவரை செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 27.76 லட்சங்கள். சாத்துவாச்சேரி குடிநீர்த் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 22.10 லட்சங்கள், இதுவரை செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 16.18 லட்சங்கள். பணப்பாக்கம் குடிநீர்த் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 4.98 லட்சங்கள். இதுவரை செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 2.47 லட்சங்கள். திமிரி, விளாப்பாக்கம் கூட்டுக் குடிநீர்த் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 21.25 லட்சங்கள். இதுவரை செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 22.01 லட்சங்கள். கண்ணமங்கலம் குடிநீர்த் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 6.41 லட்சங்கள். இதுவரை செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 1.82 லட்சங்கள்.

தென்னாற்காடு மாவட்டம், நெல்லிக்குப்பம் குடிநீர்த் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 26.80 லட்சங்கள், இதுவரை செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 12.27 லட்சங்கள். தஞ்சாவூர் மாவட்டம், தஞ்சாவூர் குடிநீர்த் திட்டம் திட்ட மதிப்பீ ரூ. 181.30 லட்சங்கள், இதுவரை செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 180.42 லட்சங்கள்.

திருச்சி மாவட்டம், பாய்லர் தொழிற்சாலை குடிநீர்த் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 33.53 லட்சங்கள். இதுவரை செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 22.80 லட்சங்கள். புஞ்சைத்தோட்டக்குறிச்சி குடிநீர்த் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு

ரூ. 12 லட்சங்கள். இதுவரை செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 10.51 லட்சங்கள். தாந்தோணி குடிநீர்த் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 9 லட்சங்கள். இதுவரை செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 8.12 லட்சங்கள்.

மதுரை மாவட்டம், திருப்பரங்குன்றம் குடிநீர்த் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 44. 39 லட்சங்கள். இதுவரையில் செலவிடப்பட்டதொகை ரூ. 38.28 லட்சங்கள். திண்டுக்கல் குடிநீர் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 14.79 லட்சங்கள். இதுவரையில் செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 12.46 லட்சங்கள். பாலசமுத்திரம் குடிநீர் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 9.24 லட்சம், இதுவரையில் செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 9.15 லட்சங்கள். வத்தலகுண்டு குடிநீர் திட்டம், திட்டமதிப்பீடு ரூ. 9.75 லட்சங்கள். இதுவரையில் செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 6.97 லட்சங்கள். பண்ணைக்காடு குடிநீர் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 16 லட்சங்கள். இதுவரையில் செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 14.45 லட்சங்கள். காமயகவுண்டன் பட்டி குடிநீர் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 3 லட்சங்கள், இது வரையில் செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 2 லட்சங்கள். நத்தம் குடிநீர்த் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 19.29 லட்சங்கள். இது வரையில் செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 19.57 லட்சங்கள். விருபாட்சி குடிநீர்த் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 1.3 லட்சம். இதுவரையில் செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 31,000.

இராமநாதபுரம் மாவட்டம், மானாமதுரை குடிநீர்த் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 39.75 லட்சம், இதுவரையில் செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 22.72 லட்சங்கள். திருப்புவனம் குடிநீர்த் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 12 லட்சங்கள், இதுவரையில் செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 9.02 லட்சம். அருப்புக்கோட்டை குடிநீர்த் திட்டம். திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 9 லட்சம், இதுவரையில் செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 3,000. இராமேஸ்வரம் குடிநீர்த் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 24.60 லட்சங்கள். இதுவரையில் செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 15.81 லட்சங்கள்.

நெல்லை மாவட்டம், கழுகுமலை குடிநீர்த் திட்டம்' திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 15.20 லட்சங்கள். இது வரையில் செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 15.24 லட்சங்கள். பணகுடி குடிநீர்த் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 11.52 லட்சங்கள், இது வரையில் செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 10.67 லட்சங்கள். அம்பா சமுத்திரம் குடிநீர் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 33.50 லட்சம், இதுவரையில் செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 34.59 லட்சங்கள். கல்லடைக்குறிச்சி குடிநீர்த் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 28 லட்சங்கள். இதுவரையில் செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 22.64 லட்சங்கள். கன்னியாகுமரி மாவட்டம், தேரூர் குடிநீர்த் திட்டம், திட்டமதிப்பீடு ரூ.5.17 லட்சங்கள். இதுவரையில் செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 2.29 லட்சங்கள். கோவையில், சிறுமுகை குடிநீர்த் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 39.34 லட்சங்கள், இதுவரையில்

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

[பிற்பகல் 4.10]

செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 37.47 லட்சம். அந்தியூர் குடிநீர்த் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 28 லட்சங்கள். இதுவரை செலவிடப் பட்ட தொகை ரூ. 22.74 லட்சங்கள். கோபிசெட்டிபாளையம் குடிநீர்த் திட்டம் மதிப்பீடு, ரூ 3.62 லட்சங்கள். இதுவரை செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 1.98 லட்சங்கள். கொடுமுடி குடிநீர்த் திட்டம் மதிப்பீடு ரூ. 11.92 லட்சங்கள். இதுவரையில் செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 11.05 லட்சங்கள். கருமத்தம்பட்டி குடிநீர்த் திட்டம் மதிப்பீடு 4.04 லட்சங்கள். இதுவரை செலவு செய்யப்பட்ட தொகை ரூ. 1.10 லட்சங்கள்.

சேலம் மாவட்டம், ஜாரிகொண்டலம்பட்டி குடிநீர்த் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 7.78 லட்சங்கள், இதுவரை செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 6.61 லட்சங்கள்.

தருமபுரி மாவட்டம், ஊத்தங்கரை குடிநீர்த் திட்டம், திட்ட மதிப்பீடு ரூ. 9.37 லட்சங்கள். இதுவரை செலவிடப்பட்ட தொகை 5.92 லட்சங்கள். 31-3-1979-க்குள் முடியக்கூடிய 40 குடிநீர்த் திட்டங்களின் மொத்த மதிப்பு ரூ. 800 இலட்சங் களாகும். இதுவரை செலவிடப்பட்டுள்ள தொகை சுமார் ரூ. 750 லட்சங்களாகும்.

திரு. க. சுப்பு: அருப்புக்கோட்டை குடிநீர்த் திட்ட வேலையை ஆரம்பித்து, வேலை துவக்கிய நேரத்தில், அருகாமையிலுள்ள பூலாங்குளம் என்ற கிராமத்திலுள்ளவர்கள், இத் திட்டத்திற்காக தோண்டப்படுகிற ஆழ்குழாய்க் கிணறுகள் காரணமாக தங்களுக்குப் பாதகம் ஏற்படுகிறது என்று எண்ணி அதைத் தடுக்கிற வகையில் கிராமவாசிகள் பெரிய போராட்டம் நடத்தியதின் காரணமாக இதற்காக ஏராளமான பம்பு செட்டுகளை நிறுவி பல லட்சக் கணக்கான அளவில் நஷ்டம் ஏற்பட்டுள்ளது என்று அங்குள்ள தாசில்தார் மூலம் அரசாங்கத்திற்கு அறிக்கை வந்திருப்பதாகவும் தெரிகிறது. அரசாங்கம் இதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவர் குறிப்பிட்ட ஆழ் துளைக் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டு குடி தண்ணீருக்கான வசதி மக்களுக்குச்செய்துகொடுக்க வேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்து அந்த முயற்சி வெற்றி பெறுகின்ற நேரத்தில் பக்கத்திலிருந்த ஒரு கிராமத்திலுள்ள மக்கள், தங்களுடைய பகுதிகளுக்கு தண்ணீர் கிடைப்பதற்கு ஆதாரமாக இருக்கின்ற கிணறுகளில் தண்ணீர் வற்றிவிடும் என்று யாரோ சொன்னதன் காரணமாகவும், அப்படி ஏற்பட்டுவிடுமோ என்ற பயத்தின் காரணமாகவும், அச்சப்பட்டு அவர்கள் அரசுப் பணிகளைத் தடுக்க முயற்சித்து இருக்கிறார்கள். அதற்காக குழாய்க் கிணறுகளை ஏற்படுத்துகின்ற நிலை, இருக்கின்ற நிலைமைகளுக்கு ஏற்ப பொறுத்திருந்து பார்த்து, நியாயத்தை எவ்வளவு எடுத்துச் சொல்லியும், உண்மையை எடுத்துச்

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 செப்டம்பர் 13

சொல்லியும், எவ்வளவோ உத்தரவாதம் தந்தும், அப்படித் தண்ணீர் கிடைக்காமல் போனால் வேறு ஏற்பாடு செய்யப்படும் என்று சொல்லியும் கேட்காமல் அவர்கள் வன்முறையில் ஈடுபட்டதின் விளைவாக, இதைத் தடுப்பதற்கும், அரசினுடைய முயற்சிகள் வெற்றி பெறுமல் போகவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில்—செயல்பட்டதாலும் அதே நேரத்தில் அந்தப் பகுதி மக்கள் தங்களுக்குக் குடிதண்ணீர் வேண்டுமென்று முதன்முறையாக நான் அங்கே போன நேரத்தில் என்னிடத்தில் கேட்டுக்கொண்டதின் காரணத்தால், நமது கடமையை செய்யவேண்டும் என்ற காரணத்தால், செய்யப்பட்ட வேலைகள் தடுக்கப்பட்டதால், போலீசார் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டார்கள் என்பதும், இதன் காரணமாக பல புகார்கள் வந்தது என்பதும் உண்மை. இதையெல்லாம் பரிசீலித்து காரியங்களை செய்ய வேண்டுமென்று எதிர்பார்த்தோம். நிலைமை கட்டுக்கடங்காத காரணத்தால், தங்களைக் காப்பாற்றிக் கொள்வதற்காக போலீஸ் அதிகாரிகள் சில நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டிய நிலைக்கு வந்திருக்கிறார்கள்; என்றாலும், இங்கு கூறப்பட்ட அளவுக்கு கொடுமைகள் எதுவும் நடக்கவில்லை என்பதையும், அதே நேரத்தில் தவறுகள் செய்திருந்தால், அவர்கள்மீது விசாரணை செய்து நடவடிக்கை எடுக்க பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்பதையும் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதோடு, குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் மூலமாகவும், ஊரக வளர்ச்சிக் கழகத்தின் மூலமாகவும் 30–6–1977 முதல் இதற்கான நடவடிக்கைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டன. தமிழ்நாட்டில் குடி தண்ணீர் இல்லாத இடங்களின் பட்டியலைத் தயாரித்து, அந்த இடங்களில் எல்லாம் விஞ்ஞான ரீதியாக எல்லா இடங்களிலும் குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்ற அளவில், கணக்கெடுத்ததில், இதற்கான வேலை 1976 டிசம்பர் திங்களில் துவங்கி, இப்படிப்பட்ட சிற்றூர்கள் ஆறு பிரிவுகள் உள்ளன என்று தீர்மானிக்கப்பட்டது. முதல் இரண்டு பிரிவுகள் குடி தண்ணீர் வசதி கொஞ்சமும் இல்லாத சிற்றூர்கள், மற்றும் தண்ணீர் இருந்தும் குடிக்கத் தகுதியற்ற முறையில் உள்ள சிற்றூர்கள்; இவ்வாறு 5,783 சிற்றூர்கள் இருக்கின்றன என்றும், இதனால் பாதிக்கப்படும் மக்களின் எண்ணிக்கை 24 லட்சம் என்றும், இவர்களுக்கு உடனடியாக குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்றும், அதோடு வறட்சி நிவாரணப் பணியின்கீழும் முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு, 30-6-77 முதல் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்ற திட்டங்களின் விவரம் வருமாறு:—

பிரிவு— 1:

இத்திட்டங்களின் மூலமாக பயனடையும் சிற்றூர்கள் 1,701,
பயனடையும் மக்களின் எண்ணிக்கை 5.4 லட்சம்.
இதற்காக செலவு செய்யப்பட்ட தொகை 183.60 லட்சம்.

பிரிவு—2:

412 சிற்றூர்கள்
1.60 லட்சம் மக்கள்
81.40 லட்சம் செலவிடப்பட்டது.

மொத்த சிற்றூர்களின் எண்ணிக்கை 2,113
பயன் அடைந்த மக்கள் எண்ணிக்கை 6.64 லட்சம்
செலவிடப்பட்ட தொகை 265 லட்சம்

வறட்சி நிவாரணப் பணிகள்:

சிற்றூர்களின் எண்ணிக்கை 1,205
பயனடைந்த மக்கள் 9.80 லட்சம்
செலவிடப்பட்ட தொகை 120 லட்சம்

ஆக மொத்தம் 3,318 சிற்றூர்கள்
பயனடைந்த மக்கள் எண்ணிக்கை 16.44 லட்சம்
செலவிடப்பட்ட தொகை 3.85 லட்சம்.

செயலில் இருக்கும் வேலைகள்:

பிரிவு—1:

சிற்றூர்களின் எண்ணிக்கை 548
பயனடைந்த மக்கள் 2.12 லட்சம்
செலவிடப்பட்ட தொகை 112.80 லட்சம்

பிரிவ 2:

சிற்றூர்களின் எண்ணிக்கை 564
பயனடைந்த மக்கள் 3·43 லட்சம்
செலவிடப்பட்ட தொகை 174.20 லட்சம்

ஆக மொத்தம் 1,112 சிற்றூர்கள்
பயனடைந்த மக்கள் எண்ணிக்கை 5·55 லட்சம்
மொத்தம் செலவழிக்கப்பட்ட தொகை 287 லட்சம்.

ஆய்வுத் திட்டங்களுக்கான சிற்றூர்கள்:

பிரிவு—1:

சிற்றூர்களின் எண்ணிக்கை 1,317
மக்கள் தொகை 4.50 லட்சம்
செலவிடப்பட வேண்டிய தொகை 440.80 லட்சம்

பிரிவு—2:

சிற்றூர்களின் எண்ணிக்கை 1,241
மக்கள் தொகை 6·96 லட்சம்
செலவிடப்பட வேண்டிய தொகை 1,507 லட்சம்

ஆக மொத்தம் 2,558 சிற்றூர்கள்
மக்கள் தொகை 11.46 லட்சம்
செலவிடப்பட வேண்டிய தொகை 1947.80 லட்சம்.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 செப்டம்பர் 13

பிரிவு—1யும் சேர்த்து 3,566 சிற்றூர்கள் 31-3-79-க்குள் குடிநீர் வசதிகளை செய்ய உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. பிரிவு—2-ல் 2,217 சிற்றூர்களில் சுமார் 1,500 சிற்றூர்கள் 31-3-79-க்குள் குடிநீர் வழங்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

1978—79 நிதி ஒதுக்கீடு:

மாநில அரசு	6 கோடி
மத்திய அரசு	2.90 கோடி
ஊரக வளர்ச்சித் துறை	1.40 கோடி
உள்ளாட்சி மன்றங்களின் பங்கு	1.00 கோடி
மொத்தம்	11.30 கோடி

1973-74, 1974-75, 1975-76, 1976-77 ஆண்டுகளில் செயல் படுத்தப்பட்டத் திட்டங்கள்:

1973—74-ல் 737 கிராமங்கள்
1974—75-ல் 2,649 கிராமங்கள்
1975—76-ல் 4,037 கிராமங்கள்
1976—77-ல் 8,472 கிராமங்கள்

செலவிடப்பட்ட தொகை 165·50 லட்சம் 1973—74-ல்
505.62 லட்சம் 1974—75-ல்
503.73 லட்சம் 1975—76-ல்
888 லட்சம் 1976—77-ல் வறட்சிப் பணிகளுக்காக செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஆகவே, குடிநீர் வசதியை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நாங்கள் சொன்ன வார்த்தையை எங்களால் முடிந்த அளவிற்கு நிறைவேற்ற, உழைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதையும், அதற்கு வேண்டிய பணிகளைச் செய்வதற்கு ஆங்காங்கே அதிகாரிகள் ஒத்துழைப்புத் தருகிறார்கள் என்பதையும் அதுபோல் இங்கே மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் கூறியதுபோல் பக்கத்திலே, அடுத்த ஊரிலே, அதற்கு அடுத்த ஊரிலே குழாய் வைத்தால் அல்லது கிணறு வெட்டினால் உடனே தங்களுடைய கிணற்றிலே தண்ணீர் குறைந்துவிடும் என்பதாக சாதாரண மக்களுக்கு இருக்கின்ற அந்த நம்பிக்கையைப் போக்குவதற்கு அனைத்துக் கட்சிகளும் ஒன்றுசேர்ந்து ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்பது இந்த அரசின் கோரிக்கையாகும்.

[பிற்பகல் 4·20]

காரணம், ஆங்காங்கு கிராமப்புறங்களில் இருக்கிற மக்கள் மிகச் சுயநலக்காரர்கள் என்று யாரும் குறிப்பிடுவதாகக் கருத மாட்டார்கள். ஆனால் ஏதோ ஒரு நம்பிக்கையின் விளைவாக—நானும் சிறுவயதில் கேள்விப்பட்டிருக்கிறேன்—பத்து அடி, இருபது அடிக்கு அப்பால் கிணறு வெட்டினாலும் தங்களுடைய கிணற்றில் தண்ணீர் குறைந்து விடுமோ என்று எண்ணுவார்கள். அதுபோல் இரண்டு மூன்று கிராமங்களுக்கு அப்பால் உள்ள தங்களுக்கு

வேண்டியவர்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்காமல் போய்விடுமோ என்ற அச்சம் இருக்கிறது. அந்த எண்ணத்தைப் போக்க எல்லா அரசியல் கட்சித் தலைவர்களும், மற்றவர்களும், அந்தந்த ஊர்களில் இருக்கிற மக்களிடம் செல்வாக்குப் பெற்றவர்களும் கட்சியில் இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும் அவர்கள் அனைவரும் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்பதுதான் நான் விடுக்கிற வேண்டுகோள் ஆகும்.

செய்தித்தாள் காகித ஆலை நிறுவுவதற்காக சேஷசாயி காகித நிறுவனம் தயாரித்த ஒரு விவர அறிக்கையின் அடிப்படையில் அரசு ஒரு செய்தித்தாள் காகித ஆலை நிறுவ கருத்தளவில் முடிவு எடுத்து கடந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் அறிவித்தது.

தினம் 250 டன் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட இந்த ஆலையின் திட்டச் செலவு சுமார் ரூ. 100 கோடி ஆகும்.

நம் நாட்டில் செய்தித்தாள் உற்பத்தி, தேவையைவிட குறைவாக இருப்பதால் செய்தித்தாள் அதிக அளவில் வெளி நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படுகிறது. நாம் நிறுவ இருக்கும் ஆலை உற்பத்தியைத் தொடங்கியவுடன், அந்த அளவிற்கு இறக்குமதி குறையும், அந்நியச் செலாவணி மிஞ்சும்.

நம் நாட்டில் தேவைக்கு ஏற்ப பல செய்தித்தாள் ஆலைகள் நிறுவப்படாமைக்கு முக்கிய காரணம் மூலப் பொருளான தகுந்த மரங்கள் அதிக அளவில் கிடைக்காததுதான். தமிழகத்தில் நிறுவப்படவிருக்கும் ஆலையில் மரத்திற்குப் பதிலாக பெரும் அளவில் கரும்புச் சக்கையை மூலப்பொருளாக உபயோகப்படுத்த இருக்கிறோம்.

எனவே, இந்த இரண்டு காரணங்களாலும் இந்த ஆலை வரவேற்கத்தக்க ஒன்றாகும்.

இந்த ஆலை நன்கு செயல்பட அதிக அளவில் கரும்புச் சக்கை தேவைப்படும். இவை மூன்று அல்லது நான்கு கரும்பாலை களிலிருந்து பெறப்பட வேண்டும். அதே போல் நிலக்கரியும் அதிக அளவில் தேவைப்படும். மற்றும் நிதி நிறுவனங்களிடமிருந்து கடன் வசதிகளும் குறைந்த வட்டியுடன் கிடைக்க வேண்டும்.

இவற்றிற்கான வழிவகைகளைச் செய்து விரைவில் இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட விருக்கிறது. இந்த ஆலையினால் சுமார் 4,000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்புகள் கிடைக்கும். அதைச் சார்ந்த சார்பு வேலைகள் சுமார் ஐயாயிரத்திலிருந்து பத்தாயிரம் பேர் வரை கிடைக்கும் என்று சொல்ல முடியும்.

இதை நான் இங்கே குறிப்பிடக் காரணம்—சிறு தொழில்களை மட்டும் அரசு கவனிக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டிற்கு இடமிருக்கக் கூடாது. குற்றம் சாட்டுகிறவர்களுக்கு, குறை கூறுகிறவர்

களுக்கு இந்த உண்மைத் தகவல் சரியாகக் கிடைக்காமல் இருந்திருக்குமானால் அதைத் தெரியப்படுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் தான் இதை நான் இங்கே குறிப்பிடுகிறேன்.

1—7—1977 க்குப் பின் முன் உரிமம் வழங்க மத்திய அரசுக்கு புதிய விரிவாக்கத் திட்டங்களுக்காக பரிந்துரை செய்யப்பட்ட மனுக்களில் முன்னுரிமம் பெற்றவை 15; மத்திய அரசு முடிவு வராதவை 34. இந்த நிறுவனங்களின் பெயர்களை எல்லாம் இங்கே சொல்லி இவ்வளவு நீண்ட அறிக்கையைப் படித்துக் கொண்டிருப்பதைவிட ஒட்டுமொத்தமாக எங்களுடைய முயற்சி எந்தெந்த வகையில் தொடர்ந்து செயலாக்கப் படுகின்றன என்பதையும் அதிலிருக்கும் உண்மைகள், நிலைமைகள் எல்லோருக்கும் தெரிய வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் சொல்லுகிறேன்.

சென்னை சென்ட்ரல் விஸ்தரிப்புக்காக இந்திய அரசின் ரயில்வே அமைச்சருக்கு எழுதி தொடர்பு கொண்டு தமிழகத்தின் வளர்ச்சிக்காக நாங்கள் எடுத்துக்கொண்ட திட்டத்தை தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இத்திட்டத்திற்குத் தேவைப்படும் நிலங்கள் பற்றிய விவரம், நிலங்களின் மதிப்பு அவற்றின்மீது கட்டப்பட்டுள்ள கட்டடங்களின் மதிப்பு ஆகியவை பற்றிய விவரங்களைச் சொல்வது மிகமிகத் தேவையென்று கருதுகிறேன்.

அந்த வகையில் பொதுமக்கள் பூங்காவும், விலங்குக் காட்சிச் சாலைப் பகுதியும்—பரப்பளவு—மனைகள் 422, நிலத்தின் மதிப்பு 1,68,80,000 ரூபாய், கட்டடங்களின் மதிப்பு ரூ. 3,47,461, இன்னொரு முறையிலே இன்னும் அதிகமாக இருக்கின்ற பெரிய கட்டடங்களைச் சேர்த்தால் 9,14,914 ரூபாய் வருகிறது. எஸ்.ஐ.ஏ.ஏ. திடல், பரப்பளவு 109 மனைகள், நிலத்தின் மதிப்பு ரூ. 51,50,000, கட்டடங்களின் மதிப்பு ரூ. 3,45,000. அசோக் விஹார், பரப்பளவு 43 மனைகள், நிலத்தின் மதிப்பு 21,50,000 ரூபாய், கட்டடங்களின் மதிப்பு ரூ. 9,61,724. மூர் அங்காடிப் பகுதி பரப்பளவு 145 மனைகள், நிலத்தின் மதிப்பு 1,45,00,000 ரூபாய், கட்டடங்களின் மதிப்பு ரூபாய் 55,73,611.

இவைகளையெல்லாம் நான் சொல்வதற்குக் காரணம் தென் பிராந்திய இரயில்வே பொது நிர்வாகி இரயில்வேத் துறைக்கு மாற்றப்பட வேண்டிய நிலங்கள் இலவசமாக மாற்றப்பட வேண்டும் அல்லது குறைந்தது சகாய விலையிலாவது மாற்றப்பட வேண்டுமென்று கோரியுள்ளார். அதற்கு சில காரணங்கள் சொல்லப்படுகின்றன. திருநெல்வேலி-திருவனந்தபுரம் இரயில்வே திட்டத்தை செயல்படுத்துகையில் செய்ததுபோல் இம்மாநில அரசு நிலங்களை இரயில்வே துறைக்கு இல்வசமாக வழங்கி வருவதே வழக்கம். ரெவின்யூ 7—1—78 நாளிட்ட 32 ஆம் எண் அரசாணையைப் பார்த்தால் இந்த உண்மை எல்லோருக்கும் தெரியும், பார்த்து இருப்பீர்கள்.

இந்தத் திட்டத்திற்கு ரூ. 23 கோடி மூலதன முதலீடு செய்ய வேண்டி இருப்பதால் நிலத்திற்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய விலை மிகக் குறைவாகவே இருப்பது அவசியம். இது அவர்கள் சொல்லியது.

இந்தத் திட்டம் முழுவதும் உரிய சகாயமளிக்கக்கூடிய திட்டம் அல்ல. இதற்கு மாருக, தென் பிராந்திய இரயில்வே துறைக்கு இதனல் ஆண்டொன்றுக்குத் தொடர்ந்து ஐந்து கோடி ரூபாய் இழப்பு ஏற்படும். மேலும், இத் திட்டம் இம்மாநிலத்தின் இரயில் பயணம் செய்யும் பொதுமக்களின் நீண்டகாலத் தேவையை நிறைவு செய்யும். இத் திட்டத்தை மேற்கொண்டும் தாமதப் படுத்தனல் போக்குவரத்து நெரிசலைச் சமாளிக்க முடியாத நிலை ஏற்படலாம் என்றெல்லாம் கருத்துக்கள் பரிமாறப்பட்டுள்ளன.

இந்திய அரசு இரயில்வேத் துறை அமைச்சர் நமக்கு 1—4—78ஆம் நாளிட்டு எழுதிய கடிதத்தில் அரசு நிலத்தை இரயில்வேத் துறையினருக்கு இலவசமாக வழங்குவதே எல்லா வகையிலும் நியாயமாக இருப்பினும் இத்தகைய நிலங்களுக்கு நியாயமான தொகை விலை கொடுக்க இரயில்வேத் துறை தயாராக இருக்கிறதென்றும் ஆனல் தற்போது உள்ள நிலவர மதிப்பின்படி விலை கொடுப்பதற்கில்லை என்றும் தெரிவித்துள்ளார். இது சம்பந்தமாக இம்மாநில அரசுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய தோராய மான தொகை குறித்து இரயில்வே துறையினர் மதிப்பிட்டு ரூ. 2.7 கோடிக்கு மேற்படாத தொகைக்கு வகைசெய்துள்ளது என்றும் அந்தக் கடிதத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

இந்திய அரசு கொடுக்க முன்வந்துள்ள ரூ. 2.7 கோடி தொகையை இம்மாநில அரசு உவந்து ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. இத்தொகையில் ரூ. 84 லட்சம் கட்டடங்கள் விலைக்காகக் கொடுக்கப்படும். எஞ்சிய தொகையான ரூ. 1.86 கோடி (இது ரூ. 3.89 கோடியில் 50 சதவீதத்திற்குச் சற்றுக் குறைவான தாகும்) தென் பிராந்திய இரயில்வேக்கு மாற்றப்படவிருக்கிற 719 மனை நிலத்திற்கு வாங்கப்படும் சகாய விலையாகக் கருதப் பட்டுள்ளது.

இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுமானல் மின்சார ரயிலும் ஏற்படச் செய்வதற்கு நல்ல வாய்ப்புக் கிடைக்கும் என்ற நிலையில் தமிழகத்திலே 23 கோடி ருபாய் செலவு செய்து அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றும்பொழுது அது பணியாற்றுகிறபோது எத்தனை பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக் கிடைக்கிறது என்பதோடு பொது மக்களுக்குப் போக்குவரத்து வசதிக்கு நல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதாலும் அதையொட்டி அங்கே தரப்படுகிற நட்ட ஈட்டைப் பயன்படுத்தி சென்னை மாநகரத்தின் எல்லைக் குள்ளேயே வேறு ஒரு இடத்திலே காடுகள் போன்ற இடத்தில், மிருகங்களும், இயற்கை வளங்களோடு ஒன்றித்து வாழும் அளவிற்கு, மிருகக்காட்சி சாலையை மாற்றலாம் என்ற நோக்கம் எங்களுக்கு இருப்பதால், இதை அப்படி பயன்படுத்தலாம் என்று நாங்கள் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 செப்டம்பர் 13

[பிற்பகல் 4-30]

ஆனால் உடனடியாக இதைச் செய்ய முடியாது. வண்டலூரில் இருக்கும் அந்தப் பகுதியைப் பார்த்தபொழுது குடிநீர் வசதியே இல்லை, அதற்கு என்ன செய்வது என்பதைப் பற்றி பொறியியல் நிபுணர்களிடமும், மற்ற திறமை வாய்ந்த, நிலத்தடி நீரைக் கண்டுபிடித்துச் சொல்லுகின்ற நிபுணர்களிடமும் கருத்துக்களைக் கேட்டறிந்துகொள்ள முயற்சிக்கிறோம். அவர்களது அறிக்கை அல்லது யோசனை கிடைத்த பிறகு அதனைப் பரிசீலித்துப் பார்த்த பிறகே நாங்கள் முடிவெடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவரவர்களே, மத்திய அரசுக்குச் சகாயமாக நிலம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னதாக மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். அதே மத்திய அரசு, மாநிலங்களில் இருக்கும் பொதுத்துறை நிறுவனங்களுக்கு வரி போடுவது கூடாது என்று சுப்ரீம் கோர்ட்டில் வாதாடி வெற்றி பெற்று, நம் எடுக்கும் வெல்பேர் மெஷர்ஸ்-க்கு வரிகளை நாம் வசூல் பண்ண முடியாது என்று சொல்கிறபொழுது அவர்களுக்குச் சகாயமாகக் கொடுக்க என்ன நியாயம் உண்டு? இரயில் போக்குவரத்திற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது என்று சொல்லும்பொழுது இந்திய நாட்டின் ஒரு பகுதி என்ற நிலையில் அது மத்திய அரசின் ஒரு கடமைதானே?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: சட்டப் பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் இதில் குறிப்பிட்டதை அவர்கள் மறந்துவிட்டார்கள். இதுவரையில் இந்தியத் துணைக்கண்டத்தில், ஆளுகின்ற அரசு யாராக இருந்தாலும், இப்படிப்பட்ட இடங்களை எடுத்துக்கொள்ளும்பொழுது அதற்கு ஏதும் தொகைகள் கொடுப்பதில்லை என்று வழிமுறைகள் இருந்ததாக எனக்குத் தெரிந்த செய்தி, சொல்லப்பட்ட செய்தி; நாம்தான் முதன் முதலாகப் பணத்தை வாங்குகிறோம் என்பது. அதைவிட இலாபம், பொதுமக்களுக்குப் போக்குவரத்திற்கு நல்ல வசதி ஏற்படுகிறது. அது இரயில் பாதை என்பதால் இந்தியத் துணைக் கண்டம் முழுவதற்கும் அதில் பொறுப்பு மத்திய அரசுக்கு இருப்பதால் நாம் போட முடியாது. 23 கோடி ரூபாய் செலவு செய்து நடத்தினாலும் அவர்களுக்கு உள்ள நிலையில் ஒன்றிரண்டு கோடி ரூபாய் நஷ்டம் வரும் என்று சொல்கிறார்கள். எனவே, இப்படிப்பட்ட இலாபமான, நல்ல அளவிலே இருப்பது என்று ஏற்றுக்கொள்கிறோமே தவிர, மத்திய அரசு செய்யும் அனைத்தையும் நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம் என்று யாரும், குறிப்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் எண்ணி விட வேண்டாம். கூடுமான வரையில் எத்தனை கடிதங்கள் எழுதியிருப்போம் என்பதையும்—உங்களுக்கு உரிமை உண்டு, அதைப் பார்க்கும்பொழுது, ஏற்பாடு செய்கிறேன்—பார்த்தால் எவ்வளவு நாம் வாதாடி இருக்கிறோம், எங்கேயிருந்து எங்கே வியாபார நோக்குபோல வந்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள முடியுமென்று நான் நம்புகிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 13]

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, இரயில்வேத் துறை பிரச்னையைப் பற்றிப் பேசிக் கொண்டிருப்பதால் இன்னொரு முக்கியமான பிரசனையை முதலமைச்சரின் கவத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். டெல்லி அரசாங்கத்தின் பிளானிங் கமிஷன் மூலம் 75 கோடி ரூபாய் செலவிலான திட்டத்தை, 'மாஸ் டிரான்ஸ்போர்ட் சிஸ்டம்' என்று சென்னை நகரத்தில் நிறைவேற்று வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. ஆனால் இப்பொழுது கல்கத்தா, டெல்லி, பம்பாய் ஆகிய இடங்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்துவிட்டிருக்கிறார்கள். சென்னையைப் பொறுத்தவரையில், 'இன்வெஸ்டிகேஷன் டிவிஷன்' என்று சென்னைக்கு ஃபார்ம் செய்யப்பட்டது. அதை மத்திய அரசு 79 ஆம் ஆண்டு மூடிவிட வேண்டுமென்று உத்திரவு இட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. மத்திய அரசை வற்புறுத்தி இந்தத் திட்டத்தையும் பெற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அரங்கநாதன்: தலைவரவர்களே, . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இங்கே கூறியவற்றில் பொது நோக்குள்ள விவரங்களையும் உங்கள் கட்சியிலிருந்து கேட்டு விட்டார்கள், இதில் அதிக நேரம் கொடுத்தால் நேரம் போய்க் கொண்டே இருக்கும்.

திரு. மு. அரங்கநாதன்: தலைவரவர்களே, இரயில்வே பிரச்னை என்பதால் நான் ஒன்றை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். தென் மாநிலங்களில், குறிப்பாக தமிழகத்திலே நமக்குப் பிராட் கேஜ் சுத்தமாகக் கிடையாது என்று சுட்டிக்காட்டி, வலியுறுத்திக் கேட்கும்பொழுது அவசியம் கேட்கப்படும் என்று முன்பு சொன்னார்கள். அதுபற்றி முயற்சி எடுத்திருக்கிறார்களா என்பதை அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சாதிக் பாட்சா அவர்கள் நல்ல நேரத்தில் தேவையான ஒரு கேள்வியைக் கேட்டதற்காக நான் மகிழ்ச்சி அடைகின்றேன். 22, 23 தேதிகளில், டெல்லியிலே, என். டி. சி. கமிட்டி கூட இருக்கிறது. அந்தக் கமிட்டி கூடும் பொழுது, அனைத்து இந்தியாவிலே இருக்கிற மாநில முதலமைச்சர் களுக்கு அவரவர்கள் கொள்கையைப் பற்றி, தேவையைப் பற்றி சொல்வதற்கு நல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்த வகையில், தமிழக அரசு இப்பொழுது மாண்புமிகு சாதிக் பாட்சா அவர்கள் குறிப்பிட்டதை நிச்சயமாக எடுத்துக் கூறி வாதாட இருக்கிறது என்பதையும், அதைப் பெறுவதற்கு நாங்கள் நிச்சயமாக முயற்சி செய்வோம் என்பதையும் மன்றத்திலே இருக்கிற உங்கள் அனைவருடைய ஒத்துழைப்பும் இருக்கிற வரையில், மத்திய அரசு நிச்சயமாக அதைத் தராமல் ஒதுங்கிவிட முடியாது என்பதையும் நான் இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொல்கிறேன்.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 செப்டம்பர் 13

ஆக, இந்த அளவில் நான் இன்னொன்றையும் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது; 1968-ல் தமிழநாடு அரசு பெருநகர் போக்குவரத்து ஆய்வுக்குழு ஒன்றை நியமித்தது. இக்குழு வடக்கு தெற்கில் திருவொற்றியூரிலிருந்து திருவான்மியூர் வரை ஒரு துரித ரயில் போக்குவரத்துத் திட்டம் தேவையென்று சிபாரிசு செய்தது.

இந்தப் பாதைக்கான விஞ்ஞான பொருளாதார ஆய்வு அறிக்கையை சென்னை பெருநகர்த் திட்டம் (ரயில்வே) தயாரித்து ரயில்வே அமைச்சகத்திற்கு ஏப்ரல் 1975-ல் சமர்ப்பித்தது. இந்த அறிக்கை பக்கிங்ஹாம் கால்வாயை ஒட்டி திருவொற்றியூரிலிருந்து தண்டையார்பேட்டை, கொருக்குப்பேட்டை, ராயபுரம், சென்னை கடற்கரை, பூங்கா, சிந்தாதிரிப்பேட்டை, பாரதி சாலை, லஸ் வழியாக கஸ்தூரிபாய் நகர் வரை 148 கோடி ரூபாயில் துரித ரயில்பாதை அமைக்க சிபாரிசு செய்தது.

1976-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரலில் இந்திய அரசு ஒரு செயற் குழுவை நியமித்தது. இக்குழுவும் திருவொற்றியூரிலிருந்து கஸ்தூரி பாய் நகர் வரை துரித ரயில் தேவையென்று சிபாரிசு செய்தது. பண நெருக்கடியை கருத்தில் கொண்டு முதல் பகுதியாக சென்னை பீச்சிலிருந்து பாரதி சாலை வரை (5.5 கி. மீ.) துரித ரயில் திட்டத்தை 1981-க்குள் முடிக்க சிபாரிசு செய்தது.

இந்த ரயில் திட்டத்தின் மொத்த நீளம் சுமார் 21 கிலோ மீட்டர். முதல் கட்ட திட்டம் சுமார் 5.5 கிலோ மீட்டர் (பீச்சிலிருந்து பாரதி சாலை வரை). முதல் கட்ட திட்டத்தின் மதிப்பீடு 23.84 கோடி ரூபாய். இதற்கான ஆய்வு அறிக்கை 28—2—1977-ல் ரயில்வே வாரியத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.

இத்திட்டம் மாநில அரசு நிலத்தில் 6.6 ஹெக்டேரில் அடங்குகிறது. இந்நிலத்தின் தோராய மதிப்பு ரூ. 62.5 லட்சங்கள். மாநில அரசு இந் நிலங்களை ரயில்வே நிர்வாகத்திற்கு இனமாகத்தர இசைந்துள்ளது.

இத்திட்டம் மத்திய திட்டக் குழுவின் அங்கீகாரத்திற்காக காத்திருக்கிறது. இதுபற்றி நான் பிரதம அமைச்சர் அவர்களுக்கு 28—4—1978-ல் கடிதம் எழுதியுள்ளேன். இந்தக் கடிதத்தில் இத்திட்டம் சென்னை நகர ஏழைகளின் போக்குவரத்துக்கு மிகவும் அத்தியாவசியமானது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி இத்திட்டத்திற்கு அங்கீகாரம் அளிக்குமாறு நான் வலியுறுத்தியிருக்கிறேன். ஆக நோக்கங்கள் ஒன்றுபட்டிருக்கின்றன, நிலைமைகள் சாதகமாக இருக்கின்றன. ஆகவே, இதைப்பற்றி அங்கே எடுத்துக்கூறவும், இந்தத் தமிழகத்திலே எங்கெங்கு எந்தெந்த வகையில் கடமையைச் செய்ய முடியுமோ அதை நாங்கள் சொன்னவாறு செய்யவும் முயற்சித்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதையும் இந்த நேரத்தில்

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த தலைவர்களும் உறுப்பினர்களும் எனக்குச் சாதகமான செய்திகளையும் கருத்துக்களையும் கூறி நாங்கள் எங்கள் கடமையைச் செய்ய வாய்ப்பு வசதியை ஏற்படுத்தித் தருவதற்காக உண்மையிலே நன்றியைக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

போக்குவரத்துத் துறையில் பூம்புகார் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகம். இதைப்பற்றி நீண்ட அறிக்கையை நான் படிக்க வேண்டியதில்லை. எல்லோருக்கும் தெரியும் என்று கருதுகிறேன். எனவே, இப்பொழுது பயன்படாமல் இருக்கிற பழைய கப்பல்களை விற்றுவிடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு நாம் ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிற நிலையில் புதிதாக 35,000 டன் அமிழ் எடையுள்ள கரியை எடுத்துக் கொண்டு செல்லக்கூடிய அளவுக்கு சக்தி வாய்ந்த இரு கப்பல்களை வாங்குவதற்கு இந்த அரசு திட்டமிட்டிருக்கிறது என்பதை இங்கே நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆக, இந்த நீண்ட விவரங்களைப் படிக்காமல் அதை மட்டும் சொல்லி, முன்பு என்ன நடந்தது, எப்படி இருந்தது, எப்படி வாங்கப்பட்டது, யார், யார், பெயரிலே இருந்தது என்பதையெல்லாம் நான் இனிமேல் சொல்லித்தான் உங்களுக்குத் தெரியவேண்டுமென்பதில்லையென்று நிச்சயமாக இருக்கிற காரணத்தால் நான் இதோடு இந்தப் பிரச்னையை நிறுத்திக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 4-40]

அடுத்து பால்வளம், கால்நடை அபிவிருத்தித் திட்டங்களில் நாம் எந்தெந்த வகையில் பணியாற்றி இருக்கின்றோம் என்பதைக் கோடிட்டுக் காண்பிக்க ஆசைப்படுகிறேன்.

தமிழ்நாட்டில் மொத்தம் 105 லட்சம் மாடுகளும், 29 லட்சம் எருமைகளும் உள்ளன என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கின்றன. கறவை மாடுகள், எருமை இவற்றின் பால் உற்பத்தியையும், தரத்தையும் உயர்த்தும் பொருட்டு கலப்பினவிருத்தி முறை செயற்கை முறை இனவிருத்தி மூலம் தமிழ்நாடு முழுவதும் செயல்படுத்தப்படுகிறது. 1977-78-ல் 15 கேந்திர கிராம வளர்ச்சி வட்டாரங்கள் துவக்கப்பட்டன. மேலும் 1978-79-ல் 16 கேந்திர கிராம வளர்ச்சி வட்டாரங்கள் துவக்கப்பட இருக்கின்றன.

தீவிரக் கால்நடை அபிவிருத்தித் திட்டம், 1977-78-ல் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் தொடங்கப்பட்டது. 1978-79-ல் திருச்சி மாவட்டத்தில் தொடங்கப்பட்டது. இதனால் இத்திட்டத்தின் வரம்பிற்கு உட்பட்ட பகுதிகளில் ஆண்டொன்றிற்கு குறைந்த அளவு 20 சதவீதம் மொத்த பால் உற்பத்தி உயர்த்தப்படும்.

[திரு. பி. எச் பாண்டியன் தலைமை]

மாடுகள் இன அபிவிருத்திக்கு திட்டவட்டமான கொள்கையை வகுத்து ஜெர்சி இனத்தை அடிப்படையாகக் கொள்வதென இந்த அரசு முடிவெடுத்துள்ளது. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் ஈச்சங்கோட்டையில் 50 ஜெர்சி கிடாக்களும் 2 ஜெர்சி பொலி

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 செப்டம்பர் 13

காளைகளும் அடங்கிய ஒரு கால்நடைப் பண்ணை நிறுவப் பட்டுள்ளது. மேலும் கிடாக்களையும், காளைகளையும் பெற ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. கலப்பினக் கால்நடைகளை உற்பத்தி செய்ய 4.52 கோடி ரூபாயில் பிரிட்டிஷ் அரசாங்க ஒத்துழைப்புடன் செயல்பட உள்ளது. இதற்கான திட்டம் மைய அரசின் ஒப்பு தலுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

கால்நடை சுகாதாரப் பணிகளைப் பொறுத்தவரையில் 1977-78ஆம் ஆண்டில் 3 கால்நடை நோய்ப்புலனாய்வு நிலையங்கள் வேலூர், மதுரை, திருநெல்வேலி ஆகிய இடங்களில் நிறுவப் பட்டுள்ளன. 1978-79ஆம் ஆண்டு மேலும் 2 இடங்களில் கடலூர், கோவையில் திறக்கப்பட்டன,

1977-78ஆம் ஆண்டு 10 இடங்களிலும், 1978-79ஆம் ஆண்டு 10 இடங்களிலும் கால்நடை மருந்தகங்கள் திறக்கப் பட்டன. 1977-78ஆம் ஆண்டு 5 இடங்களிலும், 1978-79ஆம் ஆண்டில் 5 இடங்களில் உள்ள கால்நடை மருந்தகங்கள் கால்நடை மருத்துவமனைகளாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளன.

1977-78ஆம் ஆண்டு மத்திய அரசு உதவியுடன் கோமாரி வெக்கை நோய் தடுப்பு சோதனை சாவடிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டன. இச்சோதனைச் சாவடிகள் அண்டை மாநிலங்களிலிருந்து வரும் கால்நடைகளைக் கண்காணித்து ''வெக்கை நோய்'' இம்மாநிலத் தில் வராவண்ணம் தடுக்க உரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கும்.

இராணிப்பேட்டையில் உள்ள கால்நடை நோய்த் தடுப்பு ஆராய்ச்சி நிலையம் 29.81 லட்சம் ரூபாய் செலவில் ஏற்படுத்தப் பட்டுள்ளது. தென்னிந்தியாவிலேயே முதன் முறையாக வெறி நாய் ஒற்றை ஊசி தடுப்பு மருந்து 14—1—78 தேதியன்று வெளியிடப்பட்டது. ஆட்டு அம்மை என்ற நோயினால் தமிழ் நாட்டில் ஆடு வளர்ப்போருக்கு ஏற்படும் இழப்பைப் போக்க புதிதாக இராணிப்பேட்டை கால்நடை நோய் தடுப்பு ஆராய்ச்சி நிலையம் ஆட்டு அம்மை தடுப்பு மருந்தினை தயாரித்துள்ளது. அது விரைவில் வெளியிடப்படும்.

பழங்குடியினர் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் 400 பழங்குடி யினர்க்கு கறவை மாடுகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. சேலம், வடார்க்காடு, தர்மபுரி, தென்னார்க்காடு, திருச்சி மாவட்டத்தில் 1977-78-ல் 15,000 ஆடுகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. வறட்சிப் பாங்கான திட்டத்தின்கீழ் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் 1,001 பசுமாடுகளும், 502 ஆடுகளும் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. தர்மபுரி மாவட்டத்தில் கன்றுகள் மானியத் திட்டத்தின் கீழ் 595 கன்றுகள் வழங்கப்பட்டன. 97 ஆடு வளர்ப்புப் பிரிவு களுக்கு ஆடுகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன.

சிறப்பு கால்நடை வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ், உயரின கன்று வளர்ப்புத் திட்டம் வடார்க்காடு, சேலம், தென்னார்க்காடு, மதுரை மற்றும் கோவை மாவட்டங்களில் செயல்படுத்தப்பட்டு

வருகின்றன. கோழி வளர்ப்புத் திட்டம் செங்கற்பட்டு, வடார்க்காடு, சேலம், மதுரை ஆகிய மாவட்டங்களில் 29 யூனிட்டுகளில் இயங்கி வருகின்றன. மேலும் அதிகமான யூனிட்டு விரைவில் துவங்கப்பட இருக்கின்றன.

ஆடு வளர்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ் 2,415 சிறு விவசாயிகள், நடுத்தர விவசாயிகள் ஆகியோருக்கு ஆடுகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன.

இதைச் சொல்லுகின்றபோது, நான் ஒன்றைக் குறிப்பிட வேண்டும். 'நான் ஒரு இடத்திற்கு வந்து காசோலை கொடுத்ததாகவும், நான் அந்த இடத்தை விட்டுப் போனவுடனே, அந்தக் காசோலைகளைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டு விட்டார்கள், முன்னுலே கொடுத்த கடன் பாக்கியிருக்கிறது என்ற காரணத்திற்காக' என்று இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். நான் விசாரித்ததில் கிடைத்த செய்தி அது காசோலை அல்ல என்றும், அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட ஒரு பத்திரம் போன்ற ஒன்று என்றும் ஆனல் வாங்கியவர் அதைச் சில மாதங்கள் கழித்து நான் அவைகளை வைத்து வளர்க்க முடியாது என்று திருப்பிக் கொடுத்து விட்டதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. இருந்தாலும், ஏற்கெனவே கடனாளியாக இருந்த ஒருவர் எப்படித் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார் என்பது குறித்து விசாரித்து, அந்த அதிகாரி மீது நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு கால்நடை வளர்ப்பு கழகத்தின் மூலமாக ஆடு வளர்ப்புத் திட்டம் ஒன்று மைய அரசின் ஒப்புதலுக்காக அனுப்பப்பட்டு இருக்கிறது. அத் திட்டத்தை விரிவு செய்வதற்காக 47 கோடி ரூபாய் செலவில் திட்டம் வகுக்கப்பட்டு உலக வங்கியின் உதவி கேட்கப்பட்டு இருக்கிறது. அத்திட்டம் நிறைவேற்றப் படும்போது பல்லாயிரக்கணக்கானவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகள் கிடைக்கக்கூடும்.

பால்வள அபிவிருத்தியில் கிராம உற்பத்தியாளர் சங்கங்கள், ஒன்றியங்கள் அமைக்க வேண்டும் என்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது, ஈரோட்டில் ரூ. 3.3 கோடி செலவில் பால் பதனிடும் தொழிற்சாலை நிறுவப்பட இருக்கிறது. இதேபோல் ரூ. 3.65 கோடி செலவில் சேலத்தில் பால் பதனிடும் தொழிற்சாலை அமைக்க முடிவு எடுக்கப்பட்டுள்ளது. வேலை வாய்ப்புகள் பெருமளவில் பெருக வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் பால் உற்பத்தி சுமார் 8½கோடியில் இருந்து 10.88 கோடிக்கு உயர்த்தப் பட்டு தற்போது மேலும் 15 கோடி வரையிலும் உயர்த்தப்பட திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. பால் பெருக்கு இரண்டாம் திட்டத்தின் கீழ் 5 ஆண்டுகளில் பால் பெருக்கு முயற்சிகளை மேலும் தீவிரமாக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இதற்கான திட்டம் வகுக்கப்பட்டு, இந்திய பால்வள நிறுவனத்தின் ஒப்புதலுக்காக அனுப்பப்பட்டுள்ளது. மாவட்டங்களில் கிராமக் கூட்டுறவு உற்பத்தியாளர் சங்கங்கள் அமைக்கப்பட உள்ளன. மலைப்பகுதிகளிலும், இராமநாதபுரம், தருமபுரி, மாவட்டத்திலும் 155—க்கும்

மேற்பட்ட கிராமங்களில் பால் உற்பத்தி சங்கங்கள் நிறுவுவதற்கும் இச்சங்கங்களில் உற்பத்தியாகும் பாலை எடுத்துச் செல்வதற்கும், பாலைப் பதப்படுத்தவும் குளிரூட்டு நிலையங்கள் அமைக்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

நான் இவற்றை இங்கே குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம், எந்தெந்த வகையில் நாங்கள் எங்களுடைய கடமையைச் செய்ய முனைகிறோம், அது முழுமை பெற்றுவிட்டாலும், முழுமை பெறாவிட்டாலும், முழுமை பெறும் நிலையில் இருந்தாலும் இங்கேயிருக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எங்கள் முயற்சிகளைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். நாங்கள் பதவிக்கு வந்த பிறகு எந்தவித திட்டத்திலும் அக்கறை காட்டாமல் இருக்கிறோம் என்ற தவறான செய்தி மாமன்ற உறுப்பினர்களுக்குக்கூட கொடுக்கப்பட்டு, தெரிவிக்கப்பட்டு இருக்கிற காரணத்தால், நேரம் அதிகம் ஆனாலும் நான் இவைகளைப் பற்றிக் கூறிக் கொண்டு இருக்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மன்னிக்க வேண்டும். நேரம் ஆகிவிட்டது. தொழிற்துறை. இங்கே ஒரு சம்பவத்தைப் பற்றி மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சுட்டிக் காட்டி இருக்கிறார்கள். புதிதாக ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ள திரிசூலம் அறிஞர் அண்ணா புளு மெட்டல் வொர்க்கர்ஸ் கோவாப்பரேடிவ் சொசைடியினர் 25/2பி என்ற அரசு நிலத்தில் இருந்தும் மற்றும் திரு குப்புசாமி என்பவருக்கு குத்தகைக்கு விடப்பட்டுள்ள இடத்தில் இருந்தும், அத்துமீறி அனுமதியின்றி, 2,470 லாரி லோடு கற்களை வெட்டி எடுத்துச் சென்றதாகப் புகார் செய்து இருக்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 4-50]

இடத்திற்கு நேரிலே சென்று பார்வையிட்ட வகையிலேயும், விசாரித்த வகையிலேயும் இப்போது புதிதாக ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ள திரிசூலம் அண்ணா அரிசன் ப்ளூ மெட்டல் ஓர்க்கர்ஸ் கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைட்டியினர் தன்னுடைய தலைவரின் சொற்படி சர்வே நம்பர் 25/2பி என்ற எண்ணுள்ள அரசாங்க நிலத்தில் உத்தரவின்றி கல் வெட்டியிருக்கிறார்கள், அந்தத் தலைவர் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள், அதுபற்றிய விவரங்கள் தரப்பட்டுள்ளன. அதைப் படிப்பது என்னுடைய கடமையாகும்,

திரிசூலம் பகுதியில் திரிசூலம் லேபர் கான்ட்ராக்ட் சங்கம் லிமிடெட் திரிசூலம் அரிசன் கல் உடைப்புத் தொழிலாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் என்று இரண்டு அமைப்புக்கள் இருந்தன. இந்த இரண்டு சங்கங்களுக்கிடையேயும் போட்டி மனப்பான்மையும், தகராறும் இருந்ததால் அவை சரியாகச் செயல்படவில்லை, ஆகையால் இந்த இரண்டு சங்கங்களையும் கலைத்துவிட்டு ஒரு புதிய கூட்டுறவு சங்கத்தை அமைப்பதற்கு அரசினால் அனுமதி அளிக்கப்பட்டு, அதற்கு ஒரு தனி அலுவலர் நியமனம் செய்யப்பட்டு, அவர்

ஆறு மாதத்திற்குள் தன்னுடைய அறிக்கையை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டார். அவருடைய பரிந்துரையின் பேரில் அதற்காக ஒரு உயர்மட்டக் குழுவும் நியமிக்கப்பட்டது.

அந்த உயர்மட்டக்குழு எடுத்த முடிவை ஒட்டி, இரண்டு சங்கங்களுக்கும் பதிலாக ''அண்ணு ப்ளூ மெட்டல் இன்டஸ்ட்ரியல் கோவாப்பரேடிவ் சொசைடி' என்ற புதிய சங்கம் உருவாக்கப்பட்டு, அது 29-4-1978-ல் பதிவு செய்யப்பட்டது, அப்துல் ரசாக் என்பவர் அதற்குத் தலைவர் என்று கூறிக் கொண்டார், அந்த நிலையில் சங்கத்திற்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒருவர் தலைவராக இருக்க வேண்டுமா அல்லது தனி அதிகாரியை நியமிப்பதா என்ற பிரச்னை எழுந்தது. அப்போது, அது குறித்து கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளரின் ஆலோசனை கோரப்பட்டது. அவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர் தலைவராக இருக்கலாம் என்று யோசனை கூறினார். அதன்பின் தேர்ந்தெடுக்கப்படக்கூடியவர் சங்கத்தின் உறுப்பினராக இருக்க வேண்டுமா அல்லது உறுப்பினர் அல்லாதவராக இருக்க வேண்டுமா என்ற பிரச்சனை எழுந்தது. இதுகுறித்து தொழில் வணிகத்துறை இயக்குநரை கலந்தாலோசித்து முடிவெடுப்பது என்ற முடிவில் அவருடைய கருத்தை அறிவதற்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டது, அவருடைய ஆலோசனை கிடைத்தது, அதன்படி புதிதாக அமைக்கப்பட்டிருக்கிற சங்கத்திற்கு தொழிலியல் கூட்டுறவு அலுவலர் சம்பள விகிதத்தில் தனி அலுவலர் ஒருவர் நியமிக்கப்பட்டார்.

இந்தச் சங்கத்தின் மொத்த உறுப்பினர்களில் 10 சதவிகிதத்தினர் அரிசன் அல்லாதார் உறுப்பினர்களாக சேர்த்துக் கொள்ளப்படலாம் என்று விதி இருந்தும், சட்டத்தில் இடம் இருந்தும் பின்னல் சர்ச்சை வரக்கூடாது என்பதற்காக அரிசனங்களை மட்டுமே உறுப்பினர்களாக சேர்த்துக் கொண்டார்கள். பின்னர் தமிழ்நாடு கனிவள பாதுகாப்புச் சட்டத்தின்கீழ் இச்சங்கம் செயல்படத் தொடங்கியது.

இதற்கிடையில் அண்ணு கூட்டுறவு சொசைட்டியினர் திரிசூலத்தில் அரசுக்குச் சொந்தமான 25/2பி என்ற சர்வே எண்ணுள்ள இடத்திலும் அதன் அருகில் உள்ள குப்புசாமி என்பவருக்கு குத்தகைக்கு விடப்பட்ட இடத்திலும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் உத்தரவின்றி கருங்கல் ஜல்லியை தோண்டி எடுத்தனர். அப்படி 2470 லாரி அளவுக்கு தோண்டி எடுத்துச் சென்று விட்டனர். திரு. ரசாக் அவர்களின் இந்த செய்கை சட்டத்திற்கும் அதிகாரத்திற்கும் புறம்பானது, விதிமுறைகளை மீறிய செயல்.

கள்ளத்தனமாக கனிவளத்தை எடுத்துச் சென்ற குற்றத்திற்கு அந்த கனிப்பொருள் மதிப்பைப்போல் 15 மடங்கு அபராதம் விதிக்கலாம் என்று விதி இருக்கிறது. அந்த விவரம் திரு. ரசாக் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டபோது அவர் அருகில் இருக்கும் மக்களுக்கு வேலை கொடுப்பதற்காகவே இப்படிச் செய்தேன் என்று

சமாதானம் கோரினர். சூழ்நிலைகளைக் கருத்திற்கொண்டு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இரண்டு மடங்கு அபராதம் விதித்து 21-6-78-ல் உத்தரவிட்டார். அதன்படி கள்ளத்தனமாக கனிவளத்தை தோண்டி எடுத்த குற்றத்திற்காக 33,345 ரூபாய் அபராதத்தை இரண்டு வாரங்களுக்குள் கட்ட வேண்டுமென்று உத்தரவில் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனல் இன்னும் தொகை கட்டப்பட வில்லை. இந்த அத்துமீறிய குற்றத்திற்கு வேறு என்ன செய்யலாம் என்பது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

இதற்கிடையில் அப்துல் ரசாக் அவர்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு முறையீடு ஒன்றை அனுப்பினர். தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கொடுப்பதற்காகவே இந்தச் செயலில் ஈடுபட்டதாகவும் விதிக்கப்பட்டிருக்கிற அபராதம் அதிகம் என்றும் தமிழ்நாடு சிறு தொழில் சலுகை விதி 10-ல் கூறிய வண்ணம் குத்தகை வசூல் செய்ய வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டார். அந்த விதி 10-க்கும், விதிக்கப்பட்டிருக்கிற அபராதத்திற்கும் சம்பந்தம் கிடையாது. மேலும் அபராத தொகையைக் குறைக்க வேண்டுமானல் அவர் சம்பந்தப்பட்ட தொழில் வணிகத் துறை இயக்குநருக்கு மேல் முறையீடு செய்ய வேண்டும்.

ஆனல் திரு. ரசாக் அவர்கள் தொழில் வணிகத்துறை இயக்குநருக்கு மேல் முறையீடு செய்யாத காரணத்தால் அவர் உடனடியாக அவ்வாறு மேல் முறையீடு செய்யுமாறு கேட்டுக் கொள்ளப் பட்டார். அவர் சங்க உறுப்பினர்களின் தலைவராக இருப்பதால் இவ்விஷயங்கள் அனைத்தும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. இவ்வாறு இது பரிசீலனையில் உள்ளது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருப்பது கவனிக்கத்தக்கது.

ஆகவே யாராக இருந்தாலும் அவர் இன்ன குற்றத்தைச் செய்தார், அதற்கு இன்ன தீர்ப்பு வழங்கப்படுகிறது என்று அதிகாரிகளோ, சட்டமோ சொல்லுகின்ற நேரத்தில் அதனை இந்த அரசு நிச்சயமாக நிறைவேற்றும் என்பதை நான் இங்கே சொல்லிக் கொள்கிறேன். ஆனல் இங்கே நான் ஒன்றை நினைவு படுத்த விரும்புகிறேன்.

1974-ல் தர்மபுரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், அஞ்சனஹள்ளி கிராமத்தில் கருங்கல் வெட்டியெடுப்பதற்காக 18 பேர் செய்திருந்த சுரங்கக் குத்தகை விண்ணப்பங்களை அரசுக்கு அனுப்பினர். இந்தப் பட்டியலில் திருவாளர்கள் ஜெம் கிரானைட்ஸ் உரிமையாளர் திரு. எஸ். ஆர். ஆசைத்தம்பி (திரு கந்தப்பனின் மைத்துனர்) மூன்ருவதாகக் குறிப்பிட்டிருந்தார். இவ்விண்ணப்பங்கள் அரசின் பரிசீலனையில் இருந்தபோது, சர்வே எண். 419-ல், திரு ஆசைத்தம்பி, அனுமதியின்றி கருங்கல் வெட்டியெடுக்க ஆரம்பித்தாகவும், அவருக்கு ரூ. 17,357—10 அபராதம் விதித்துள்ளதாகவும், அபராதத் தொகையை கட்டினல், அவரது விண்ணப்பத்தை ஆராய்ந்து அவருக்கு உரிமம் வழங்கலாம் என 1975 பிப்ரவரி மாதம் தர்மபுரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அரசுக்குத் தெரி

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

வித்தார். இந்த ஆணைக்கு எதிராக திரு. ஆசைத்தம்பி, தொழில் வணிக இயக்குநருக்கு மேல் முறையீடு செய்தார். இந்த மேல் முறையீட்டின் மீது ஆணை பிறப்பிக்கப்படும் வரை இவருக்கு உரிமம் வழங்க வேண்டாமென்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அரசுக்குத் தெரிவித்தார். 25-3-75 அன்று இவ்விஷயம் பரிசீலிக்கப்பட்ட போது தொழில் வணிக இயக்குநரிடம் கொடுத்த மேல் முறை யீட்டின் மீது முடிவெடுக்கும் வரை உரிமம் கோரிய விண்ணப் பத்தை நிறுத்தி வைக்க வேண்டியதில்லை என்றும் திருவாளர்கள் ஜெம் கிரனைட்ஸ்ன் விண்ணப்பம் எல்லாவற்றிலும் சிறந்ததாய் இருப்பதால் அவர்களுக்கே இந்த உரிமத்தை வழங்குமாறும் அரசு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு அறிவித்தது. இதற்கிடையில், திடீரென தர்மபுரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் திரு. பண்டரி நாதன் அங்கிருந்து மாறுதல் செய்யப்பட்டார். அவருக்குப் பதில் திரு. டி. எஸ். விஜயராகவன் அவர்கள் அங்கு நியமிக்கப்பட்டார்.

18-3-75-ல் தொழில் துறைச் செயலாளர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் சிபாரிசுகளைப் பற்றி ஒரு சுற்றுணைக் குறிப்பு அனுப்பினர். முன்னால் தொழிலமைச்சர் திரு. சாதிக்பாட்சா அவர்கள் மேற் கூறியவாறு கல்குவாரி உரிமம் வழங்க வேண்டும் என்று உத்தர விட்டார். இவ்வுத்தரவு 20-3-75 அன்று முன்னாள் முதலமைச்சர் இன்னாள் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் கருணாநிதி இவர்களால் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. 25-3-75 அன்று தொழில் துறைச் செயலர், திரு. எஸ். ஆர். ஆசைத்தம்பியின் மேல்முறை யீடு ஆய்வில் இருக்கும்போது கல்குவாரி உரிமம் அளிப்பது முறையாகுமா என்று ஒரு வினா எழுப்பினர். 25-3-75 அன்றே சட்டத்துறைச் செயலர் அவ்வாறு கொடுப்பதில் தவறில்லை என்றும் இந்த உரிமம் வழங்குவது கலெக்டரின் அதிகாரத்துக்குட் பட்டது என்றும் தெரிவித்தார். இதனடிப்படையில்தான் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு மேற்கூறிய கடிதம் அனுப்பப்பட்டது.

இதிலிருந்து திரு. கந்தப்பன் அவர்களின் மைத்துனர் திரு. எஸ். ஆர். ஆசைத்தம்பி அவர்களுக்கு கல்குவாரி வழங்குவதில் சலுகை திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசினால் காட்டப்பட்டது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

ஆனால் நான் ஒன்றை மட்டும் சொல்லிக் கொள்வேன். இப்படி நாங்கள் முன்னாலே நடந்ததைச் சொல்வதன் மூலம் இப்போது நாங்களும் இதேபோல் அல்லது இதையே பின்பற்றி காரியம் ஆற்றுவோம் என்று சொல்வதற்காக இந்த முன் உதாரணத்தை நான் சொல்லவில்லை. சில நேரங்களில் சில அதிகாரத்தை எப்படி நிறைவேற்றுவது எப்படி செயல் படுத்துவது என்று சிந்திக்கும் போது சூழ்நிலைக்கேற்பவும் அதாவது சட்டத்தின் தன்மையை மட்டும் கவனித்து உடனடியாகப் பணிகளைத் துவங்கி ஆட்கள் வேலைகளுக்கு அனுப்பப்படுவது தடைபடக் கூடாது என்ற நோக்கத் துடன் செயல்பட்டிருக்கலாம். அதைப்போன்ற நேரங்களில் சில நடவடிக்கைகள் உருவாக்கப்பட்டிருக்கலாம்.

[திரு எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 செப்டம்பர் 13

[பிற்பகல் 5-00]

ஆனால் என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் ஒன்றைச் சொல்வேன். அந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, எங்கள் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி. இவற்றை தீர விசாரித்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் என்ன சொல்கிறார்களோ, சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் என்ன தீர்ப்பு வழங்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்களோ அதற்கேற்ப நாங்கள் நடவடிக்கைகள் எடுப்போம். அப்படிச் சொல்லும்போது, நான் விசாரித்த நேரத்தில் எனக்குத் தரப்பட்ட ஒரு குறிப்பை இங்கே எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, முதல்வர் அவர்கள் திரிசூலம் அண்ணா அரிசன கல் உடைக்கும் தொழிலாளர்கள் கூட்டுறவு சங்கம் பற்றிய விவரங்களைச் சொல்லிவிட்டு, அடுத்த பொருளுக்குச் செல்கிற காரணத்தால், நான் ஒன்றை அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் குறிப்பிட்ட அபராதம் அந்த சொஸைட்டி தலைவர் ரசாக் அவர்களால் கட்டப்படவில்லை என்பதை அவர்களே இங்கே படித்துக் காட்டினார்கள். அவர்கள் மேல்முறையீடு செய்து இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதற்கிடையே எனக்கு வந்துள்ள தகவல், கொடுக்கப்பட்டுள்ள ரசீதுகள்படி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் 21-6-78-ல் உத்தரவு பிறப்பிக்கும்போது 2,470 லாரி லோடு கற்கள் எடுக்கப்பட்டிருந்தது. இப்போது 1-9-78 கணக்குப்படி ரசீது நம்பர் 8969—ஆக, 2000க்கு மேல் 5,000, 6,000 லாரி லோடுகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதையும் நான் முதல் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன், அவர்கள் விசாரணைக்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்பதற்காக.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : கணக்கு இருக்கிறது. அதையும் கவனித்து நான் முன்பே சொன்னபடி யார் தவறு செய்திருந்தாலும் சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று உறுதி கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு ரமணி அவர்கள், ஈரோடு கிருஷ்ணா ரிபைனரீஸ், அதிலே 298 தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். 117 பெண்கள் வேலை செய்கிறார்கள். அதை நடத்துபவர் ஒரு மில்லியனர். ஆனால் அந்தக் கம்பெனி ரிஜிஸ்டர் செய்யப்படவில்லை. அப்படியென்றால் அந்த பாக்டரி டிப்பார்ட்மெண்ட் என்ன செய்து கொண்டிருந்தது ? இப்படி ரிஜிஸ்டர் செய்யப்படாமல் ஒரு கம்பெனி இயங்குகிறபோது அரசின் சட்டத்தை மீறி நடக்கிறார்கள் என்கிறபோது ஏழை எளிய மக்களுக்கு நன்மை செய்யவேண்டும் என்று கருதி சட்டங்கள் செய்திருந்தபோதிலும் அதை நடைமுறைப்படுத்தாமல் அதிகாரவர்க்கம் இருக்கிறது, அந்நிலை மாற்றப்பட வேண்டும் என்று உறுதி தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள்.

ஈரோடு பவானி ரோடில் உள்ள ஸ்ரீ கிருஷ்ணு ரிபைனரி நிறுவன எல்லைக்குள் கீழ்க்கண்ட மூன்று நிறுவனங்கள் உள்ளன.

(1) ஸ்ரீ கிருஷ்ணு ரிபைனரிஸ், (2) ஸ்ரீ ஷண்முகசுந்தரம் டிரேடர்ஸ், (3) தொரை கிருஷ்ணு ரைஸ் அண்டு ஆயில் மில். இவைகள் வெவ்வேறு பாகஸ்தர்களால் நிர்வகிக்கப்படுகின்றன. கிருஷ்ணு ரிபைனரீஸ் நிறுவனத்தில் 2ப தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கின்றனர். இதில் பெண் தொழிலாளர் எவரும் இல்லை. மற்ற இரு நிறுவனங்கள் தலா 50 தொழிலாளர்களை வேலைக்கு வைத்துள்ளன. மூன்றுவது நிறுவனத்தில் மட்டும் பெண் தொழிலாளிகள் உள்ளனர். மேற்குறிப்பிட்ட மூன்று தொழிற்சாலைகளும் கடந்த ஜூன், ஜூலை மாதங்களில் தொழிற்சாலை ஆய்வாளரால் ஆய்வு செய்யப்பட்டன. இம் மூன்று தொழிற்சாலைகளும் உரிமம் வழங்க அதிகாரியிடம் மனு செய்துள்ளன. ஆய்வுகளின்போது காணப்பட்ட தொழிலாளர் நல சட்ட விதிகளைக் கடைபிடிக்காததால் இத்தொழிற்சாலைகளின் உரிமையாளர்களுக்குக் காரணம் காட்டும் அறிவிப்புகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. அது வந்தவுடன் எது நியாயமோ அதை இந்த அரசு செய்யும் என்பதை நான் மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. திருவேங்கடம் அவர்கள் பேசும்போது, உலக வங்கியிடம் 147 கோடி ரூபாய் கடனைப் பெற்று 75 லட்சம் மக்கள் பயன் பெறுகின்ற அளவிற்கு குடிநீர் திட்டத்தைத் தமிழ்நாட்டிலே செயல்படுத்தப் போவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நீங்கள் போட்ட திட்டங்கள் ஒவ்வொன்றும் ஏட்டுச்சுரைக்காயாகத்தான் நாட்டிலே இருக்கின்றன என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். நான் சொல்ல விரும்புவது, பெரிய திட்டங்களை எல்லாம் பெயரளவுக்கு சொல்லி மக்களை ஏமாற்றுகின்ற வேலையில் நாங்கள் போகத் தயாராக இல்லை என்பதை சொல்லிக் கொள்வதோடு, நான் இதற்குப் பதில் சொல்லுகின்ற முகத்தான், குடிநீர் வாரியத்தின் மூலமாக செலவு செய்த விவரங்களையும், திட்டங்களையும் தெரிவித்தேன் என்பதை சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, நண்பர் பாலகிருஷ்ணன் அவர்கள், ''தேவகோட்டையிலே ஒரு வீடு இடிந்து, கணவனுக்குக் கால் போய்விட்டது, மனைவி இறந்து விட்டாள். மகனும் இறந்து விட்டான். ஆகவே நிவாரணம் வேண்டுமென்று கேட்டார். கலெக்டரிடம் கேட்டேன், ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்று சொன்னார். ஆகவே உங்களிடம் சொல்கிறேன்'' என்று சொன்னார். நம்முடைய நிதியமைச்சர் திரு. மனோகரன் அவர்கள் 'சாங்க்ஷன்' செய்கிறேன் என்று சொன்னார், ''சாங்ஷன் செய்கிறேன் என்று சொல்கிறீர்கள். சொல்லி 6 மாதம் ஆயிற்று இன்னமும் பணம் கிடைக்கவில்லை'', என்று குறிப்பிட்டார்கள்.

வீடு விழுந்துவிட்ட பிரச்னை சம்பந்தமாக 4-1-78 அன்றே சட்டமன்ற மேலவையில் எழுப்பப்பட்டது. 12-1-78-ல் இராமநாதபுரம் மாவட்ட ஆட்சியரின் அறிக்கை கோரப்பட்டது. 15-10-77 அன்று காலை கடுமையான மழையின் காரணமாக தேவ

கோட்டையில் உள்ள தின்னப்பா செட்டியார் தெருவில் 15-ம் எண் இலக்கமுள்ள ஓட்டுவீடு முழுமையாக இடிந்து விட்டது என்று மாவட்ட ஆட்சியர் கூறியுள்ளார். அந்த வீட்டில் திரு. மாடசாமி என்பவர் தன் குடும்பத்துடன் வசித்து வந்தார். மேற்படி விபத்தில் மாடசாமி மனைவி மீனுட்சி, வயது 45 என்பவரும் அவரது மகள் பஞ்சவர்ணம், வயது 24 என்பவரும் இறந்து விட்டனர். மீனுட்சியின் கணவர் திரு. மாடசாமி பாயசம் விற்கும் தொழிலாளி என்றும் மாதம் ரூபாய் 50 வருமானம் பெறுபவர் என்றும் கூறப் பட்டுள்ளது. இறந்த பஞ்சவர்ணத்தின் கணவர் திரு. வேலுசாமி கூலி வேலை செய்பவர் என்றும், திரு. வேலுசாமியும் இறந்த பஞ்சவர்ணமும் தனியாக வேருெரு இடத்தில் குடியிருந்தனர். விபத்துக்கு முதல் நாள் வேலுசாமி தன் குடும்பத்துடன் தன் மாமனாரின்-அதாவது மாடசாமியின் வீட்டிற்கு விருந்தினராக வந்திருந்தார்.

இதில் இறந்த இரண்டு பெண்களும் அக்குடும்பங்களுக்கு பொருள் ஈட்டுபவராக இல்லாதிருந்த காரணத்தால் முதலமைச்சர் பொது நிவாரண நிதியிலிருந்து உதவித்தொகை அளிக்க இயலாது என நிதி அமைச்சரின் ஒப்புதலுடன் முடிவு செய்யப்பட்டது. திரு. வேலுசாமி என்பவர் தனது 24-3-78 தேதியிட்ட மனுவில் மேற்படி விபத்தில் இடது காலில் எலும்பு முறிவு ஏற்பட்டு தன் பிழைப்பை இழந்ததாக கூறியுள்ளார். ஆகையால் இராமநாத புரம் மாவட்ட ஆட்சியரை திரு. வேலுசாமி நிரந்தரமாக உடல் இயலாமையுற்றுரா என்பதனையும் அரசாணை பலவகை எண் 520, வருவாய் தேதி 7-3-77—ன் படி முதல்வர் பொது நிவாரண நிதியிலி ருந்து உதவித் தொகை பெற தகுதியுள்ளவரா என்பதனையும் ஆராய்ந்து அரசுக்குத் தகவல் அனுப்பும்படி 28-6-78 அன்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டார். இதற்குப் பதில் வராமையால் 4-9-78 இல் தொலை பேசி மூலம் மாவட்ட ஆட்சியரின் பரிந்துரை உடனடி யாகக் கோரப்பட்டது. திரு. வேலுசாமி கால் முறிவு ஏற்பட்டு நிரந்தர ஊனம் உற்றவராகக் கருதப்படலாம் என்றும் தற்போது வேலை ஒன்றும் செய்ய முடியாத நிலையில் இருக்கிறுர் என்றும், அவருக்கு முதலமைச்சர் பொது நிவாரண நிதியிலிருந்து ரூபாய் 1,000 அளிக்கலாம் என்றும் மாவட்ட ஆட்சியர் பரிந்துரை செய் வதாக 5-9-78 அன்று தொலைபேசி மூலம் அறிவிக்கப்பட்டது.

மேற்படி பரிந்துரைக்கான அறிக்கை மாவட்ட ஆட்சியரிட மிருந்து வரப் பெற்றதும் வேலுச்சாமிக்கு முதல் அமைச்சர் பொது நிவாரண நிதியிலிருந்து ரூபாய் 1,000 அளிப்பது பற்றி தனியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு தொகை அளிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திரு. உச்சி அவர்கள் பேசும்போது, கூடலூர் பகுதி யிலே 'ஜென்மி ஆக்ட்' என்ற ஒரு ஆக்ட் இருந்தது. அந்தப் பூமியை அந்தப் பகுதி மக்கள் வெகுகாலமாகத் தங்கள் கைவசம் வைத்திருந்தார்கள். ஆனல் 1969-ம் ஆண்டு ''லான்ட் அபாலிஷன் ஆக்ட்'' கொண்டுவரப்பெற்று, பட்டா செய்து கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று மக்கள் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க பட்டா

செய்து கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் நாளது வரையில் எல்லாப் பகுதிகளிலும் பட்டா செய்து கொடுக்கப்பட்டதா என்றால் இல்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள்.

நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள ஜென்ம உரிமையை ஒழித்து ரயத்துவாரியாக மாற்றுவதற்காக, ''கூடலூர் ஜென்மம் உடமைகள் (ஒழிப்பும் ரயத்துவாரியாக மாற்றலும்) சட்டம் 1969'' கொண்டுவரப்பட்டது. இப்பகுதி முந்தைய மலபார் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தது. தரகு முறையை ஒழிக்க வேண்டி இச்சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. ஜென்ம உரிமை ஒழிப்பு 10 கிராமங்களில் 324.24 சதுர கிலோ மீட்டர்கள் பரப்பில் அமுல்படுத்த வேண்டியுள்ளது. இச்சட்டம் 27-11-74-ல் நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டது. பின்னர், சில ஜென்ம உடமையாளர்கள் உயர்நீதி மன்றத்தில் இந்தச் சட்டம் அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதை எதிர்த்து வழக்குத் தொடுத்தனர். உயர்நீதி மன்றத்தில் அவ்வழக்கு முடிவு பெறும் வரை இச்சட்டத்தை அமுல்படுத்துவதற்குத் தடை ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. நில உச்ச வரம்புச் சட்டம் இந்தப் பகுதியில் அமுல்படுத்தப்படுவதால், கூடலூர் ஜென்ம ஒழிப்புச் சட்டத்தையும் அமுல்படுத்தக் கூடாதென்பது அவர்களது வாதம். இந்த வழக்குகள் 23-9-76இல் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டன.

நில அளவை வேலைகள் இப்பகுதியில் முடிக்கப்பட்டு நிலவரித் திட்டத் துறைக்கு பதிவுருக்கள் தரப்பட்டு விட்டன. இச்சட்டம் அமுல்படுத்தப்படும் பணியை கூடலூரிலுள்ள கிளை நிலவரித் திட்டம் அலுவலகம் கவனித்து வருகிறது. இச்சட்டத்தின் கீழ் பட்டா வழங்குவதைக் குறித்த சட்டப்பூர்வ விசாரணைகளை நடத்துவதற்கென ஒரு தனி உதவி நிலவரித் திட்ட அலுவலரும் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். நிலவரித் திட்டத்தின் பல்வேறு கட்டப் பணிகள் துவக்கப்பட்டுள்ளன. இதற்கிடையில் சில எஸ்டேட் உடமையாளர்கள் உச்ச நீதி மன்றத்தில் வழக்குகள் தொடுத்து தடை ஆணையும் பெற்றுள்ளனர். அவ்வாறு தடை ஆணை பெறப்பட்ட பகுதியின் பரப்பளவு 172.46 சதுர கிலோ மீட்டர்கள். மீதமுள்ள 151.78 சதுர கிலோ மீட்டர்களில் நிலவரித் திட்டப் பணிகள் நடந்து வருகின்றன. உச்ச நீதி மன்றத்தின் முன் உள்ள வழக்குகள் பைசல் ஆனதும் அதன் தடை ஆணையால் பாதிக்கப்பட்ட நிலப் பரப்பிலும் நிலவரித் திட்டப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்படும். பின்னர், சட்ட விதிகளின்படி தகுதி வாய்ந்தவர்களுக்குப் பட்டா வழங்கப்படும்,

இங்கே நான் ஒன்றைக் கூறிக்கொள்ள விழைகிறேன். இப்போது எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருக்கும் கலைஞர் அவர்களும் நான் என்ன சொல்கிறேன் என்பதைப் புரிந்துக்கொள்ள முடியும். இது இன்றைக்கு, நேற்றைக்கு ஏற்பட்ட பிரச்னை அல்ல. நீண்ட நெடுங்காலமாக இருக்கின்ற பிரச்னை. எல்லையோரங்களில் தமிழக மக்கள் அதிகமாக தங்களுடைய பணிகளைச்

செய்வதற்கோ, வாழ்வதற்கோ வாய்ப்பு குறைந்திருக்கிறது என்று கூறுகிற அளவில் நிலைமை இருக்கின்றது என்பதும், அதை நிச்சயமாக மாற்றி, இலங்கையிலிருந்தோ அல்லது வெளிநாடுகளிலிருந்தோ அல்லது வேறு எங்கேயிருந்து வந்தாலும், அந்தத் தமிழர்களுக்கு, தமிழக மக்களுக்கு எந்தெந்த எல்லையோரங்களில் நில வசதியுள்ளதோ, அந்த நிலங்களைத் தந்து பயிரிட்டு வாழ்வதற்கும், தொழில் வாய்ப்புகள் கிடைக்கும் வகையில் கடன் உதவியும் தந்து, மானியம் தருவதாக இருந்தாலும் அதையும் தந்து, அவர்களை குடியேற்ற வேண்டுமென்பது இந்த அரசினுடைய விருப்பம் என்பதையும், அதை நிறைவேற்றுவதற்கு இந்த அரசு முழு முயற்சியுடன் பணியாற்றும் என்பதையும் நான் இங்கே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எந்தக் காரணத்தை முன்னிட்டும், தமிழகத்தினுடைய எல்லையைக் குறைத்துக் கொள்ள, விட்டுவிட வழி செய்யக் கூடாத நிலையில், அந்த ஆபத்து ஏற்படாத நிலையில் நாம் செயல்பட வேண்டியிருக்கிறது என்பதை நான் அவருடைய கட்சியிலே இருந்தபோது, மனம்விட்டுப் பேசியிருக்கிறேன். அதை இந்த அரசு தொடர்ந்து நிச்சயமாகக் கடைபிடிக்கும் என்று சொல்லும் போது, அவர் மனம் நிறைவு பெறும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. அதைப்போல், மற்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் தலைவர்களும் இதைக் கவனித்து, ஆங்காங்கு எல்லையோரங்களில் நில வசதியுள்ள இடங்கள் இருக்குமானால், அவற்றை பயன்படக் கூடிய நிலமாக மாற்றியமைக்க இந்த அரசு பணமும் கடனாகத் தரும், மானியமும் தரும். தொழில் நுட்ப நிபுணர்களை அனுப்பி, அவர்களுக்கு ஆலோசனை வழங்கவும் உதவி செய்ய ஏற்பாடு செய்யும். எனவே, ஆங்காங்கே செல்லும்போது, அனைத்துக் கட்சியினரும் இதைப் பயன்படுத்தி, தமிழக மக்களுக்கு இதை எடுத்துச் சொல்லி, வருகின்றவர்கள் வேறு எங்காவது நிலம் கேட்கக் கூடிய சூழ்நிலை உருவாகுமானால், அதைத் தடுத்து அவர்களை அங்கே குடியேற்றுவதற்கு ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று நான் பணிவோடு அனைவரையும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

'ஏற்கனவே நீங்கள் இந்த மாமன்றத்திலே 50,000 பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்கப் போகிறோம் என்று அறிவித்தீர்கள். ஆனால் இதுவரையிலே எங்கள் பகுதியிலே ஒரு விவசாயி கூட மின் இணைப்புப் பெற்றதாகத் தெரியவில்லை. ஆனால் நீங்கள் சொல்லிக்கொண்டே இருக்கிறீர்கள்' என்று சொல்லியிருக்கக்கூடிய நிலையிலே, அதே சமயத்தில் சிந்தித்துப் பதில் சொல்ல வேண்டிய, உண்மையை வெளிப்படுத்த வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு மாண்புமிகு திருவேங்கடம் அவர்கள் வாய்ப்புத் தந்திருக்கிறார்கள்.

அதற்கு என்னுடைய சி பதில்-மின்வாரியம் பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் வழங்கும் வழிமுறைகளை சமீபத்தில் திருத்தி அமைந்துள்ளது. இதன்படி 1-7-78 முதல் மனுச் செய்த

தேதியின் அடிப்படையில் மட்டும் முன்னுரிமை அளிக்கப்பட்டு 10 சதவீத வருவாய் அளவையும் கருத்தில் கொள்ளாமல் மின் இணைப்பு வழங்கப்படுகிறது. 1978—79ஆம் ஆண்டில் மின் இணைப்பு வழங்க 50,000 பம்ப் செட்டுகள் எனக் குறியீடு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. இதில் வேலூர் மின் திட்டத்திற்கு 2,500 பம்ப் செட்டுகளும் திருவண்ணாமலை மின் திட்டத்திற்கு 4,000 பம்ப் செட்டுகளும் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இதுபோல் ஆங்காங்கு முடிந்த வரையில் இதைச் செய்ய வேண்டுமென்று நாங்கள் விரும்பிய அளவுக்குச் செய்ய முயலும் போது என்ன நிலைமை ஏற்பட்டது என்றால் நாட்டிலே போராட்டங்கள் மின் கட்டணத்தைக் கொடுக்காமல் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துவது, அதே நேரத்தில் வன்முறையில் ஈடுபடுவது இவைகள் எல்லாம் நடந்ததை இந்த அவை மறந்திருக்காது.

இந்த நேரத்தில் ஒன்றை நான் குறிப்பிட வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். முதலில் அமைதி ஏற்படுகிற சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்றும், இந்த அரசால் இருக்கிற நிதி நிலைக்கேற்ப என்ன செய்ய முடியுமோ அதைச் செய்வதாக வெளியிட்டு ஓரளவு விவசாயிகள் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். அதற்குப் பிறகு போராட்டம் நடத்துவோம் என்று சொல்வதும், நாங்கள் மகாத்மா காந்தி கொள்கையைப் பின்பற்றிப் போராட்டம் நடத்துவோம் என்று நேரில் சொல்வதும், ஆனால் செயல்பட துவங்கும்போது கட்டை வண்டிகளைக் கொண்டு வந்து வீதியிலே நிறுத்தி விடுவதும், மாடுகளை அவிழ்த்து விட்டுவிடுவதுமான இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்வது என்ற நிலை ஏற்படும் என்று சொல்லப் பட்டபோது நான் சொன்னதை இங்கே மறுபடியும் கூற விழைகிறேன்.

மக்களுடைய போக்குவரத்துக்கு இடைஞ்சலை ஏற்படுத்துவார் களானால், அதை ஒழுங்குப்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டியது அரசின் கடமை என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்ள வேண்டும். அந்தவகையில் நூற்றுக்கணக்கான கட்டை வண்டிகள் வழியில் நிறுத்தப்படுமானால் அதைப் பத்திரமாக எடுத்து, எங்கே கொண்டு போய் வைப்பது என்று சிந்தித்தால் அதற்கு எவ்வளவு நாட்கள் ஆகும், எந்த அளவுக்கு ஆட்கள் தேவைப்படும் என்பதை எல்லாம் தயவு செய்து நீங்கள் நடுநிலையோடு சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

அறப்போராட்டம் என்று சொல்லி—யார் விரும்பினாலும் அத்தகைய போராட்டத்தைத் தொடங்குவதை இந்த அரசு நிச்சயமாக வெறுப்போடு பார்க்காது.—விருப்போடு பார்க்குமா இல்லையா என்பது வேறு-வெறுப்போடு நிச்சயமாகப் பார்க்காது.

அவர்களுக்கு எதிரியாகவும் எங்களை ஆக்கிக்கொள்ள மாட்டோம். ஆனால் பொதுமக்களுக்கு இடைஞ்சல் ஏற்படுகிற நிலையில் அவர்களுடைய செயல் மாறுமானால் அதைத் தடுத்து பொதுமக்கள் போக்குவரத்துக்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டியது அரசின் நீங்காத கடமையாகும். நாங்கள், அவர்களாகவே வண்டிகளை எடுத்துக் கொண்டு போகட்டும் என்று விட்டு விடுவோமானால், இப்போது கேட்பதைப் போல், முதலிலேயே ஏன் அவர்களை அழைத்துப் பேசி இருக்கக் கூடாது, போராட்டத்தைத் தொடங்கியவர்களை அழைத்துப் பேசியிருக்க வேண்டும் என்று சொல்வார்கள்.

பேராசிரியர் பேசியதாகப் பார்த்தேன் 'போராட்டத்தை நடத்தினால்தான் எதுவும் கிடைக்கும் என்ற நிலைமை உருவாக்கி விடாதீர்கள்', என்று அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நான் மதிக்கிறேன். போராடித்தான் பெற வேண்டுமென்ற நிலை இருக்கக் கூடாது. ஆனால் நேர்மையான முறையில் நாங்கள் பல வழிகளைக் கடைப்பிடித்தும் அதை, அந்த நேர்மையை அவர்கள் மதிக்கவில்லை. அவர்கள் வன்முறையில் இறங்கி பொது மக்களுக்குத் தொல்லைகள் ஏற்படுத்துவது என்ற நிலையில் இறங்குவார்களானால், நேர்மை எங்களிடம் இருந்தாலும் சட்டத்தை நிச்சயமாக நாங்கள் பயன்படுத்த வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு உள்ளாக்கப்படுகிறோம்.

அந்த வகையில்தான் நான் சொன்னேன். அங்கிருந்து அந்தக் கட்டை வண்டிகள் நிச்சயமாக அகற்றப்படும். எப்படி அகற்றப்படும் என்பதற்கு உத்தரவாதம் சொல்ல முடியாது. அது உடைக்கப்படலாம், அது உருட்டி விடப்படலாம். உயரமான இடத்தில் பாதை இருக்கிறது, பக்கத்தில் சரிவு இருக்கிறது, அதைத் தள்ளிவிட வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்றால் அதைத் தள்ளிவிடத்தான் வேண்டியிருக்கும் என்ற அளவில் சொன்னேன்.

[பிற்பகல் 5.20]

இப்போதும் சொல்கிறேன். யாரும் அதைச் செய்து தான் தீர்வார்கள், இல்லாவிட்டால் இராணுவத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும், இராணுவத்தைக் கொண்டுவந்து அப்படி பயமுறுத்தலை ஏற்படுத்துவதைவிட அவர்களுக்கு அதனால் எவ்வளவு நஷ்டம் வரும் என்பதை அவர்கள் எண்ணிப் பார்க்கிற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தினால் போராட்டம் நடத்துமாறு தூண்டப்படமாட்டார்கள், அப்படித் தூண்டப்பட்டாலும் அவர்கள் ஒத்துழைக்க மாட்டார்கள் என்று நான் கருதினேன்.

சென்னை நகரத்தைப்பற்றி ஒன்றை நான் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். மாடுகள் வீதியிலே போக்குவரத்து இடைஞ்சலாக அவிழ்த்துவிடப்பட்டு குறுக்கிலே அந்தப் பக்கமும் இந்தப்

பக்கமும் செல்கின்ற நிலைமை ஏற்பட்டு அதனுல் லாரி, பஸ்களில் செல்வோர் ஆபத்துக்குள்ளாகும் நிலைமை ஏற்படுமானுல் அந்த மாடுகளை அரசின் உத்திரவுப்படி அதிகாரிகள் கொண்டுபோய் விடுவார்கள் என்ற நிலைமை எனக்கு நினைவுக்கு வருகிறது. இது எப்படி நியாயமானது என்று சொல்ல விழைகிறேன். அதைத் திரைப் படங்களிலே செய்திகளாகக் காட்டுகிருர்கள், இப்போது டி. வி. யிலேயும் காட்டுகிருர்கள். அதுபோல் மாடுகளை அவிழ்த்துவிட்டுப் போய்விடுவார்கள், அந்த மாடுகளை அரசு அதிகாரிகள் கொண்டு போய் விடுவார்கள் என்று சொல்வதில் என்ன தவறு இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. எதற்காக மறியல் செய்கிருர்கள் என்பதைச் சொல்லிவிட்டு அமைதியாகச் செல்லட்டும், அறவழியில் செல்லட்டும்.

நேற்றைய தினம் நான் பேசியபோது குறிப்பிட்டேன்—விவசாயிகளுக்காக மைய அரசோடு என்ன என்ன விதத்தில் கடிதப் போக்குவரத்து வைத்துக் கொண்டிருக்கிருேம் என்பதையும், மறுபடியும் நாங்கள் எப்படிக் கேட்கப் போகிருேம் என்பதையும் இங்கே சொல்லியிருக்கிறேன்.

இந்தவகையிலே நாங்கள் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருந்தும், அதைப் பலமுறை நேரிலே சொல்லியிருந்தும், குழுவோடு பேசும் பொழுது ஒன்றைச் சொல்வது, வீட்டுக்குப் போய் ஒன்றைச் சொல்வது, வெளியே போய் ஒன்றைச் செல்வது என்று சொன்னுல் நான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கலைஞருக்கு ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நான் அந்தக் கட்சியில் இருந்த நேரத்திலே அப்போது விவசாயிகள் போராட்டம் நடந்த போது இதே போல் ஒருவர் - அவர் பெயரைச் சொல்ல நான் விரும்பவில்லை, அப்போது முதல்வரிடத்திலே நேரிலே ஒன்றைப் பேசுவதும் வெளியே ஒன்றைப் பேசுவதுமாக எப்படிப்பட்ட கருத்துக்களை வெளியிட்டார்கள் என்பதை வேதனையோடு சொல்லாமல் இருக்க முடியாது.

இப்படிப்பட்டவர்களை எப்படி சாதாரண விவசாயிகள் பின் பற்றிச் செல்கிருர்கள் என்று தெரியவில்லை, நான் சாதியைப் பற்றிக் குறிப்பிடவில்லை என்ற காரணத்தால் சொல்கிறேன். ஏதோ உணர்ச்சியைத் தந்து, நாங்கள் போராடினுல் நீங்கள் பணம் கட்ட வேண்டிய நிலைமை இருக்காது என்று ஆசைகாட்டி, அவர்களைத் தப்பான வழியில் இழுத்துச்செல்வதை நாம் ஆதரிக்கக் கூடாது, இந்த அரசு அதை ஆதரிக்க முடியாது, இந்த மாமன்றமும் ஆதரிக்காது என்று மனதார நம்புகிறேன்.

காரணம், அவர்கள் தம் எண்ணங்களை, தேவைகளை எப்படியெல்லாம் சொல்ல வேண்டுமோ அப்படிச் சொல்லட்டும், ஆனுல் மக்களுடைய சொத்துக்களுக்குச் சேதம் விளைவிக்கின்ற முறையில்,

போக்குவரத்துக்கு இடைஞ்சல் செய்கிற முறையில் இருந்தால் எப்படி விட்டுவைப்பது என்பதை என்னுல் புரிந்து கொள்ள முடிய வில்லை.

இன்னும் ஒன்றைச் சொல்கிறேன். இப்போது நாங்கள் கொடுத்த உத்திரவுக்குப் பிறகு இந்த ஒன்றேகால் ஆண்டுகளாக என்ன நடந்திருக்கிறது என்பதைத் தயவுசெய்து சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். போலீஸ் அதிகாரிகள் முதலில் அடிபட்டு ஆஸ்பத்திரிக்குக் கொண்டு போகப்படவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்ட பிறகு தான் அவர்கள் தங்களுடைய கடமையைச் செய்யக்கூடிய அளவிற்குக் கண்ணீர் புகையிலிருந்து, லத்தி சார்ஜுக்குச் செல் கிருர்கள், குண்டு போட்டால் பக் ஷாட் தானே என்று சொல்கிருர்கள் என்று திரு. சுப்பு அவர்கள் நாமெல்லாம் சிரிக்கும்படி சொன்னுலும் நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இங்கே நான் கேள்விப்பட்ட செய்தி தான். என்னிடம் ஆதாரம் இல்லை. இப்பொழுது அது வேண்டாம், அதில் முடிவு வரட்டும்.

எந்தக் காரணமாக இருந்தாலும் ஒன்றை நான் வேதனை யோடு சொல்வேன். இந்த அரசு போராட்டங்களைக் கண்டு அஞ்சவில்லை, போராட்டங்களைத் தூண்டி விடுபவர்களைப் பழி வாங்கவும் தயாராக இல்லை. ஆனல் அதே நேரத்தில், போராட் டங்கள் வரட்டும் என்று எந்தப் பிடிவாதத்தையும் காட்ட நாங்கள் தயாராக இல்லை. இதைத் தான் இந்த அரசு கொள்கை யாக வைத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

யாராவது தங்களுடைய தேவையை, விருப்பத்தை வெளி யிட்டால் அதைக் கவனிக்கக் கூடாது என்று எண்ணம் எங்களுக்கு இல்லை. எங்களால் முடிந்த வரையில் சொல்லிப் பார்க்கிருேம், விவரங்களை எடுத்து வைக்கிருேம், நிலைமைகளை விளக்கிக் காட்டு கிருேம், புள்ளிவிவரங்களோடு சொல்லுகிருேம். ஆனல் படித்த வர்கள்கூட சில நேரங்களில் போராட்டம் என்று இறங்கும் பொழுதுதான் நாங்கள் வேதனைப்பட வேண்டியிருப்பது மட்டு மல்ல, பொதுமக்கள் என்ன நினைக்கிருர்கள் என்பதை அவர்கள் கூட மறந்து விட்டார்களே என்று நாங்கள் திகைக்க வேண்டிய தாக இருக்கிறது.

பொதுமக்கள் யார் என்பதற்கு நான் இன்றைக்கு விளக்கம் தர வேண்டிய அவசியமில்லை; என்ருலும் ஒன்றைச் சொல்கிறேன். இங்கே நம்மை உதாரணத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளுங்கள், இங்கே சட்டமன்றம் நடைபெறுகிறது, இங்கே உட்கார்ந்து கொண் டிருக்கின்ற நாம் தமிழகத்தின் முழு நிலைமைகளையும் எண்ணிப் பார்த்து அதை முழுமையாகச் சிந்தித்து, அதற்கேற்றவாறு என்னென்ன செய்யலாம் என்பதைப்பற்றி யோசனைகள் கூறி, ஏற்றுக்கொண்டு, நாம் கொண்டு வரும் திட்டங்களை, சொல்லு கின்ற முறைகளை, எடுத்து வைக்கின்ற புள்ளிவிவரங்களை ஏற்று

அல்லது பதில் கூறித் திருத்தி அல்லது அதை ஆமோதித்து, இப்படி இங்கே சில காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. அனைத்தும் ஏதாவது ஒரு தனி இடத்திற்காக மட்டும் அல்ல; தமிழகம் முழுவதற்காகவும்தான்.

ஆனால் எங்கேயோ ஒருசிலர் இருந்து கொண்டு, நூற்றுக் கணக்கானவர்கள் அல்லது ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் என்று வைத்துக்கொள்வோம் அல்லது பத்தாயிரம் பேர் என்று வைத்துக் கொள்வோம், அவர்கள் நாங்கள் ஊர்வலம் நடத்துகிறோம், போகின்ற வழியில் இருக்கின்ற ஜன்னல்களையெல்லாம் உடைப்போம், வழியிலே பார்க்கின்ற கார்களையெல்லாம் நாங்கள் எப்படியாவது தூளாக்குவதற்கு முயற்சிப்போம் என்றும் எங்களுடைய ஊர்வலம் நடக்கும், இதை தடுக்க வந்தால் உயிர் உங்களுடையது அல்ல என்றும் சொல்லும் அளவிற்கு நிலைமைகள் உருவாகுமானால் அதை அரசு வேடிக்கை பார்த்துக் கொண்டிருக்க முடியுமா என்ற என்னுடைய பணிவான கேள்வியை இங்கே வைக்க விரும்புகிறேன்.

இதை நான் சொல்லும்பொழுது இன்னொரு செய்தியையும் கேள்விப்பட்டேன்—நேற்று என்று வைத்துக் கொண்டாலும் சரி, இன்று என்று வைத்துக்கொண்டாலும் சரி, நேற்றைக்கு முன் தினம் என்று வைத்துக்கொண்டாலும் சரி ஒரு தலைவர் "நீங்கள் போங்கள் போலீசார் மறுத்தால் மீறிப் போங்கள், என்ன வருகிறதோ பார்க்கலாம்," என்று சொல்லியனுப்பியதாக எனக்குச் செய்தி தரப்பட்டிருக்கிறது. அது உண்மையா, பொய்யா என்பதை அவர்கள்தான் சொல்ல வேண்டும்.

எனக்குக் கிடைத்த செய்தி தவறாக இருந்தால் நான் சந்தோஷப்படுவேன். ஆனால் நடந்திருப்பது அப்படியேதான். சில மாணவர்கள் வந்திருக்கிறார்கள், குறிப்பிட்ட இடத்தில் நிறுத்தி வைத்ததையும் மீறி இருக்கிறார்கள், அதிகாரிகள் தாக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு சில நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன, அதிகாரிகளும், ஒருசில மாணவர்களும் மருத்துவ மனைக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். இது தேவையற்ற ஒன்று. இப்படிச் சொல்லிக் கொடுத்து இளைஞர்களை அனுப்புவது தேவைதானா என்பதை உலகம் தெரிந்த, சட்டம் தெரிந்த, எத்தனையோ ஆண்டுகள் இந்த நாட்டு சுதந்திரத்திற்காகவும், மற்றவைகளுக் காகவும் தியாகம் செய்த உள்ளம் படைத்த அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அடிபடுவதும், அடிப்பதும் இந்த நாட்டிலே பிறந்த மக்கள் தான். உங்களுடைய உடன்பிறப்பாக எண்ணப்படுபவர்கள்தான். அவர்களுடைய குடும்பத்தில் இல்லை என்றாலும் யாருடைய குடும்பத்திலேயாவது இருந்து வருபவர்கள்தான். அந்தத் தாய் தகப்பனுக்குக் குழந்தை என்று எண்ணிப்பார்க்கும்பொழுது இவைகளைப்பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. இந்த

நிலையில் ஏதாவது ஒரு போராட்டத்தை நடத்த வேண்டும், எண்ணத்தை வெளிக்காட்ட வேண்டுமென்று கல்லையும், அது போன்ற வேறு ஆயுதங்களையும் நம்பாமல், அல்லது எடுக்காமல், விவாதத்திலே இறங்கி, கருத்துக்களை எடுத்து வைத்து அதைத் திருத்திக்கொள்ள முயற்சிப்பதுதான் ஜனநாயகத்திற்கு உகந்த தாக அமையும் என்பதை நான் இந்த அவையிலே அந்தப் பெரியவர்களுக்கு வேண்டுகோளாக வைக்க விரும்புகிறேன்.

இங்கே மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் குறிப் பிடுகிறபொழுது, ஒரு ஊரிலே கூட்டம் நடத்த ஏற்பாடு செய் திருந்ததாகவும், கூட்டம் நடத்த ஏற்பாடு செய்த பிறகு அனுமதி இல்லை என்று சொன்னதாகவும், ஆனால் பக்கத்து ஊரிலே ஆட்சிக் கட்சியினருக்கு அனுமதி வழங்கியதாகவும் சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 5.30]

ஆனால் ஆளுங்கட்சிக் கூட்டம் நடைபெறவே இல்லையென்று எனக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது—இது பொய்யாக இருக்குமானால் நிச்சயமாக இந்தத் தகவலைக் கொடுத்தவர்கள்மீது நான் நடவடிக்கை எடுப்பேன் என்பதை இங்கே சொல்லிக்கொள் கிறேன்—அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தைச் சேர்ந்தவர்கள் 'வால் போஸ்டர்' போட்டார்களே தவிர அந்தக் கூட்டம் நடக்கவில்லையென்று எனக்கு அதிகாரிகளிட மிருந்தும் என்னுடைய நண்பர்களிடமிருந்தும் தகவல் வந்திருக் கிறது.

இன்னொன்றை நான் குறிப்பிட வேண்டும். மின் கட்டணத்தை உயர்த்த மத்திய அரசு சட்டம் கொண்டு வந்தது என்பதும் உங்களுக்குத் தெரியும். சிறப்புச் சட்டம் கொண்டு வந்தது என்பதும் உங்களுக்குத் தெரியும். ஆனால், நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நாங்கள் ஏதோ காரணத் திற்காக, மைய அரசிற்கு பயந்து அவர்கள் சொல்வதற்கெல் லாம் தலையாட்டுகிறோம் என்ற எண்ணம் யார், யாருக்கோ தோன்றி விட்டது என்கிற நிலையில் வெளியே பேசப்படுவ தாகவும், இங்கேயும் சொல்லப்பட்டதாகவும் நான் அறிகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

இதைச் சொல்லும்போது இங்கே வந்த திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் கூட கேட்டார்களாம். ''மத்திய அரசு திட்டங்களைக் கண்டிக்கிறோம் என்று சொல்ல தமிழக அரசிற்குத் தைரியம் உண்டா'' என்று கேள்வி கேட்டார்களாம்.

1—3—1978 முதல் மின் உற்பத்திக்கு ஆயத் தீர்வை விதிக்க மத்திய அரசு முன் வந்துள்ளது. இது மின் உற்பத்தி செய் வதற்குத் துணையாகச் செலவாகிய மின் அளவைக் கழித்த பிறகு உற்பத்திசெய்யப்படும் மின் சக்தி மீது செலுத்தத்தக்க தீர்வையில்

10% நிவாரணம் அளிக்கப்படுவதற்கு உட்பட்டதாகும். விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்துகின்ற மின்சாரத்திற்கு இத்தீர்வை யிலிருந்து விதி விலக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது, இது குறித்து மத்திய அரசின் அறிக்கை வந்தவுடனே பிரதமருக்கும் மத்திய நிதி அமைச்சருக்கும் இந்த ஆயத் தீர்வையை எதிர்த்து இந்த அரசால் கடிதம் எழுதப்பட்டது. அனைத்து மாநில முதலமைச்சர் களுக்கும் இக்கருத்து அனுப்பப்பட்டது. கர்நாடகா, ஆந்திரம், கேரளம் ஆகிய மாநிலங்கள் தமிழக அரசின் கருத்தை முழுமை யாக ஏற்றுக்கொள்வதாகவும் வாக்குறுதி அளித்து, ஏற்கனவே அவர்கள் மத்திய அரசோடு தொடர்பு கொண்டுள்ளதாகவும் குறிப்பிட்டுள்ளன. மத்திய அரசு, மாநிலங்கள் மின் கட்டணங்களை உயர்த்தி நிதி நிலையைச் சரிக்கட்டலாம் என்று இந்த அரசுக்குப் பதில் அனுப்பியுள்ளது. ஆண்டிற்கு ரூ. 14.50 கோடி இழப்பு ஏற்க வேண்டியுள்ளதால், இங்கு மின் கட்டணத்தை உயர்த்த வேண்டிய நிலைமைகள் தற்பொழுது எங்களுக்கு ஏற்பட்டிருக் கின்றன.

நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இங்கே சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் இருக்கிற அதிகாரம் போதாது. இன்னும் வேண்டுமென்று சொல்கிற நேரத்தில் கொஞ்சங் கொஞ்சமாக அவர்கள் கை வைத்து நம் மீது ஆதிக்கத்தை அதிகப்படுத்திக் கொள்கிறார்கள் என்கிற நிலைமையிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்தக் குறிப்பிட்ட கருத்துக்கு என் கருத்து மாறுபட்டதல்ல என்பதை இங்கே நான் சொல்லிக்கொள்ள விழைகிறேன்.

பஞ்சாயத்து போர்ட் என்ற வகையில் பஞ்சாயத்து ராஜ்யம் வேண்டும் என்று கூறுவதை கொள்கை அளவில் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய மத்திய சர்க்காரால் பெரியவர் அசோக் மேத்தா அவர்கள் தலைமையில் ஒரு குழுவை அமைத்து, 'பஞ்சாயத்து ராஜ்யம் முழுமையாக அமுலாக என்னென்ன வழிகளைக் கையாளலாம், ஏற்பாடு செய்யலாம், விதிமுறைகளை ஏற்படுத்தலாம்'', என்று வழிமுறைகளை உருவாக்கித் தரும் பணியை அவர்களிடம் ஒப்படைத்தார்கள்.

ஆனால், நான் திட்டவட்டமாக தமிழகத்தின் கருத்தை அங்கே சொல்லி, ஜில்லா போர்டை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்றோம்; அதே போல் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும் ஊராட்சி மன்றங்களுக்கும் இடையிலே ஒரு தனி அமைப்புத் தேவை. இந்த இரண்டையும் கலைத்து விடலாம் என்று அவர் சொன்ன யோசனைகளை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்றும் அதாவது மண்டல குழு என்று சொன்னார்கள். அதையும் நாங்கள் எதிர்த்து எங்களது கருத்துக்களைச் சொல்லி—அதிலே உறுப்பினராக இருந்தாலும் எனது—எங்களது—கருத்துக்களை எழுதிக் கொடுத்துவிட்டு, தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரை இருக்கிற முறையைத்தான் பின்பற்றுவோம் என்று சொல்லி இருக்கிறோம் என்பதை இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 செப்டம்பர் 13

ஆகவே, எதற்கெடுத்தாலும் நாங்கள் மைய அரசுக்கு ஆமாம் போடுவோம் என்றே, ஆதரிப்போம் என்றே இங்கே யாராவது சந்தேகப்படுவார்களானால் அப்படிப்பட்ட உள்ளங்களுக்குத் தெரிவிக்கிறேன், நாங்கள் தமிழகத்தினுடைய நன்மை, பொது நன்மை என்று வரும்போது எந்தக் காரணத்தினாலும் தமிழகத்து நன்மைக்கு எதிராக இருக்க மாட்டோம். தமிழக மக்களது நன்மைக்கு மாறாக யாருக்கும் ஒத்துழைப்புத் தரமாட்டோம் என்பதையும் நான் இங்கே தெளிவாகக் கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இதுபோல பல பிரச்னைகளைப் பற்றி நான் கூற வேண்டி இருப்பினும். ஒவ்வொருவருக்கும் தனித்தனியாக பதில் சொல்ல வேண்டிய நிலைமைகள் இருக்கிறது என்றாலும், நான் பொதுவாக சிலவற்றைச் சொல்வதால், ஏதோ ஒருசில உறுப்பினர்களைத் தான் மதித்துப் பதில் சொல்லுகிறேன், மற்றவர்கள் சொன்னதை நான் அலட்சியப் படுத்திவிட்டேன் என்று யாரும் கருதிவிடக் கூடாது. மணி 5.35 ஆகிறது. ஆகவே அதிகமாக நான் நேரத்தை எடுத்துக் கொள்ள விரும்பவில்லை; என்றாலும் ஒரு சிலவற்றைச் சொல்லியாக வேண்டிய கடப்பாடு உள்ளதால் இதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

நியாயவிலைக் கடைகளைப் பற்றி இங்கே பேசியிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் மக்களுக்கு இன்றியமையாப் பொருட்களை வழங்குகின்ற பல் பொருள் நியாயவிலைக் கடை ஒன்று திறக்கப் படவேண்டும் என்பதை அரசு தன்னுடைய கொள்கையாக ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது. தமிழகத்தில் 16,000 கிராமங்கள் உள்ளன. ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் ஒரு கடை திறக்கப்படும் என்பதுதான் அரசின் கொள்கையும், அரசு செய்த அறிவிப்பும் ஆகும். இக் கொள்கையைச் செயல்படுத்த ஏற்கனவே இருந்த 9,000 ரேஷன் கடைகளில் 4,000-க்கும் மேற்பட்டவற்றை பல் பொருள் நியாய விலைக் கடைகளாக மாற்றியுள்ளோம். இது தவிர ஏறத்தாழ 1,500 புதிய கடைகளையும் திறந்துள்ளோம். ஆக இப்போது நம் மாநிலத்தில் 5,500-க்கு மேற்பட்ட கிராமங்களில் பல்பொருள் நியாயவிலைக் கடைகள் இயங்கி வருகின்றன. மற்ற கிராமங்களில் ஏற்கனவே இயங்கி வரும் ரேஷன் கடைகளைப் பல்பொருள் நியாய விலைக்கடைகளாக மாற்றியும் கடைகள் இல்லாத புதிய கிராமங்களில் கடைகள் திறக்கவும் படிப்படியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. பொதுமக்கள் நலனைக் கருதி, பல கோடி ரூபாய் முதலீட்டையும் பொருட்படுத்தாமல் தீவிரமாகச், செயலாற்றப்படும் இந்தத் திட்டம் இப்போது கணிசமான வெற்றி அடைந்துள்ளது என்பதையும் இத்திட்டத்தைப்படிப்படியாக விரிவாக்கி மாநிலம் முழுவதும் இன்னும் ஓராண்டு காலத்திற்குள் இத்திட்டம் செயல்பட அரசு நடவடிக்கைகள் எடுக்கும்.

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

இந்தக் கடைகளை மாற்றி அமைக்கும் திட்டத்திற்கு பலகோடி ரூபாய் செலவாகும் என்பதால், மத்திய அரசின் நிதியுதவியையும் இவ்வரசு கோரியுள்ளது. இங்கே நான் கூறுகிற போது, எப்போது நியாய விலைக் கடைகளைத் திறக்க வேண்டும் என்ற பிரச்சினை உருவாகி, 16,000 நியாய விலைக் கடைகளைக் கொண்டு வருவதற்கு இந்த அரசு ஆசைப்பட்டு, திட்டங்களைத் தீட்டச் சொல்லி, எதை வெளியிட்டதோ அதற்கு எதிராக அரசைப் பொறுத்தவரையில் இந்தியத் துணைக்கண்டம் முழுவதும் கட்டுப்பாடு கிடையாது என்று நீக்கிய பிறகு நியாய விலைக் கடைகளை எந்தக் கட்டுப்பாட்டுக்குள் கொண்டு வருவது என்ற பிரச்சினை பெரியதாக எழுந்தது. அதற்குப் பிறகு நாங்களே ஒரு வழி முறையை ஏற்படுத்திக் கொண்டு, ஒருவகையில் கொள் முதல் செய்து எங்களால் முடிந்த அளவு விலையைக் கட்டுப் படுத்தியும், அதே நேரத்தில் நிர்ணயிக்கப்பட்ட விலைக்கு மேலாக விலையை உயர்த்தி வாங்கியும், இப்படிப்பட்ட செயல்களில் நாங்கள் ஈடுபட வேண்டியிருக்கிறது. இப்படி இருந்தும் நாங்கள் சொன்னவற்றில் எந்தஅளவுக்குச்செயல ற்றி விட்டோம் என்பதை யுச, எந்த அளவுக்கு இன்னும் செயலாற்ற முனைவோம் என்பதை யும் கூறும்போது அனுபவம் எங்களுக்கு ஒரு நல்ல உதாரணத்தைத் தந்திருக்கிறது என்பதையும், அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் நாம் திட்டம்இடும்போதுஅதைச் சீர்குலைக்க வேண்டும் என்கிற எண்ணம் இல்லாவிடினும், மற்றவர்கள் எடுத்துக் கொள்கிற நடவடிக்கையின் விளைவாகத் தடங்கல்கள் ஏற்படுகிறது என்பதையும் நான் உணர்ந் திருக்கிற காரணத்தால், எதிர்காலத்தில் அப்படிப்பட்ட நிலைமை யைச் சமாளிப்பதற்கு, கூடுமானவரையில் இந்தநிலைமை ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு இந்த அரசு வழிவகை காணும் என்று நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் நியாயவிலைக் கடைகள் திறக்கப் படும் திட்டத்திற்குப் பலகோடி ரூபாய் செலவாகும் என்பதால் மத்திய அரசின் திட்டத்தினால் ஏற்பட்ட விளைவுகளினால்தான் இந்தக் கோரிக்கையை நாம் வைக்க வேண்டிய கட்டாயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதுபற்றி இறுதி முடிவு இன்னும் எடுக்கப் படவில்லை.

[பிற்பகல் 5.40]

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல பல்வேறு பொருள்கள், அத்தியாவசியப் பொருள்கள் ஆகியவற்றின் விலைகள் உயருகிறது என்பதையும், அப்படி விலைகள் உயர்வதற்குக் காரணம் மத்திய அரசா, மாநில அரசா என்று கேட்பதோடு இடைத்தரகர்களா என்ற கேள்வியும் இங்கே எழுப்பப்படுகிறது என்பதையும், பொருள்கள் பற்றாக்குறை ஆகிறது, விலைகள் உயருகிறது என்றால் அதிக விலை கொடுத்தால் மட்டும் பொருள்கள் கிடைக்கும் என்ற நிலைமை இருப்பதால், இதை யார் உருவாக்குகிறார்கள் என்பதையும் பல முறை மேடைகளில் கேட்டு இருக்கிறார்கள். நானும் பலமுறை

மேடைகளில் எழுப்பியிருக்கிறேன். ஆகவே, அதிலே புதிதாகச் சொல்வதற்கு ஒன்றும் இல்லை. ஆகவே, இந்த இடைத்தரகர்கள் நீக்கப்பட்டாக வேண்டும்.

அரிசி மில்களைப் பற்றி நான் ஒரு கருத்தைச் சொன்னேன். அரிசி மில்களைத் தேசிய உடமையாக்கினால் என்ன என்ற எண்ணம் எனக்கு வந்ததற்குக் காரணம் அரிசி கடத்தப்படுவது தடுக்கப் பட வேண்டும் என்ற நிலைமை ஏற்படும்போது எல்லாம் நான் ஆட்சிக்கு, பதவிக்கு வருவதற்கு முன்பாகவே பல்வேறு இடங் களில் கூட்டங்களுக்குச் செல்கிறபோது கண்டு இருக்கிறேன். சைக்கிள்களில் அரிசி மூட்டையை எடுத்துக்கொண்டு ஊருக்கு ஊர் செல்வதும், லாரிகளில் கீழே அரிசி மூட்டையை வைத்து விட்டு, அவற்றின் மேலே வேறு பொருள்களை வைத்து எடுத்துச் செல்வதையும் கண்டு இருக்கிறேன். அதை அறிந்து சில நேரங் களில் செக்போஸ்ட்டுகளில் சொல்லிவிட்டும் போய் இருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் அதனால் அங்கே தடுக்கப்பட்டும் உள்ளன. ஆகவே, கடத்தல்கள் இல்லாமல் செய்யப்பட வேண்டு மானால், சுங்கச் சாவடிகள் நிச்சயமாகத் தேவைப்படுகின்றன, சோதனைச் சாவடிகள் தேவைப்படுகின்றன. அவைகள் இல்லை யென்றால், இப்போது எல்லாம் பை-பாஸ் ரோடு என்று எல்லா இடங்களிலும் வைத்து இருக்கிறோம், அதைப்போல் அவைகளும் போய்விடுகின்றன. ஆகவே, நான் இதற்கு ஒரு முடிவு காண வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களோடு கலந்து பேசி அந்த நிலைமைகளை ஆராய்ந்து ஒரு திட்டத்தைச் சொன்னேன். அந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தியதில் ஒரு வார காலத்தில் சில உண்மைகளைக் கண்டோம். பித்தளைத் தகடுகள் மற்றும் அது போன்று சில பொருள்களை எல்லாம் லைசென்ஸ் இன்றி எடுத்துச் செல்கின்றனர். லாரிகளை மடக்க எதிர்பாராத இடங்களில் நாங்கள் அதிகாரிகளை அனுப்பி திடீரென்று சோதனை செய்ததில் ஏறத்தாழ 4 லட்சரூபாய் அளவிற்கு வரி வசூலிக்கப்பட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இருந்தாலும் அப்படிப் பட்டவர்களைத் தண்டிக்க வேண்டும் என்று பார்க்கிறபோது அவர்கள் சட்டத்தில் இருக்கும் சில ஓட்டைகளை வைத்து தப்பித்துக் கொள்வதற்கான வாய்ப்பு இருப்பதால் வேறு நடவடிக்கையை அவர்கள் மேல் எடுக்கவில்லை. எப்படி மது விலக்கு சம்பந்தமாகக் குற்றம் செய்பவர்கள்மீது நடவடிக்கை அதாவது மதுவைக் கொண்டு வரும் கார்கள், அதை ஓட்டுகின்றவர்கள், அதன் சொந்தக்காரர்கள் எல்லாம் அந்தக் குற்றத்திற்குப் பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று நாம் சொல்ல விழைகிறோமோ அதேபோல் அவர்கள் யாராக இருந்தாலும் அந்த லாரிகளுக்குச் சொந்தக்காரர்களும் அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்க வேண்டிய நிலைமை வந்தால்தான் இவைகள் குறையும் என்று நாங்கள் கருதுகிறோம். அத்தகைய நிலைமையை அரசு மட்டும் செய்து விட முடியாது, அதிகாரிகள் மட்டும் அதை

நிறைவேற்றி விட முடியாது. எவ்வளவோ பெரிய மைல்கள் நீளத்தில் பல்வேறு பாதைகளை வசதியாக நாம் அமைத்துக் கொடுத்து இருக்கிற நிலைமையில் எல்லா இடங்களிலும் காவல் துறையினரை வைத்து அவர்களைத் தடுக்க முடியும் என்பது எளிதான காரியம் அல்ல. எல்லோரும் ஒத்துழைக்க வேண்டும். அனைத்துக் கட்சிகளும் ஒத்துழைப்பைப் பல்வேறு வகைகளில், பல்வேறு நிலைமைகளில்தந்து இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட்டாக வேண்டும். அதேபோல் இனியும் தொடர்ந்து அனைவரும் ஒன்று சேர்ந்து ஒத்துழைப்புத் தருவார்களானால் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை மாற்ற முடியும் என்று நான் நிச்சயமாகக் கருதுகிறேன்.

அடுத்து 1963—ம் ஆண்டு இனாம் எஸ்டேட்டுகள் (ஒழித்தலும்-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதலும்) சட்டத்தின் 66-வது பிரிவின் கீழ் ஓர் இனாம் எஸ்டேட்டில் உள்ள ஒரு நிலம் வனநிலமா அல்லது வன நிலத்தில் அமைந்துள்ளதா அல்லது வன நிலத்தின் எல்லை எதுவரையில் உள்ளது என்பது குறித்து வினா ஏதும் எழுந்தால் வரையறுக்கப்படக்கூடியது போன்ற கால அளவிற்குள் இயக்குநருக்கு மேல்முறையீடு ஒன்றைச் செய்து கொள்வதற்கும், வருவாய்த்துறை வாரியத்தால் திருத்திஅமைக்கப்படுவதற்கும் உட்பட்டு அது செட்டில்மென்ட் அதிகாரியால் தீர்க்கப்பட வேண்டும்.

தமிழ் நாடு 1965-ம் ஆண்டு இனாம் எஸ்டேட்டுகள் (ஒழித்தலும்-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதலும்) விதிகளைச் சேர்ந்த 49—ம் விதியின் கீழ், செட்டில்மென்ட் அதிகாரி, வனநிலங்கள் குறித்த பிரச்சனைகளை 66-வது பிரிவின்கீழ் தானாகவோ அல்லது விண்ணப்பம் செய்து கொள்வதன் பேரிலோ முடிவு செய்ய வேண்டும். விண்ணப்பம் வரப்பெறுவதின் பேரில், செட்டில்மென்ட் அதிகாரி, விசாரணை செய்வதற்குரிய நாளை வரையறுத்து, விண்ணப்பதாரருக்கும் பிரதிவாதிகளுக்கும், இனாம் எஸ்டேட்டின் மேலாளருக்கும் அறிவிப்புக் கொடுக்க வேண்டும். அவ்விண்ணப்பம் குறித்து அவர் சுருக்க வகையில் விசாரணை செய்து, தமது சாட்சியங்களை எடுத்துரைக்க அவர்களுக்கு நியாயமான வாய்ப்பை அளித்த பிறகு தனது முடிவை எழுத்து மூலம் தெரிவிக்க வேண்டும். இந்த அதிகாரம், சம்பந்தப்பட்ட உதவி செட்டில்மென்ட் அதிகாரிக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது.

குறிப்பிட்ட சில பகுதிகளை வன நிலமாக அறிவிப்பதற்காக, செட்டில்மென்ட் துறைக்கு கடலூர் மாவட்ட வன அதிகாரி விண்ணப்பம் செய்துள்ளார். செட்டில்மென்ட் பணி இப்பகுதிகளில் நடைபெற்று வருகிறது. இதுவரையில் தென்னாற்காடு மாவட்டம், கல்ராயன் மலைப்பகுதிகளில் 34,000 ஹெக்டேர் நிலங்கள் வன நிலமாக 1963-ம் ஆண்டு 26-வது சட்டத்தின் 66-வது பிரிவின் கீழ் விழுப்புரம் உதவி செட்டில்மென்ட் அதிகாரியால் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. எஞ்சியுள்ள பகுதிகளைப் பொறுத்த மட்டில் விசாரணை நடைபெற்று வருகிறது.

[திரு எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 செப்டம்பர் 13

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களால் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அறிவிப்புகள், உதவி செட்டில்மென்ட் அதிகாரியால் தானாகவோ அல்லது வனத்துறையிலிருந்து வந்த விண்ணப்பத்தின் பேரிலோ பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கலாம் என்று மேற்சொன்னவற்றிலிருந்து தெரிய வருகிறது. பாதிக்கப்பட்ட தரப்பினர் இந்த ஆணை கிடைக்கப்பெற்ற நாளிலிருந்து 30 நாட்களுக்குள் செட்டில்மென்ட் இயக்குநருக்கு மேல்முறையீடு ஒன்றைச் செய்து கொள்ளலாம் என்பதோடு மறு ஆய்வு மனுவை வருவாய்த் துறை வாரியத்திற்குக் கொடுக்கலாம். இந்த அறிவிப்புகள் உதவி செட்டில்மென்ட் அதிகாரியால் 1963ஆம் ஆண்டு இனும் எஸ்டேட்டுகள் (ஒழித்தலும், ரயத்துவாரியாக மாற்றுதலும்) சட்டத்தின்கீழ் அவர்களிடம் நிலை பெற்றுள்ள சட்டப்படிக்கான அதிகாரங்களின்கீழ் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. அந்த அறிவிப்புகளைத் திரும்பப் பெறுவதற்கு அரசுக்கு அதிகாரமில்லை.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வரதராஜன் அவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள், ''வருவாய்த் துறை அமைச்சரவர்கள் கீழத் தஞ்சையிலே பேசும்பொழுது, விவசாயக் கூலிகளுக்கு 50 பைசா இடைக்காலத்தில் கூட்டிக் கொடுப்பதற்கான முயற்சிகள் செய்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அதை நான் பாராட்டுகிறேன். ஒன்றை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். எவனெல்லாம் கிளர்ச்சி செய்கிறானோ அவனுக்குத்தான் சலுகை கிடைக்கும் என்று சொன்னால் அது சரியல்ல. தமிழ்நாட்டிலே உள்ள விவசாயிகளுக்கு விவசாயக் கூலிகளுக்கு எட்டு ரூபாய் என்று அறிவிக்க வேண்டும்,'' என்றார்கள்.

1969ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண்மைத் தொழிலாளர்கள் நியாய ஊதியச் சட்டத்தின் கீழ் கீழத் தஞ்சை மாவட்டப் பகுதியிலுள்ள வேளாண்மைத் தொழிலாளர்கள் ஊதிய உயர்வுக்கான கோரிக்கைகளை மாவட்ட ஆட்சியரிடம் விடுத்தனர். அதன்பேரில் முத்தரப்பு பேச்சுவார்த்தைகள் 28-6-78 அன்று மாவட்ட ஆட்சியரால் நடத்தப்பட்டன. அதில் முடிவேற்படாததால், ஊதிய நிர்ணயம் செய்ய பரிந்துரையளிக்குமாறு ஒரு நபர் குழுவினை 15-7-78 அன்று அரசு நியமித்தது. இக்குழுவின் இறுதிப் பரிந்துரை கிடைத்து அரசு முடிவெடுப்பதற்குள் குறுவை சாகுபடி முடிவுற்றுவிடுமாதலின், குறுவைச் சாகுபடியில் ஈடுபடும் வேளாண்மைத் தொழிலாளர்கள் பயனடைய மேற்படி குழு ஓர் இடைக்கால அறிக்கை 14-8-78 அன்று அளித்தது. அவ்வறிக்கையில் பரிந்துரைத்தவாறு அரசு இடைக்கால நடவடிக்கையாக முழு மராக்கமாகக் கொடுக்கப்படும் ஊதியத்தை மட்டும் 50 பைசா உயர்த்திக்கொடுத்தது. இதற்கான அரசிதழ் விளம்பரம் 16.8.78 ல் அன்று முதல் அமலுக்கு வருமாறு வெளியிடப்பட்டது.

இதற்கிடையில் கிளர்ச்சி எதுவும் நடக்கவில்லை. கிளர்ச்சி செய்தவனுக்குத்தான் சலுகை கிடைக்கும் என்று கூறியது சரியல்ல. குழுவின் இறுதி அறிக்கை விரைவில் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். கிடைத்தவுடன் விரைவில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

[1978 செப்டம்பர் 13]

திரு. மு. அம்பிகாபதி: தலைவரவர்களே, கீழத் தஞ்சையில் விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கின்ற கூலி உயர்வைப்பற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அறிவித்தார்கள், நன்றி. விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு ஊதியம் நிர்ணயம் சம்பந்தமாக ஒரு கமிட்டி நிறுவப்பட்டது. அதில் சுந்தரேசத் தேவர், சீர்காழி வக்கீல் பாலகிருஷ்ணன் போன்றவர்கள் எல்லாம் இடம் பெற்றுள்ளார்கள். ஆனால் விவசாயப் பிரதிநிதிகள் அதில் இடம் பெறவில்லை என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அதோடு விவசாயிகளுக்கு இலவசமாகக் கொசுவலை வழங்க அரசு முன்வருமா? கொசுக்கடியால் விவசாயிகள் மிகவும் அவதிப்படுகிறார்கள் என்பதால் இதைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் விவசாயிகள் மீது எவ்வளவு அன்பு வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் உணருகிறேன்.

[பிற்பகல் 5-50]

ஆனால், ஒன்றை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கொசு வலை மட்டுமல்ல, பட்டுமெத்தைகூட கொடுத்தால் யாரும் வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால், கொடுப்பதற்குப் போதுமான நிதிவசதி இருக்கின்றதா என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். அந்த வசதி இல்லாத காரணத்தால்தான் இப்போது மூன்று பைசா அதிகமாக மின் கட்டணத்தை இங்கே உயர்த்துவதற்கு முயலுகிறோம் என்ற நிலைமை உங்கள் அனைவருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். இதை நீங்கள் எண்ணிப் பார்த்தால் நல்லது. உங்களுக்கு ஒன்றை நான் சொல்வேன், இந்த அரசு விவசாயிகள் மட்டுமல்ல, உழைக்கும் வர்க்கம் அத்தனையும் செழுமையாக வாழ வேண்டும் என்பதில் மிகவும் அக்கறை கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்தக் கொள்கையின் அமல் நடத்த வேண்டும் என்றுதான் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொல்லிவிட்டுச் சென்றார்கள். அதை நாங்கள் மறக்கவில்லை. ஆனால், அதே நேரத்தில் விவசாயிகளுடைய பிரதிநிதிகள் என்று சொல்லும்போது நடுநிலையோடு செயல்படுகின்ற நாங்கள் எல்லோரையும் ஒரே கருத்திலேதான் கவனிக்கிறோமே தவிர வேறுபாட்டினை நாங்கள் காட்டுவதில்லை, இன்னார் இன்னின்ன வர்க்கத்திற்குப் பிரதிநிதி என்று சொல்லிக் கொண்டாலும், ஒட்டுமொத்தமாக எந்தத் தொகுதியிலே இருந்து வந்தாலும், தமிழகத்துக்கும், தமிழக மக்களுக்கும்தான் பேச வந்திருக்கிறார்கள் என்று நான் எண்ணுகிறேனே தவிர, உங்களில் யார் விவசாயிக்குப் பிரதிநிதி, யார் விவசாயி அல்லாதாருக்குப் பிரதிநிதி என்று வேறுபடுத்திப் பார்க்கவில்லை. அதே போல் நீங்களும் தயவு செய்து பிரித்துப் பார்க்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இதை எல்லாம் நான் சொல்லும்போது ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏதாவது ஒரு கமிஷன் அமைக்கப்படும்போது சாதிப் பிரச்சினை, அதிலே ஊடுருவுவதற்கு வாய்ப்பினைத் தந்து

விட்டார்கள் என்று வைத்துக் கொண்டால் நீதிபதியின் மேலேயே சந்தேகம் வைத்து இன்னொரு சாதியைச் சேர்ந்த நீதிபதியை நியமிக்க வேண்டும் என்று கேட்கிற அளவுக்கு நாட்டிலே சாதி உணர்வை வளர்த்துக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கு—இந்த மாமன்றத்திலே உள்ளவர்கள் புத்தி சொல்லி அவர்களை அப்படிப்பட்ட போக்கிலிருந்து மாற்ற வேண்டும் என்று நான் வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தாழ்த்தப்பட்ட ஒருவர் தாக்கப்பட்டால் அதை விசாரணை செய்வதற்கு தாழ்த்தப்பட்ட இனத்தைச் சேர்ந்த ஒரு நீதிபதி தான் வேண்டும் என்று கேட்பது, நாயுடு சாதிப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையில் நாயுடு சாதியைச் சேர்ந்த நீதிபதியைத் தான் போட வேண்டும் என்று கேட்பது, முதலியார் பிரச்சினை வரும்போது முதலியார் சாதியைத்தான் நீதிபதியாக உட்கார வைக்க வேண்டும் என்று கேட்பது, ஆக இப்படி எந்தெந்த சாதிக்காரர்பற்றிய பிரச்சினை வந்தாலும் அந்தந்த சாதிக்காரர் தான் நீதிபதியாக அமர்த்தப்பட வேண்டும் என்ற நிலைமை ஆரம்பித்தால் அதற்கு முடிவே இல்லாமல் போய்விடும்.

அது மட்டுமல்ல, இது நிச்சயமாக இந்த நாட்டினுடைய ஒட்டு மொத்தமான கொள்கைக்கு உதவாது என்பதை நான் பணிவோடு சொல்லிக் கொள்கிறேன். ஆகவே இந்த எண்ணம் வராமல் இருக்க வேண்டும். நீதிபதி யாராக இருந்தாலும் அவர்களை நீதிக்குக் காவலர்களாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும், அதற்கு மாறாக ஒரு சாராருடைய அதாவது சாதி இந்துக்கள் பற்றிய பிரச்சினைக்கு மற்றவர்களை நியமித்தால் அவர்களுக்குச் சாதகமாகத் தீர்ப்பு வழங்கப்பட மாட்டாது என்ற அளவிலே உள்ள எண்ணத்திற்குப் பொறுப்பானவர்களை இந்த மன்றத்திலே உள்ளவர்கள் ஆதரிக்க மாட்டார்கள் என்பதில் பரிபூரணமான நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது.

ஆனால், வழக்குகளை விசாரிக்கும்போது நீதி மன்றத்திலே யாராவது தலையிட்டிருந்தார் என்கிற நிலைமை ஏற்படும்போது, அப்படித் தலையிட்டார் என்கிற ஆதாரத்தோடு வந்தால் அல்லது அதிகாரிகள் தலையிடுகிறார்கள் என்கிற ஆதாரத்தோடு வந்தால் அதை ஆய்வு செய்து நிச்சயமாக அரசு நடவடிக்கை எடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆனால், இப்படிப்பட்ட சந்தேகங்கள் உருவாகிவிட்டால் நாமும் நம்முடைய மன்றத்திலே இருக்கின்ற உறுப்பினர்களும் சந்தேகக் கண்ணோடு பார்க்கும் நிலைமை ஏற்பட்டு விடும் என்கிற வகையில் நான் இதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். வழக்கு மன்றத்திலே ஒரு வழக்கு வரும்போது அந்த வழக்கு மன்றம் வேண்டாம் வேறு மன்றம் வேண்டும் என்று கேட்பது எப்படி நியாயமாக இருக்காதோ அதேமாதிரிதான் இந்த சாதிப் பிரச்சினையும்

என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே இந்த நிலைமைகளில் மக்கள் மனதிலே நம்பிக்கையை நாம் ஏற்றியாக வேண்டும், அதை நான் சொல்லியாக வேண்டும் என்பதை இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, அவர்கள் * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னைக் கேட்காமல் நீங்கள் எழுந்து நிற்பதே தவறு. என்னிடம் முதலில் கேட்டு விட்டுத்தான் தாங்கள் எழுந்து நின்று கேட்கவேண்டும். அது தான் முறை. தாங்கள் பேசிய பேச்சில் ஏதாவது விடுபட்டிருந்தால் அது குறித்து சந்தேகம் கேட்டால் பரவாயில்லை. ஆனால், தமிழ்நாடு முழுவதும் உள்ள பிரச்னைகள் பற்றி எழும்பி எழும்பிக் கேட்டு அவையின் நேரத்தை வீணாக்குவது சரியல்ல.

திரு. க. சுப்பு : முதல் அமைச்சர் ஐந்து மணி நேரம் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது சரி என்று கருதுகிறீர்களா என்று கேட்கிறேன். நான் எழுந்து ஒன்றும் கேட்கக் கூடாதா? (கூச்சல்—குழப்பம்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விதிகளைப் பார்த்தேன். உங்களால் பொறுத்துக் கொண்டிருக்க முடியவில்லை என்றால் அதற்கு நான் பொறுப்பாளி அல்ல. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இவ்வளவு நேரம் பேசுகிறார்களே என்று கேட்க உங்களுக்கு உரிமை இல்லை.

திரு. க. சுப்பு : அதற்கு உங்களுக்கு உரிமை இல்லை. (கூச்சல்-குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எனக்கு உரிமை இல்லை என்று சுப்பு அவர்கள் பேசுவது என்ன நியாயம்? இப்படி ஒரு அங்கத்தினரை நான் தினசரி பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறேன். அது, எனது தலைவிதிதான். எனக்கு உரிமை இல்லையா? எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் ஏதும் சொல்லாதிருக்கிறார், உறுப்பினரும் எழுந்து ஏதோ பேசிக் கொண்டிருக்கிறார். எனக்கே உரிமை இல்லை என்றால் என்ன அர்த்தம் ?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: நான் சொல்ல வந்தது, மாண்புமிகு சுப்பு பேசியதை நிறுத்த வேண்டும் அல்லது தடைப்படுத்த வேண்டும் என்பதற்காக அல்ல. இன்னொன்றும் சொல்கிறேன், என்னவெனில், * *

ஆக, இதில் சந்தேகப்படக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் குறுக்கிட்டேனே தவிர மற்றபடி மாண்புமிகு சுப்பு பேசும்போது குறுக்கிட வேண்டும் என்பதற்காக அல்ல. நான் இன்னொன்றையும்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தலைவர் அவர்கள் எழுந்து நிற்கும்போது நீங்களும் எழுந்து நின்று நான் நேரிலே கேட்கக் கூடாது ***என்று கேட்பது சரிதானா? நான் முதல் அமைச்சர் என்ற நிலையில் கேட்கவில்லை, சகோதரர் என்ற நிலையில் கேட்கிறேன். நாம் மதிப்பைக் கொடுத்து மதிப்பைப் பெற வேண்டும். இங்கே எல்லோருக்கும் பேச உரிமை இருக்கிறது என்பதை நான் நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் எதைச் சொன்னாலும் நான் கேட்கிறேன், பதில் சொல்வதற்கு நான் தயங்கவில்லை. நான் அதைப் பற்றிக் கவலைப்படவும் இல்லை. திரு. சுப்பு எப்படிப் பேசுவார் என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரிந்து விட்டது, முதல் அமைச்சர் பதவிக்கு வந்த பிறகு. ஏனென்றால் சபாநாயகர் அவர்கள் அன்றொரு நாள், நாடகம் நடத்துகிறீர்கள், நாடகமாடுகிறீர்கள் என்று சொன்னபோது, மாண்புமிகு சுப்பு, ''இப்படிச் சொன்னால் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்குக் கோபம் வந்துவிடப் போகிறது'' என்று சொன்னார். என்மீது அவர்களுக்கு அவ்வளவு அக்கறை! என்னை எப்போதும் கவனித்துக் கொண்டு வருகிறார். எந்த இடத்திற்குப் போனாலும் முதல் அமைச்சர் தான் அவர்கள் கண்களுக்குப்படுகிறார். எம். ஜி. ஆர். நடிகனாக இருந்ததுதான் அவர்கள் நினைப்பிற்கு வருகிறது. அதை மறந்து விடவில்லை.

[மாலை 6-00]

ஆனால், அதில் எனக்கு வெட்கம் இல்லை. தொழில் செய்து வாழ்வதில் எந்தவிதமான தவறும் இல்லை. அதில் எந்தவிதமான வெட்கமும் இல்லை. ஆனால் எந்தவிதமான தொழிலும் இல்லாமல் எப்படியோ சம்பாதித்துக் கொண்டு இருந்தால்தான் வெட்கப்பட வேண்டுமே தவிர இதில் வெட்கப்படுவதற்கு ஒன்றுமில்லை.

நான் சொல்ல விரும்புவது நீதிபதிகளின் நிர்வாகத்தில் சந்தேகம் யாருக்கும் வரக்கூடாது என்பதுதான். அந்த வகையில் சொல்லுகிறேன். சாதி போன்றவைகளைப் பார்த்து நீதிபதிகளைப் போடுவதில்லை. நீதிபதிகளைப் போடும்போது இவர் என்ன சாதி என்று பார்ப்பதில்லை.

சாதி தகராறு என்ற முறையில் பல பிரச்னைகள் வருகின்றன. இதுசம்பந்தமாக ஒரு மனுவை இன்னொரு அமைச்சரிடம் கொடுத்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. இப்பேர்ப்பட்ட நிலைமையில் நாம் ஒன்றை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். எதற்காக நாம் உழைக்கின்றோம்? எதிர்க்கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, ஆட்சிக் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி இங்கே இருக்கின்றவர்கள் யாரும் சாதிப் பிரச்னையில் நம்பிக்கையுள்ளவர்களாக இருக்க மாட்டார்கள் என்பதில் எனக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறது. சாதி, மதம் என்பதை முன்னிலைப்படுத்தி ஒரு பிரச்சினையைப் பார்க்கக்கூடாது என்பதில் நம்மில் யாருக்கும் சந்தேகம் கிடையாது. ஆகவே இப்பேர்ப்பட்ட நிலையில் சந்தேகமில்லாத அளவில் எல்லோரும் சேர்ந்து

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

ஒத்துழைக்க முன் வரவேண்டும் என்பதற்காக இதைக் கூறுகிறேனே தவிர எங்களைப் பொறுத்தவரையில் திட்டவட்டமாக ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எழுதி வைத்துக் கொள்ளலாம், இவையெல்லாம் மாய்ந்து விடக்கூடியதல்ல. யார் மீதாவது வழக்கு போட வேண்டும் என்று வருகின்ற நேரத்தில், அப்படிப்பட்ட நிர்ப்பந்தம் ஏற்படுகின்ற நேரத்தில் எத்தனையோ முறை ஆலோசித்துப் பார்த்த பிறகு—சிந்தித்துப் பார்த்த பிறகு, வேறு வழியே இல்லை என்று வந்தால் மட்டுமே வழக்குப் போடப்படுகிறதே தவிர வேறுவிதத்தில் யார் மீதும் வழக்கு போடுவதில்லை என்பதும், அப்படி வழக்குப் போட்டாலும் கூட, அது எந்த அளவுக்கு நியாயமாக நடக்க வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு நியாயங்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான வசதிகளைச் செய்து தருகிறோம். இதை இந்த மன்றத்திலுள்ளவர்கள் நன்றாகப் புரிந்து கொள்ள முடியும் என்று நம்புகிறேன்.

எப்படியாவது மற்றவர்களைக் கைது செய்து உள்ளே தள்ளி விட்டு, மூன்று ஆண்டுகள் நான்கு ஆண்டுகள் சிறையில் போட்டு விட்டு இந்த ஆட்சியை நடத்திவிட வேண்டும் என்று நினைத்துக் கொண்டு இந்தப் பதவிக்கு நாங்கள் வரவில்லை. நாங்கள் முன்னால் சொன்ன குற்றச்சாட்டுகளை இன்னும் மறக்கவில்லை; மறுக்கவும் இல்லை. இவைகள் எல்லாம் சர்க்காரியா கமிஷன் முன்னால் கொண்டு வரப்பட்டு விசாரிக்கப்பட்டு அதனுடைய முடிவுகள் இங்கே தரப்பட்டிருக்கின்றன. இவற்றை உடனடியாக முடிப்பதுதானே, இதன்மீது வழக்குகளைப் போடுவதுதானே என்று இங்குள்ளவர்களும் சரி, வெளியிலுள்ளவர்களும் சரி அடிக்கடி பேசி வருகிறார்கள். நான் சொல்ல விரும்புகின்ற கருத்தை இத்துடன் சேர்த்தே சொல்லி விடுகின்றேன். இதில் குற்றம் செய்திருப்பவர்கள் எந்தக் கட்சியில் இருந்தாலும் சரி, அப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ஆளானவர்கள்மீது வழக்குத் தொடரலாம் என்று ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன என்று முடிவு எடுக்கப்படுமானால், நிச்சயமாக அவர்கள்மீது வழக்குப் போடப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இவற்றின் தீர்ப்பு அல்லது முடிவு நீதிபதியின் கையில் இருக்கிறது என்பதையும் நான் ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறேன்......

திரு. மு. கருணாநிதி: இவர்கள் கட்சி ஆரம்பித்த நேரத்தில் பல கூட்டங்களில் பேசிய போதும், நிருபர்களுக்கு அளித்த பேட்டியிலும் ஒன்றை மிகத் தெளிவாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். யார் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலிருந்து வந்தாலும், அவர்கள் மீது விசாரணை வைக்கப்பட்டு அதற்குப் பிறகுதான் அவர்கள் தங்கள் கட்சியில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவார்கள் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதற்கு மாறாக விசாரணையில் இருப்பவர்களையெல்லாம் சேர்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்களே, அவர்கள் எல்லாம் விசாரணை வைக்கப்பட்டு வடிக்கட்டப்பட்டு விட்டார்களா?

<u>மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் :</u> எங்கள் கட்சியில் சேராதவர்களை நான் கேள்வி கேட்க எனக்கு உரிமையில்லை. நான் இது பற்றிச் சொன்னதைச் சரியாக வெளியிடவில்லை என்று நினைக்கிறேன். நான் சொன்னது, எங்கள் கட்சியில் சேருபவர்களை நான் விசாரணைக்கு உட்படுத்தி விசாரித்து, அதற்குப் பிறகு அவர்களைக் கட்சியில் சேர்த்து வைத்துக் கொள்வதா அல்லது வெளியே அனுப்புவதா என்று முடிவு செய்யப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். இப்போதும் சொல்கிறேன், யாராக இருந்தாலும் சரி, எங்கள் கட்சியில் சேர்ந்தவர்கள் மீது வழக்கு நடந்து அந்த வழக்கில் அவர்கள் நிச்சயமாகக் குற்றவாளிகள் என்றால், அவர்கள் எங்கள் கட்சியில் இருக்க முடியாது என்பதை இங்கு தெளிவாக நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த வகையில்தான் நாங்கள் பின்பற்றியிருக்கிறோம். அந்த வகையில் இருக்க வேண்டும் என்றுதான் நாங்கள் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை நான் தெளிவாகச் சொல்லுகின்றேன்.

இன்னொன்றையும் சொல்ல வேண்டும். விசாரணை செய்கின்ற நீதிபதிகள் அவர்களுக்கென்று இருக்கின்ற பதவியில் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் விசாரணை செய்கின்ற பணிகளைச் செய்வதிலும் நீதிபதியாக இருந்து பணிகளைச் செய்வதிலும் எந்தவிதமான கஷ்டமும் இல்லை. ஆகவே இவர்களை விலக்கு வாங்க முடியாது. அப்படி விலக்கு வாங்க எங்களிடம் சக்தியும் இல்லை என்பதையும் கூறிக்கொள்வதோடு, நிச்சயமாக இவர்கள் நடுநிலைமையோடு தங்கள் காரியத்தைச் செய்வார்கள் என்பதை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்களும் தெரிந்து கொண்டிருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். எஸ். எம். டீ. அவர்களுடைய வழக்கு நடந்தபோது, அவர் எதையெல்லாம் எப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளைச் சந்திக்க வேண்டியிருந்தது என்பதை விசாரணைக் கமிஷனிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள், கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பதை நான் கேள்விப்பட்டேன். ஆகவே, அதையெல்லாம் நினைத்துப் பார்க்கும் போது, அதற்கு அஞ்சாத ஒருவர், அந்த ஆபத்துக்குக் கவலைப்படாத ஒருவர், இந்தப் பதவியைப் பெரிதாக நினைத்துவிட முடியாது என்பதை நான் நன்கு உணர்ந்திருக்கிறேன். ஆகவே, எந்தக் காரணத்தை முன்னிட்டும், அப்படி ஒரு சந்தேகம் ஏற்படுமானால், வேறு ஒரு நல்லவரை, அனுபவம் உள்ளவரை நாங்கள் தேடி எடுத்து, நிச்சயமாக அவரிடம், அப்பேர்ப்பட்டவரிடம் ஒப்படைப்போம் என்பதையும் நான் இங்கே தெளிவாகச் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சர்க்காரியா கமிஷனைப் பொறுத்தவரையில், நாங்கள் அதைப் பற்றி சட்ட நுணுக்கத் திறமையாளர்கள், சட்ட அமைச்சர் ஆகியவர்களை அழைத்து, அட்வகேட் ஜெனரலுடன் கலந்து பேசி, எதை எதையெல்லாம் எடுக்கலாம் என்பதைப் பற்றிப் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். விரைவில் எந்த வழக்குகள் எப்படி

எடுக்கப்படும் என்பதைப்பற்றி நாங்கள் தெரிவிப்போம். அதிலே சந்தேகமில்லை. ஆனால், இப்போதுகூட வழக்கு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதிலேகூட, யாரைக் குறிப்பாக நினைக்கிறீர்களோ, அவர் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார். அதில் விதிவிலக்கு அளிக்கப்படவில்லை. வழக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, பணிவோடு சொல்கிறேன். யாருக்கும் லாபம் காட்டவோ, சலுகை காட்டவோ, அவருக்குப் பாதுகாப்புத் தருவதற்காகவோ, அதைப் பயன்படுத்தி இந்தக் கட்சியை வளர்க்கவோ, ஆட்சியில் இருக்கவோ, இன்னொரு கட்சியினுடைய சக்தியைக் குலைக்கவோ அந்த நிலைக்கு நாங்கள் நிச்சயமாகப் போகத் தயாராக இல்லை.

ஒருவர் வருவதும், போவதும் வேறு. அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்வது என்பதும் வேறு. அந்த வகையில் பார்க்கும்போது, நான் வருத்தத்தோடு சொல்லிக் கொள்வேன், இந்த எண்ணம் எனக்கில்லை, எங்கள் கட்சிக்கும் இல்லை, அது தேவையும் இல்லை. ஆகவே, சர்க்காரியா கமிஷனைப் பொறுத்தவரையில் நான் மீண்டும் சொல்கிறேன்—எல்லோரும் அவசரப்படுகிறார்கள், என்றால் அவசரப்பட முடியாது. மூன்று ஆண்டுகளுக்கு விசாரணை நடந்து அவர்கள் சொல்லியிருக்கும்போது, ஆதாரங்கள் இருக்குமானால் வழக்குகள் தொடர, மூன்று மாதங்கள், ஆறு மாதங்கள் எடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்குமானால், அதற்காகக் கொஞ்சம் பொறுத்துக் கொள்ளத்தான் வேண்டும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

காவல் துறையைப் பற்றி இங்கே குற்றம் சுமத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஏராளமான குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவைகளைப் பற்றியெல்லாம் சொல்லும்போது, ஒன்றைச் சொல்ல வேண்டும். சிலவற்றைப் பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ''பிரேமா கொலை வழக்கு நடந்து எவ்வளவு நாளாயிற்று. இன்னும் பைசல் ஆகவில்லையே'' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவைகளைப் பற்றி நான் சொல்வதற்கு முன், அண்மையில் யார் யாரைச் சந்தேகித்து, விசாரித்து, இதுவரையில் எவ்வளவு கைரேகைகளைப் பரிசோதித்துப் பார்த்திருக்கிறார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்த்தால், ஏறத்தாழ 2,000 அல்லது 3,000 என்ற அளவிற்குக் கைரேகைகளைப் பரிசோதித்து இருக்கிறார்கள். இன்னும் அவர்கள் முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எந்த வகையிலும் குற்றத்தைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டுமென்றே அவர்கள் அக்கறையோடு செயல்படுகிறார்கள். பிரேமா கொலை வழக்கு பற்றி தமக்குத் தெரியும் என்று இங்கே மன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பிறகு அதைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை என்றாலும், இப்போது அதைப்பற்றிப் பேச விரும்பவில்லை. முடிந்தால் அரசுக்கு உதவுங்கள். விரும்பினால் யார் என்று சொல்லுங்கள். நீங்கள் சொல்லவில்லை என்றாலும், சொன்னாலும் வெளியே போகாமல் பாதுகாக்க வேண்டியது எங்கள் பொறுப்பு என்பதையும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். யார் மேல் சந்தேகம் என்று சொல்லுங்கள். அச்சடித்துக் கொடுத்தால் போதும்.

கையெழுத்துத் தேவையில்லை. அவருடைய பெயர் பொறித்த காகிதம்கூட அவசியமில்லை. வெறும் காகிதத்தில் எழுதிக் கொடுங்கள். அதைத்தான் நான் கேட்கிறேன். அந்த வகையில் உதவி செய்யுங்கள். தெரிந்தவர்கள் சும்மா இருக்க வேண்டாம். தெரிந்தவர்கள் சும்மாயிருந்தால், நியாயம் வழங்குவதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடும். தெரிந்தவர்கள் இதை உணர வேண்டுமென்பது என்னுடைய வேண்டுகோள்.

அதே நேரத்தில் அண்மையில், பெரிய ஆபத்துக்கள் பெண்களுக்கு ஏற்படுகின்றன என்று இங்கே சொல்லப்பட்டது. அது பற்றி பத்திரிகையிலே வெளிவந்தது; எல்லோருக்கும் தெரிந்த உண்மை. நான் மறைக்கத் தயாராக இல்லை. ஆனால், இதிலே எப்படிப்பட்டவர்கள் ஈடுபடுகிறார்கள் என்பதை இங்கே சொன்னால், மிகவும் வேதனையாக இருக்கும் என்பதால் வெளியிட விரும்பவில்லை. வழக்கு மன்றத்திலே வெளிவரும் போது, இந்த மாதிரி செயல்களில் ஈடுபடுகிறவர்கள் எப்படிப் பட்டவர்கள், யார் யார், எந்தக் கொள்கையைப் பின்பற்றுகின்றவர்கள் என்பதையெல்லாம் இந்த நாடு அறியும். அதனை நான் இப்போது சொல்லக் கூடாது என்ற காரணத்தால் சொல்ல விரும்பவில்லை.

[மாலை 6-10]

ஆனால், ஒன்றை மட்டும் சொல்லுகிறேன். கற்பனையில் யாரும் எதையும் உருவாக்க முடியாது. அப்படி உருவாக்குகிற வழக்கு நிச்சயமாக நிற்காது. உண்மையான வழக்குகளே சில சமயம் தோற்றுப் போகும் என்ற நிலைமை இருக்கும்போது பொய்யான வழக்குகள் எத்தனை நாட்களுக்கு இருக்கும்? நிச்சயமாக இருக்காது என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. ஆகவேதான் அந்த வகையில்தான் இதையும் சொல்லி வருகிறேன். இந்த மன்றத்தில் இந்த நேரத்தில் சுமுகமாக உட்கார்ந்து என்னுடைய பேச்சை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு சுப்பு அவர்களுக்கு ஐந்து மணி நேரம் ஆகிறதே என்று தோன்றுகிறது. மற்றவர்கள் நாம் கேட்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் சொல்லுகிறாரே என்று அனுதாபத்தோடு எடுத்துக் கொள்ளும்போது இவர்களும் பொறுமையோடு இதை ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நிச்சயமாக நம்புகிறேன்.

காவல் துறையைப் பொறுத்தவரையில்— எதற்கெடுத்தாலும் அவர்கள் பயங்கரமாகத் தாக்குகிறார்கள் என்பது போன்று சொன்னார்கள். ஆனால், உண்மையில் நடப்பது என்ன? அமைதி காக்கப் போகிறவர்கள் அடிபட்டு ஓடி வருகிறார்கள் என்று இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். போலீஸ் அதிகாரிகள் போகிறார்கள்—சாராயம் காய்ச்சுவதற்கு உதவியாக இருக்கும் மற்றவர்கள் அவர்களைத் தாக்குகிறார்கள். காவல் துறையினர் பயந்து ஓடுகிறார்கள். இந்த நிலைமை நாட்டில் இருக்க வேண்டுமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

1978 செப்டம்பர் 13] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

பெண்களை வீட்டுக்குள் போய்த் தாக்குகிறார்கள், துன்புறுத்துகிறார்கள், அடிக்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டு. இரண்டையும் வைத்துப் பரிசீலிக்கும்போது உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க முடியாமல் இருந்தாலும் பரிசோதித்து, விவாதித்து, ஆதாரங்களைப் பெற்று நடவடிக்கை எடுப்பதில் இருந்து பின் வாங்கமாட்டேன் என்பதை இந்த மாமன்றம் ஏற்றுக்கொள்ளும் என்று நிச்சயமாக நம்புகிறேன்.

கற்பழிக்கும் சம்பவத்தில் யார் யார் எப்படிப்பட்டவர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பது வழக்கு மன்றத்தில் வர இருக்கிற காரணத்தால் இப்போது குறிப்பிட விரும்பவில்லை; குறிப்பிட வேண்டுமென்று வற்புறுத்தமாட்டீர்கள் என்று கருதுகிறேன். அது வெளிவரும்போது இந்த நாடு அறிந்து கொள்ளும். எப்படிப் பட்டவர்கள் இப்படிப்பட்ட கொடுமைகளைச் செய்கிறார்கள் என்பதை இந்த நாடு அறிந்து கொள்ளும். எந்தெந்தக் கொள்கைகளுக்குச் சொந்தக்காரர்கள் என்று சொல்லுகிறவர்கள் இதிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நாடு அறியும். அந்த நிலைமை வரும் வரையில் மாமன்ற உறுப்பினர்கள் தயவு செய்து என்னை மன்னிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சாராயம் காய்ச்சுபவர்களில் மற்றக் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் தான் இருக்கிறார்கள், எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் இல்லையென்று எப்போதும் பேசியதில்லை. நான் பொதுக் கூட்டங்களிலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். சாராயம் காய்ச்சியதாக இரண்டு பேர் கைது செய்யப்பட இருந்தால் அதிலே முதலிலே அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவன் கைது செய்யப்பட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறேன். அப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன்புகூட நூற்றுக்கணக்கான பேர்களைக் கைது செய்யக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஒரு ரிடையர்டு கான்ஸ்டபிள் மகள் அதிலே சம்பந்தம் வைத்திருக்கிறார் என்றால் நிலைமை எப்படி இருக்கிறது என்பதை நான் இங்கே சொல்லத் தேவை இல்லை. அது எப்படியோ வளர்ந்து விட்டிருக்கிறது. இதைத் தடுக்க முயற்சிப்பது என்பது மிகச் சாதாரண வேலை அல்ல. மக்கள் மத்தியில் பிரசாரம் செய்ய வேண்டும். மக்கள் மனதை மாற்றியமைக்க வேண்டும். வெறும் சட்டத்தினால் மட்டும் இதை நிறைவேற்றிவிட முடியாது.

அந்த வகையில் தஞ்சைப் பகுதியில் ஒரு விழா கொண்டாடிய போது அனைத்துக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும், எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிற தலைவர்கள், கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்கூட அதிலே சேர்ந்து பணியாற்றி அன்றையதினம் பரிசு பெற்றார்கள். ஆனால் திடீரென்று அவர் ராஜினாமா செய்துவிட்டார். என்ன காரணம் என்று கேட்டால், மேலிடத்து உத்தரவு என்று சொல்லிவிட்டார். இதற்குப் பிறகு என்ன சொல்வது? ஆனால் கொள்கையில் மாற்றுக் கருத்து இருக்க முடியாது என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. ஆனால் யாரோ அப்படிப்பட்ட நிலைமையை உருவாக்குகிறார்கள் என்றால்

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 செப்டம்பர் 18

இந்த நாட்டில் ஒன்று சேர்ந்து நல்லது செய்ய முயலுபவர்களைத் தடுப்பதிலிருந்து நிச்சயமாக நாட்டுக்கு அவர்கள் நன்மை செய்பவர்களாக இருக்க முடியுமா என்பதை எல்லோரும் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அந்த வகையில் காரியங்கள் நடைபெற நாம் நிச்சயமாக அவர்களை அனுமதிக்கக் கூடாது என்பதையும், எல்லோரும் ஒத்துழைத்தால்தான், அனைத்துக் கட்சியினரும் ஒத்துழைத்தால்தான் இதிலே வெற்றி பெற முடியும் என்பதை உணர்ந்திருக்கிறேன் என்பதையும் இங்கே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த வகையில் இந்த நேரத்தில் நான் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அண்டை மாநில முதலமைச்சர்களுக்கு நான் ஒரு வேண்டுகோள் விடுத்தேன். அந்த வேண்டுகோள் — 'தமிழக எல்லை ஓரத்தில் தங்களது மாநிலத்தை ஒட்டிய இடத்தில் 5 கிலோ மீட்டர் தூரத்திற்கு நீங்கள் மதுவை அனுமதிக்கக் கூடாது, விற்கக் கூடாது, அதைத் தடுக்க வேண்டும்", என்று நான் கேட்டுக் கொண்டேன்.

கேரள அரசு ஒத்துக் கொள்ளவில்லை, ஆந்திர அரசும் ஒத்துக் கொள்ளவில்லை. ஆனால் கர்நாடக அரசு, "ஜூலை 1-ஆம் தேதி முதல் அதைத் தடுத்துவிட்டோம், 5 கிலோ மீட்டருக்குள் விற்க முடியாது; நாங்கள் கட்டளையிட்டு விட்டோம்" என்று கூறியிருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு இந்த மாமன்றத்தின் சார்பாக நான் நன்றி கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கேரள அரசு அமைச்சரவையும், ஆந்திர அரசு அமைச்சரவையும் இரண்டு முதலமைச்சர்களும் நிச்சயமாக இதற்குப் பிறகாவது சிந்தித்துப் பார்த்து இதைப்போல் அமல்படுத்த அவர்கள் முன்வருவார்கள் என்று நம்புகிறேன். இதை அவர்கள் தெரிந்து பின்பற்றுவார்களானால் சாராயத்தைக் கொண்டுவருவது, கள்ளச் சாராயத்தைக் காய்ச்சுவது எல்லாம் நிச்சயமாக எளிதில் தடுக்கப்பட முடியும்.

இங்கே ஸ்பிரிட் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள், வார்னிஷ் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள், வித்தோ பிரஸுக்கு, என்னிடமே கொண்டுவந்தார்கள், 8 லட்சம் லிட்டர் தேவைப்படுகிறது என்று கேட்டார்கள். அவைகளையெல்லாம் நாங்கள் கணக்குப் போட்டுப் பார்த்து இனிமேல் நேரடியாக லைசென்ஸ் கொடுப்பது இல்லை என்றும், கூட்டுறவு முறையில் குறிப்பிட்ட சங்கங்களை அமைத்து, அரசினுடைய அங்கீகாரம் பெற்று, கடைகளை வைக்கின்ற வியாபாரிகளுக்கு மட்டும் கொடுப்பது என்றும், எல்லோருக்கும் கொடுப்பதில்லை என்றும் முடிவு எடுத்து இருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்படி நாங்கள் நடவடிக்கை எடுக்கும்பொழுது இங்கே நம்மையும் மீறி தவறுகள் ஏற்படுகின்றன என்றால் தவறு என்பதற்கும், தப்பு என்பதற்கும் எவ்வளவோ வித்தியாசம் இருக்கிறது என்று பெரியவர்கள் சொல்கிறார்கள், ஒரு தடவை

செய்தால் தவறு, மறுதடவை செய்தால் ஏதோ பழக்கம் என்று சொல்லலாம், மூன்ருவது தடவை செய்தால் ஏதோ கடைசி என்று சொல்லலாம், ஆனல் நான்காவது தடவை செய்தால் தண்டனை கொடுக்காமல் இருக்க முடியாது, அப்படிப்பட்ட சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்ற ஆசை எனக்கு உண்டு. குறைந்தது முதல் தண்டனை 6 மாதம் கடுங்காவல் தண்டனை என்ற வகையில் அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டு மென்பது என்னுடைய ஆசை, அதை நிறைவேற்றித்தர நீங்கள் ஒத்துழைப்பீர்கள் என்பதில் எனக்குச் சந்தேகம் இல்லை.

கொள்கை என்பதிலே மதுவை அகற்றுவதுதான் நல்லது என்பதில் நம்மில் யாருக்கும் வேறுபாடு இல்லை, ஆனல் அதிலே ஏற்படுகிற நஷ்டங்களிலும், தொல்லைகளிலும் எப்படிக் கொண்டு வருவது என்பதிலே நம்முள் கருத்துவேறுபாடு இருக்கலாமே தவிர, அதனல் நன்மை உண்டு என்பதிலே கருத்து வேறுபாடு இருக்காது, அவ்வளவு தொல்லைகளையும், நஷ்டங்களையும், தாங்கிக்கொண்டு இந்த அரசும் இந்த மாமன்றமும் அதற்காகச் செயல்படும்பொழுது மக்கள் மத்தியிலே நிச்சயமாகச் சாதகமான சூழ்நிலை கிடைக்கும்; வளர்ந்து வரும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

காவல் துறையிலே எத்தனை பேர்களைச் சேர்க்க வேண்டு மென்று நாங்கள் விரும்பிய நேரத்திலே எங்களுடைய கட்சிக்காரர்களைச் சேர்ப்பதற்காக அப்படி 10 ஆயிரம் பேர்களைச் சொல்லிவிட்டேன் என்று மக்கள் மத்தியிலே பேசியதை நான் மறந்துவிடவில்லை. உண்மையில் அப்படிப்பட்ட எண்ணத்தில் நான் சொல்லவில்லை. மதுவிலக்கை எப்படிச் சரிவர நிறை வேற்றுவது, மதுவை எப்படித் தடைசெய்வது என்ற நோக்கத்திலே முன்னலே தவறு செய்கிறவர்கள் யாராவது இருந்தால் அதற்குப் பின்னலே வருகிறவர்கள் நல்ல குணத்தோடு அப்படிப்பட்ட பழக்கவழக்கம் இல்லாதவர்கள் வந்து அந்த இடத்தை அடைய வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் தான் சொன்னேன். அதற்காக அவசரத்தில் தேர்ந்தெடுக்க முடிய வில்லை. சில நேரங்களிலே—நாம் குலத்தொழில் என்பதையே ஆதரிப்பவர்கள் இல்லை என்ற நிலையில்—போலீஸார் மகன் போலீசில்தான் வரவேண்டுமென்ற நிலையில், சில நேரங்களிலே பழக்கவழக்கம் ஏற்பட்டுவிட்ட காரணத்தாலே, வீட்டிலே இருக்கிற மூத்த மகன் வேலையின்றி இருந்தால், அதற்குப் பொருத்தமான நிலையில் இருந்தால், சம்பாதிக்கும் ஆட்கள் வேறு இல்லையென்ருல் அவருக்குக் கொடுக்கலாம் என்ற நிலையில் நாங்கள் முடிவு எடுத்துச் செயல்பட வேண்டியிருக்கிறது.

[மாலை 6-20]

இந்த நிலைமையில் பேரணும்பட்டு சம்பவத்தைப்பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டாக வேண்டியிருக்கிறது. 25-8-1978 அன்று மாலையில் சின்ன மசூதி, பெரிய மசூதி தெரு வழியாகப் போலீஸ் பந்தோபஸ்துடன் காவடி ஊர்வலம் சென்ற பொழுது

ஊர்வலத்தினர் மீது **** கல்லெறிந்ததாகவும் * என்று நான் படிக்கிறேன். தயவு செய்து பத்திரிகைகளில் * என்று போட வேண்டாம். எச்சில் துப்பியதாகவும் தெரிகிறது. இதன் விளைவாக இருதரப்பினருக்கும் மோதல் ஏற்பட்டது, மேலும் சட்டவிரோதமாக 3,000 பேர்களடங்கிய கும்பலைக் கலைக்க, போலீசார் கண்ணீர்ப் புகைக் குண்டுகளை வெடித்து, தடியடியும் உபயோகித்தனர். இந்தச் சட்டவிரோதக் கும்பல் ரஜிதாபாத்திலுள்ள குடிசைகளுக்குத் தீ வைக்க முற்பட்டனர். ஒரு முஸ்லீம் பெண்மணி தீக்காயமடைந்து குடியாத்தம் அரசு மருத்துவமனையில் அனுமதிக்கப்பட்டு, 26-8-78 காலை மரணமடைந்தார். ஒரு சப்-இன்ஸ்பெக்டரும், ஒரு கான்ஸ்டபிளும் காயமடைந்து மருத்துவமனையில் அனுமதிக்கப்பட்டனர். 144 தடையுத்தரவு போடப்பட்டுள்ளது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும், காவல்துறை கண்காணிப்பாளரும் பேரணம்பட்டில் முகாமிட்டு அமைதியை நிலைநாட்டினர்.

காவல்துறைத் தலைவரும் 26-ந்தேதி பேரணம்பட்டிற்கு விரைந்து, உள்ளூர் முஸ்லீம் தலைவர்களையும், இந்து தலைவர்களையும் கலந்து ஆலோசித்து அமைதி காக்க வேண்டுகோள் விடுத்து உள்ளார்.

மேலும் 25-8-78 அன்று தாசில்தார் ஒவ்வொரு பாதிக்கப்பட்ட குடும்பத்திற்கும் ரூ. 100/ கொடுப்பதற்காகச் சென்றபொழுது, அவர்கள் தங்கள் சொந்தக்காரர்களிடம் சென்று தங்கிவிட்டதாகத் தெரிகிறது. தாசில்தார் மேலும் அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டிச் சென்றபொழுது அவர்கள் அந்த ரூ. 100-ஐ பெற விரும்பாமல் மறுப்பதாகத் தெரிகிறது. தற்போது நிலைமை அமைதியாகவே இருக்கிறது. என்ற செய்தி வந்திருக்கிறது.

இந்த நிலையில் அரசு அவ்வப்பொழுது தன்னுலான கடமைகளைச் செய்து கொண்டும், காவல்துறை தன்னுலான நிலைமைகளிலே செயல்பட்டுக் கொண்டும் வருகிறது. இவைகளை நான் இங்கே குறிப்பிடும்பொழுது காவல்துறையினருக்கும் இந்த மாமன்றம் பாதுகாப்புத்தர வேண்டுமென்று நான் சட்டப் பேரவைத் தலைவரவர்கள் மூலமாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். தவறு செய்யும் அதிகாரிகளை மன்னிக்க வேண்டுமென்று கேட்க மாட்டேன். அவர்கள் செய்த குற்றங்களுக்கேற்ப தண்டனை பெற்றாக வேண்டும். ஆனால் குற்றமற்றவர்களையெல்லாம்கூட, தவறு செய்பவர்களோடு ஒரே தராசில் நிறுத்தி—மன்னிக்க வேண்டும்—ஒரேதரமாகப் பாவித்து, ஒரே விதமாகக் கற்பனை செய்து கொண்டு இவர்களை விமர்சனம் செய்ய முன்வந்தால் அதன் விளைவு எவ்வளவு மோசமாகப் போய்விடும் என்பதை

* *மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க பேரவைத் தலைவரால் நீக்கப் பெற்றது.

எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். நியாயமாக நடப்பவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு இல்லாமற்போனுல் அவர்கள் மக்களை எப்படிப் பாதுகாக்க முடியும் என்பதை நாம் உணர்வோம் என்பதில் சந்தேகமில்லை.

இதே நேரத்தில், முதலாளிகள், பெரும் முதலாளிகள், சில ஆலை முதலாளிகள், குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றுல் ஏகபோக முதலாளிகள் என்ற பெயருக்குச் சொந்தக்காரர்கள் தொழிலாளர்களுடைய தலைவர்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கும் சிலரை நம்பி, அவர்களைத் தங்கள் கையாட்களாக வைத்துக் கொண்டு, சில அவலமான நிலைகளை யெல்லாம் ஏற்படுத்துகிறுர்கள் என்று செய்தி வந்திருக்கிறது என்பதை வருத்தத்தோடு சொல்வேன். இங்கே தொழிலாளர் தலைவர்களாக இருப்பவர்கள் பலர் இருப்பார்கள். தொழிலாளர்களுடன் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் பலர் இருப்பார்கள், நீங்கள் அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு எச்சரிக்கை செய்ய வேண்டும். அப்படிப்பட்டவர்களை ஏற்றுக்கொள்ளாதீர்கள் என்று இந்த மாமன்றத்தில் இருக்கின்ற ஒவ்வொருவரும், யாராவது அப்படிக் குற்றம் செய்பவர்கள், முதலாளிகளுக்குச் சொந்தக்காரர்களாக இருந்து, ஆனுல் தொழிலாளர்களுக்குத் தலைவர்களாக இருந்து எதிரிச் சங்கத்தை அழிக்க முதலாளிகளைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, யாராவது கைக்கூலிகள் போலச் செயல்பட்டால் தயவு செய்து இந்த மாமன்றத்திலே இருக்கின்ற அத்தனை தொழிலாளர் தலைவர்களும், பொதுவாக அத்தனை மாமன்ற உறுப்பினர்களும் அவர்களுக்கு நல்ல உணர்வை ஏற்படுத்த முன்வரவேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஏன் இப்படிச் சொல்கிறேன் என்றுல். . .

திரு. க. சுப்பு: தலைவரவர்களே, முதலமைச்சரவர்கள் பேசும் பொழுது சொல்லியிருக்கிறுர்கள், தொழிலாளர்கள் தங்கள் தலைவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் போது எச்சரிக்கையுடன் இருக்க வேண்டும். சில இடங்களில் சில தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் தொழிலாளர்களுக்காகப் போராடுவதாக அறிவிக்கிறுர்கள். ஆனுல் முதலாளிகளிடம் பணம்வாங்கிக்கொண்டு சங்கத்தையும் தொழிலாளர்களையும் அடகு வைக்கிறுர்கள். ஏமாற்றுகிறுர்கள். காலம் அவர்களின் பெயர்களை வெளிப்படுத்த சம்மதம் அளிக்கும்போது அவர்கள் யார் என்பதை நான் தெரிவிப்பேன், அது எனது கடமையாகும் என்று நன்றுகச் சொல்லி இருக்கிறுர்கள்.

அப்படிப்பட்டவர்களின் விவரங்களைச் சொல்ல வேண்டும். அப்படித் தெரிந்திருந்தால் சொல்லாமல் இருப்பது குற்றம் என்று அவர்களே சொல்லி இருக்கிறுர்கள், இப்பொழுது அவர்கள் சொல்லாமல் இருப்பது குற்றம் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனுல் ஒழுக்க நெறிக்கு ஏற்ப நீங்கள் அந்த விவரங்களை யெல்லாம் சட்டமன்றத்தில் வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எதைச் சொல்ல வேண்டும், எதைச் சொல்லக் கூடாது, எப்படிச் சொல்வது, எந்த நேரத்தில் சொல்வது என்பது எனக்கு மிக மிக நன்முகத் தெரியும். அதைப் பற்றி மாண்புமிகு சுப்பு அவர்களுக்குத் தெரியாது, கண்ணு' அவர்களைக் கேட்டால் தெரியும். வேறு வகையில் எனக்கு கருத்து வேறுபாடு இருந்தாலும் நான் எப்படிப்பட்டவன் என்பது அவருக்கு நிச்சயமாகத் தெரியும் என்பதால் உங்கள் தலைவரிடத்தில் நான் ஒப்படைத்து விடுகிறேன்.

நான் இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன்; நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்லாவிட்டாலும் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு தொழிற்சங்கத்தினுடைய கொடியைப் பறக்க விடுவதற்கு எந்த இடத்திலாவது அனுமதி இல்லை யென்ற நிலைமை நாட்டிலே தோன்றுகின்ற சூழ்நிலை இருக்குமானுல், 'கேட்மீட்டிங்' என்று சொல்கிருர்களே, அந்த நடத்த முடியாது என்ற நிலைமை நாட்டிலே இருக்குமானுல், அதற்கும் தொழிற் சங்கமோ, மற்றவர்களோ, அந்த முதலாளிகளோ ஒத்துழைக்கிருர்கள் என்ருல் அவர்கள் எப்படிப்பட்டவர்கள் என்பதை மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் புரிந்து கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். அதற்கு மேல் அவர் வற்புறுத்தக் கூடாது. அவர்களுக்குத் தெரியும். என் வாயாலே கொண்டு வர வேண்டுமென்று விரும்புகிருர்கள். அவர் அங்கே போய் பேசிவிட்டு வந்திருக்கிருர்; அவர் அங்கே போய் கொஞ்ச நாள் இருந்துவிட்டு வந்திருக்கிருர். ஆகவே, அவர்களுக்குத் தெரியும்.

பல தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டுவிடக் கூடாதே என்பதற்காக, இராணுவத்திற்குத் தேவையான பொருள் நிச்சயமாக உருவாக்கப்பட வேண்டும்; அது அங்கே உற்பத்தியாக வேண்டுமென்பதற்காக இந்தத் தமிழக அரசு பொறுத்துக் கொண்டிருக்கிறதே தவிர வேறு எந்தக் காரணமும் இல்லை யென்பதை இங்கே நான் தெளிவாக, தலைவர் மூலமாக, மாண்புமிகு சுப்பு அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

காலம் என்ற மணிக்கணக்கை நான் கூறவில்லை; காலம் என்பதை புரோகித மனப்பான்மையுடன் நான் கூறவில்லை— இந்தக் காலத்தைப் பற்றி நான் கூறும்போது, இராணுவத் தளவாடங்கள் உற்பத்தி செய்வது தடுக்கப்பட முடியாது என்கிற நிலைமை மத்திய அரசுக்கு என்றைக்கு வருகிறதோ, இந்தப் பாதுகாப்பு உணர்ச்சி அவர்களுக்கு ஏற்படுகிறபொழுது, அல்லது அவர்கள் தலையிட்டு அந்தத் தொழிற்சாலையை எடுத்துக்கொள்ளும்போது நான் அதை நிரூபிக்க முடியும், சொல்ல முடியும். எனவே இப்போதைக்கு அதை நான் ஜீரணித்துக்கொள்ள வேண்டியவனுக இருக்கிறேன் என்பதை ஒரு முதலமைச்சராக இருக்கிறேன் என்பதால் சொல்கிறேன். இந்திய துணைக் கண்டத்து ஒட்டு மொத்த நன்மையை முன்னிட்டு நான் அமைதியாக அடக்கிக் கொள்கிறேன், அவ்வளவுதான்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

செப்டம்பர் 13 1978] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

இதைச் சொல்லும்போது தொழிலாளர்களைப் பற்றி நான் ஒன்றைக் கூற விரும்புகிறேன். அவர்கள் தங்களுடைய குறைகளைப் பற்றி சொல்கின்ற நேரத்தில், டி. ஐ. சைக்கிள் தொழிற்சாலை மூடப்பட்டிருக்கிற நிலைமையைப் பற்றி நாங்கள் அக்கறை காட்ட வில்லையென்ற குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது. அக்கறை காட்டவில்லை யென்பது தவறு. எவ்வளவு அக்கறையோடு நாங்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கிறோம். அதைப் பற்றி இருவரையும் அழைத்துப் பேசினோம் என்பதையெல்லாம் யாரும் மறந்து விடமுடியாது. ஆனால் இருவரும் ஆரம்பத்தில் ஒரே கருத்தில் இருப்பது போல் ஒருங்கிணைந்து, கையெழுத்துப் போடுகிற நிலைமை வந்தபொழுது இருவரும் பின் வாங்கி இருக்கிறார்கள். இந்த அளவு தருவோம் என்கிற உத்திரவாதத்தை தொழிற்சாலை அதிபர்கள் தெரிவிக்க வேண்டுமென்பது தொழிலாளர்களது வாதம். வழக்குகளைப் போட்டு தொழிலாளர்களை இந்த அளவு துன்பத்துக்குள்ளாக்கியதால், இந்த அளவு தரப்படவேண்டும், அது தொழிலாளர்களுடைய தேவை, அது தெளிவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு 7, 8, மாதங்கள் வேலை இழந்திருக்கிறார்கள்; தொழிலாளர்களுக்கு அதற்கு ஏதாவது தந்தாக வேண்டுமென்பது ஒரு பிரச்சினை.

இன்னொரு பிரச்னை 'போனஸ் தந்து விடுகிறோம்' என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், சொல்லும்போது, அந்த அதிபர் கேட்கிறார், 'மொத்த சம்பளத்தைக் கேட்பதற்கு நாங்கள் தயாராக இல்லை, கேட்கமாட்டோம். 7 மாதம், 8 மாதம் வேலையில்லாமல் இருந்ததற்கு நாங்கள் ஏதும் கேட்கமாட்டோம்' என்று தொழிலாளர்கள் எழுதித் தர வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அதைத் தமிழக அரசு ஒத்துக் கொள்ளவில்லை. அந்த உரிமையைத் தொழிலாளர்கள் விட்டுக் கொடுக்க முடியாது. ஆகவே, தொழிலாளர்கள் இதைக் கேட்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் அதிபர்கள் அதை ஒத்துக்கொள்ள முடியாது என்று மறுக்கிற நேரத்தில், அந்த நேரத்தில், இதை எப்படித் தீர்த்து வைக்க முடியுமோ, சட்டம் எப்படி இடங்கொடுக்குமோ அந்த வகையில் நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இதைப்போல் பல பிரச்னைகளை நான் இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். இங்கே பேசியவர்கள் எத்தனை பேர்களோ, அத்தனை பேர்களது ஒட்டுமொத்தமான கருத்துக்களுக்கும் நான் இன்னும் பதில் சொல்லவில்லை யென்றாலும் படித்துக் காட்டி விட்டு பின்பு பேசும் பொழுது கூட எவ்வளவு நேரம் ஆகிறது என்பதை நினைக்கும்போது நான் என்னுடைய பேச்சைக் குறைத்துக் கொள்ள வேண்டிய அவசியத்திற்கு ஆளாகி இருக்கிறேன்.

[மாலை 6-30]

இன்னும் இங்கே நான் பேசவேண்டும் என்று நினைக்கின்றபோது இந்து அறநிலையத்தைப் பற்றி எல்லாம் பேச வேண்டியிருக்கிறது. வக்ப் - போர்டின் சில நிலைமைகளைப் பற்றி இங்கே

சொல்லியாக வேண்டும், நான் ஏதோ வீணாக முன்னால் இருந் தவர்கள் மேல் குறை சாட்டுகிறேன், குற்றம் சாட்டுகிறேன், என்று சொல்வதற்கு இடமேற்படாதிருக்க நான் ஒரு சிலவற்றை மட்டும், ஒன்றிரண்டை மட்டும் இங்கே படித்துக் காட்ட வேண்டி யவனாக இருக்கிறேன்.

[தி. பி. எச். பாண்டியன் தலைமை]

திருநெல்வேலி மாவட்டம் கடையநல்லூரில் காதர் மொய்தீன் கொத்துவாபள்ளியில் 30-11-77-ல் ரஹ்மான் என்பவருடைய, 2 வயதான ரசூலம்மாள் என்ற பெண் குழந்தை இறந்துவிட்டது. வருவாய்த்துறை அதிகாரிகள், காவல்துறை அதிகாரிகள் சொல்லி யும், வக்ப் வாரியம் உத்தரவும் புறக்கணிக்கப்பட்டு குழந்தையை காபர்ஸ்தானில் நிர்வாகத்தினர் எடுத்து பொது மையவாடியில் அடக்கம் செய்ய மறுத்து விட்டனர். 12 மணி நேரம் தாமதத் திற்குப் பிறகு மேற்படி பெண் குழந்தை வீட்டிலேயே அடக்கம் செய்யப்பட்டது. இது அங்கே நடந்திருக்கிற நியாயம். அதைப் பற்றி வக்ப் வாரியம் கேட்டிருக்க வேண்டும். இனிமேல் அதைக் கேட்க இருக்கிறார்கள், நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறார்கள் என்ப தற்காக ஒன்றிரண்டு மட்டும் படித்துக் காண்பிக்கிறேன்.

9-12-77 ஆம் நாள் மாலை 4 மணி அளவில் மேற்படி ஜமாத்தைச் சேர்ந்த பக்கீர்மொகிதின் என்பவருடைய மகள் இறந்து விட்டார். மேற்படி பக்கீர் மொகிதீன் மறு நாள் 10-12-1977-ல், திருநெல்வேலி சப்கோர்ட்டில் ஜனாசை அடக்கம் செய்ய கோர்ட்டு உத்தரவு வாங்கித் தந்தார். இதனால் பெரும் கலவரம் ஏற்பட்டது. 48 மணி நேரம் தாமதத்திற்குப் பின்னர் ஜனாசா அடக்கம் செய்யப்பட்டது. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் தொடர்ந்திருந்தும் பழைய வக்ப் வாரியம் மேற்படி நிர்வாகத்தின் மீது எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை.

அடுத்து, எஸ். சி. எம். ஷேக் முகமது என்பவர் திருநெல்வேலி லோக்கல் பண்டுக்குச் சொந்தமான மரங்களை வெட்டி விற்று விட்டார்கள். அந்த மரங்கள் எப்போது வெட்டப்பட்டது, என்ன விலைக்கு விற்கப்பட்டது என்கிற விவரங்களுக்கு எந்தவிதமான அறிக்கையும் அந்த வக்ப் வாரியத்தில் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. கடந்த 22-8-78 தேதியே விற்று விட்டதாகவும் பணத்தை அவரே தன் பொறுப்பில் வைத்து கொண்டு விட்டதாகவும், தெரியவந்தது. அது வக்ப் வாரியத்தில் செலுத்தப்படவில்லை.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

இன்னமும் படிக்கலாம். நேரம் இல்லை. இங்கே மாண்புமிகு லத்தீப் அவர்கள் இதைப் படித்துப் பார்க்கலாம். அவர்கள் என்ன சொல்ல முடியுமோ அத்தனையும் அவர்கள் நண்பர்களுக்கு அதைப் பற்றிச் சொல்லலாம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: ** ** **
** ** **

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

978 செப்டம்பர் 13]

மாண்புமிகு திரு. எம்.ஜி. இராமச்சந்திரன்: சட்டப்பேரவைத் தலைவரவர்களே, இங்கே பல சம்பவங்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அதற்கு பதில் சொல்ல வேண்டும் என்று இருந்தேன். ஆனால் நேரம் அதிகம் ஆகிவிட்ட காரணத்தால், மாண்புமிகு சுப்பு அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்வேன், அடுத்தக் கூட்டத்தொடரில் வாய்ப்பு தருவீர்களானால், நான் இனி இந்த அவையில் தினந்தோறும் இருப்பது என்ற முடிவிற்கு வந்து இருக்கிறேன் என்பதையும் சொல்லி நான் இங்கே இல்லை என்ற குறை யாருக்கும் இல்லாமல் பார்த்துக் கொள்வேன் என்பதையும் சொல்லி, இந்த ஆளுநர் உரையை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு நான் உங்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[மாலை 6.40]

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: * * * * * மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்வது, இந்த பேரணாம்பட்டு பிரச்சனைக்கு தாங்களே நேரடியாக விசாரணை செய்வது ஒருவகையில் மேலும் சுமூகமான நிலையை ஏற்படுத்தும். இல்லாவிட்டால் பல தவறான காரியங்கள் ஏற்படுமோ என்ற அச்சம் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்களுடைய கோரிக்கை அல்ல; வேண்டுகோள் அல்ல; அந்தக் கட்டளையை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். நானே அந்த விசாரணையை மேற்கொள்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதோடு, இந்த ஆளுநர் உரையில் இன்னும் பல கருத்துக்களை, எவ்வளவோ செய்திகளை மக்களுக்குச் சொல்வதாக இருந்தேன். ஆனால் சூழ்நிலை சரியில்லை. மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கே இருக்கும்போது சில விவரங்களைப் பேச வேண்டுமென்று நினைத்தேன். அவர்கள் அவசரமாக ஒரு மண விழாவிற்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். இன்னொருமுறை வாய்ப்பு கிடைக்கும்போது அவைகளைப்பற்றி தெளிவாகச் சொல்லி, அவர்களுடைய கருத்துக்களையும் தெரிந்துகொள்ள வாய்ப்புக் கிடைக்கும் என்று சொல்லி, இந்த ஆளுநர் உரையை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கனம் உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் பேசும்போது * * * என்று பேசியதை குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடும்படி உத்திரவிடுகிறேன்.

அதைப்போன்று மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் பேசிய * * * பகுதியை நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

* * மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச் பாண்டியன்) அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் நானும் பரிமாறிக்கொண்ட கருத்துக்களை, அதாவது ''நானே பேரணும்பட்டு பிரச்சனைக்கு விசாரணை நடத்துகிறேன்'' என்று கூறியதை மட்டும் வைத்துக் கொண்டு மற்றவைகளை எல்லாம் நீக்கிவிடுவது நன்றாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். பொது நன்மையைக் கருதி, இதை ஒரு வேண்டுகோளாக வைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: நான் பேசியதிலே ** ** என்று குறிப்பிட்டதை பத்திரிகையிலே போட வேண்டாம் என்று சொல்லியிருப்பதால் இந்தப் பிரச்சனை எழவில்லை. ஆதைப் பற்றி சந்தேகம் வேண்டாம். ** ** என்றுதான் பத்திரிகையிலே போடுவார்கள்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: * * * * (சிரிப்பு)

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் குறிப்பிட்டதையும் எடுத்துவிடுவதில் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. மேலும் நேரம் இல்லாததால் இந்த ஆளுநர் உரையை ஏற்றுக் கொள்ளும்படி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரையும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவரவர்களே, 5-8-78-ல் ஏற்பட்ட தீ விபத்தில் 14 பேர் இறந்து விட்டார்கள். அதைப்பற்றி இங்கே ஒன்றும் குறிப்பிடப்படவில்லை. அதைப்பற்றி.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மேற்கொண்டு விவாதத்திற்கு இடமில்லை; நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. தீ. சு. நல்லதம்பி: தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் பங்கேற்கின்ற ஒரு நிகழ்ச்சியில் கலந்து கொள்ள எனக்கு அழைப்பு வந்திருக்கிறது. அந்தப் பகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் நிராகரிக்கப்பட்டு, வேறு எங்கோ உள்ளவரைப்போட்டு அந்த நிகழ்ச்சி நடக்கிறது. இது எந்த அளவுக்கு நியாயம் என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரா?

திரு. தீ. சு. நல்லதம்பி: பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் அல்ல. விளக்கத்திற்காக கேட்கிறேன்.

*** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1978 செப்டம்பர் 13]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. லத்தீப் அவர்கள் பேசியதும் அதற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அளித்த பதிலுரையில் குறிப்பிட்ட அந்தப் பகுதியை மட்டும் நீக்கிவிட உத்தரவிடுகிறேன்.

இத்துடன் விவாதம் முடிவுற்றது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி அவர்களுடைய திருத்தம் சபையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"1978 ஆம் ஆண்டு, ஆகஸ்ட் திங்கள், 30 ஆம் தேதியன்று இரு அவைகளும் சேர்ந்த சட்டமன்றக் கூட்டத்தில் ஆளுநர் அவர்கள் உவந்தளித்த பேருரைக்கு தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்கள் பெரிதும் நன்றியுடையவர்களாவர்"

என்ற திரு. மணிமாறன் அவர்கள் முன்மொழிந்த நன்றி கூறும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளைக் காலை 9.00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை மாலை 6-46 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப் பெற்றது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

92. தமிழ்நாடு குடிசை மாற்று வாரியத்திற்கு அலுவல் முறையிலல்லாத உறுப்பினராக, ஓய்வு பெற்ற தலைமைப் பொறியியலாளர் திரு. எஸ். எச். மகாதேவன் அவர்களை நியமிப்பது குறித்த வீட்டு வசதி—நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறையின், 13–7–1978 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற, 1080 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (மேம்படுத்துதல்—மாற்றுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 11/1971) 72 (2) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது].

ஆ, அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

*51. தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 5) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 35/1978).

*52. தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 36/1978).

*53. தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகை தாரர்கள் (நியாய வாரம் செலுத்துதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1978).

*54. தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகை தாரர்கள் (வெளியேற்றப்படுவதினின்றும் பாதுகாத்தல்) இரண்டாவது திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/1978).

†55. சட்ட விதிகள் ஆய்வுக் குழுவின் மூன்றுவது (ஆருவது சட்டமன்றப் பேரவை) அறிக்கை.

†56. 1972-73 ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழக அரசின் கணக்குகளின் மீதும், இந்திய தணிக்கைத் துறை தலைவரின் சிவில் துறைகள் பற்றிய அறிக்கையின் மீதுமான பொதுக் கணக்குக் குழுவின் அறிக்கை.

†57. உடுக்குறியிடாத வினப்பட்டியல் (351 முதல் 400 வரை).

இணைப்பு I

[502-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினு எண் 185-க்கான விடையைக் காண்க].

விவரமான அறிக்கை.

1961-ம் ஆண்டு இரவீந்திரநாத் தாகூர் நூற்றுண்டு விழாவினை ஒட்டி இந்திய அரசு மாநிலங்களில் இரவீந்திரர் கலை அரங்கம் கட்ட வேண்டுமென்று ஒரு திட்டம் தயாரித்து அதன்படி அக்கலை அரங்கத்தை கட்டி முடிப்பதற்கு ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் இந்திய அரசின் பங்காக ரூ. 2.75 லட்சம் மானியம் அளிக்க முன் வந்தது. இத்திட்டத்தை ஏற்று இவ்வரசு சென்னையில் இரவீந்திரர் கலை அரங்கு கட்டி முடிக்க சென்னை நுங்கம்பாக்கம் கிரிம்ஸ் ரோட்டில் சுமார் 64 கிரவுண்டு நிலம் ஒதுக்கீடு செய்தது.

* 12-9-1978 அன்று உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப்பெற்றது.

† 12-9-1978 அன்று பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1978 செப்டம்பர் 13

மேலும் அரங்கத்தைக் கட்டுவதற்கான வரைபடங்கள், மதிப்பீடுகளுக்கு ஒப்புதலளித்து அதனடிப்படையில் அரங்கத்திற்கான அஸ்திவாரமும் சில கட்டிடப் பகுதிகளும் ரூ. 3.75 லட்சத்திற்கு கட்டப்பட்டது. 1962-ம் ஆண்டு சீன ஆக்கிரமிப்பாலும் பின்னர் 1964-65-ல் பாகிஸ்தான் படையெடுப்பாலும் நாட்டில் அவசரநிலை பிரகடனமானபோது இக்கட்டிட வேலையை அரசு நிறுத்த வேண்டியதாயிற்று. மீண்டும் 1971-ல் கட்டிட வேலைகளைப் புதிதாகத் தொடங்க எண்ணியபோது விலைவாசி ஏற்றத்தின் காரணமாக இவ்வரங்கை கட்டி முடிப்பதற்கு அதிகச் செலவாகுமென்று மதிப்பிடப்பட்டது. இதற்கிடையில் பாரதியார் நினைவுச் சங்கத்தினர் பாரதி நினைவு அரங்கம் கட்டுவதற்கு தேவையான நிலத்தை ஒதுக்கித்தர வேண்டுமென்று அரசை வேண்டினர். பாரதி நினைவு அரங்கம் கட்டுவதற்குப் புதிதாக நிலம் ஒதுக்கீடு செய்வதற்குப் பதிலாக, இரவீந்திரர் கலை அரங்கு கட்டும் இடத்தையும், கட்டிடப் பகுதிகளையும் பாரதி நினைவு சங்கத்திற்கு அளித்து 'இரவீந்திரர்—பாரதி' கலை அரங்கம் கட்டி முடிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம் என இவ்வரசு முடிவெடுத்தது. இதற்கு இணங்க இரவீந்திரர் அரங்கைக் கட்டுவதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட 64 கிரவுண்டு நிலத்தையும் அதில் கட்டி முடிக்கப்படாமலுள்ள கட்டிடத்தையும் பாரதியார் நினைவு சங்கத்திற்கு அளித்து, அதனைக் கட்டி முடித்தபின் இரவீந்தரர் கூடமென்றும், பாரதியார் அரங்கு என்றும்—அழைக்க வேண்டுமென்று 31-10-74 நாளிட்ட கல்வித்துறை ஆணை (நிலை) 1869-ல் அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. பாரதியார் சங்கம் இன்னும் கட்டிட வேலையை ஆரம்பிக்கவில்லை. தற்பொழுது தமிழ்நாடு இயல், இசை, நாடகமன்றம் மேற்சொன்ன இடத்தில் பாரதியார் நினைவுச் சங்கத்துடன் சேர்ந்து கலை அரங்கை கட்டி முடித்து அதனை தன் பொறுப்பில் வைத்துக்கொள்ள அனுமதிக்க வேண்டுமென்று அரசைக் கேட்டுள்ளது. இக்கோரிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

இணைப்பு II

[518-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 197—க்கான விடையைக் காண்க]

28-6-1977—நாளிட்ட அரசாணை எண் 1520-ன் படியும், அதற்குப் பின் திருத்தப்பட்ட ஆணையின் படியும் அரசு மருத்துவமனைகளிலும் உருக்கி நோய் மருத்துவமனைகளிலும் (அரசு அல்லது அரசு உதவி மானியம் பெறும் மருத்துவமனைகள் உட்பட) அரசு அலுவலர்கள், மற்றும் ரூ. 300-க்கு குறைவாக ஊதியம் பெறும் உள்ளாட்சித்துறை அலுவலர்கள் சிறப்பு

வகுப்புகளில் உள்ளுறை நோயாளி சிகிச்சை பெற ஊதிய வரம்பு திருத்தி அமைக்கப்பட்டன; அந்த சிறப்பு வகுப்புகளின் வசூலிக்கப் படவேண்டிய கட்டணமும் திருத்தியமைக்கப்பட்டன.

திருத்தியமைக்கப்பட்ட ஊதிய வரம்புகள்,

மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 299/-ம் அதற்குக் கீழும் மொத்த வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு.	பொதுப்பிரிவு (இலவசம்).
மாதம் ஒன்றுக்கு வருமானம் ரூ. 300-லிருந்து ரூ. 599- வரை உள்ளவர்களுக்கு.	''சி'' வகுப்பு
மாதம் ஒன்றுக்கு வருமானம் ரூ. 600- லிருந்து ரூ. 999- வரை உள்ளவர்களுக்கு	''பி'' வகுப்பு
மாதம் ஒன்றுக்கு வருமானம் ரூ. 1000-ம் அதற்கு மேலும் உள்ளவர்களுக்கு.	''ஏ'' வகுப்பு

சிறப்பு வகுப்புகளில் உள்ளுறை நோயாளிகளிடமிருந்து மருத்துவ சிகிச்சைக்காக வசூலிக்கப்படவேண்டிய தொகை.

1. கல்லூரி இணைந்த மருத்துவமனை மற்றும் காசநோய் மருத்துவமனைகள்.	திருத்தப்பட்ட கட்டணம்.
(1)	(2)
''ஏ' வகுப்பு ஒற்றைப் படுக்கை	நாளொன்றுக்கு ரூ. 30 குளிர்ச்சாதன வசதிக் கட்டணமாக ரூ. 10.
''ஏ'' வகுப்பு இரண்டு படுக்கைகள்	நாளொன்றுக்கு தலா படுக்கை ஒன்றுக்கு ரூ. 25.
''ஏ'' வகுப்பு மூன்று படுக்கை அல்லது நான்கு படுக்கை	நாளொன்றுக்கு தலா படுக்கைக்கு. ரூ. 23
''பி'' வகுப்பு ஒற்றைப்படுக்கை	நாளொன்றுக்கு ரூ. 2
''பி'' வகுப்பு இரண்டு படுக்கைகள்	நாளொன்றுக்கு தலா படுக்கைக்கு ரூ. 19
''சி'' வகுப்பு	நாளொன்றுக்கு தலா படுக்கைக்கு ரூ. 7.50.
''சி'' வகுப்பு (காசநோய் மருத்துவ மனைகள்), தாம்பரம், ஓட்டேரி, நாகர்கோயில்	நாளொன்றுக்கு தலா படுக்கைக்கு ரூ. 7.00.

2. மாவட்ட தலைமை மருத்துவ மனைகள். (1)	திருத்தப்பட்ட கட்டணம். (2)
"ஏ" வகுப்பு அரசு லாலி மருத்துவமனை கூனூர் தலைமை மருத்துவமனை, உதகமண்டலம்	நாளொன்றுக்கு தலா படுக்கைக்கு ரூ. 28.50.
"பி" வகுப்பு (அரசு தலைமை மருத்துவ மனை, உதகமண்டலம், மற்றும் அரசு லாலி மருத்துவமனை, கூனூர், தாம்பரம் தவிர மற்ற மருத்துவ மனைகள்).	நாளொன்றுக்கு தலா படுக்கைக்கு ரூ. 12.50.
"பி" வகுப்பு (அரசு தலைமை மருத்துவ மனை, உதகமண்டலம், மற்றும் அரசு லாலி மருத்துவமனை, கூனூர்).	நாளொன்றுக்கு தலா படுக்கைக்கு ரூ. 13.50.
"சி" வகுப்பு (மலைப்பகுதியில் உள்ள மருத்துவமனைகளில்).	நாளொன்றுக்கு தலா படுக்கைக்கு ரூ. 8.00.
"சி" வகுப்பு (மற்ற மருத்துவ மனைகளில்).	நாளொன்றுக்கு தலா படுக்கைக்கு ரூ. 7.00.

இணைப்பு III

(528-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிடாத வினா எண் 375க்கான விடையைக் காண்க)

பதில்

தஞ்சை மாவட்டத்தில் பருத்தி சாகுபடியை ஊக்குவிக்க கீழ்க் கண்ட நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

(1) அதிக மகசூல் தரக்கூடிய எம்.சி.யு. 7 மற்றும் 'வரலட்சுமி' போன்ற இரகங்கள் சிபாரிசு செய்யப்பட்டு பருத்தி சாகுபடி தீவிரப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. 1977-78 ஆண்டில் 9,267 ஏக்கரில் இம்மாவட்டத்தில் பருத்தி சாகுபடி செய்யப் பட்டுள்ளது. இதனை 1978-79 ஆம் ஆண்டில் சுமார் 25 ஆயிரம் ஏக்கராவில் விரிவாக்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது, இதற்குத் தேவையான தரமான பொறுக்கு விதைகள் வினியோகிக்க ஏற்பாடுகளும் செய்யப்பட்டுள்ளன.

(2) பருத்தி பயிரிட விரும்பும் விவசாயிகளுக்கு கிராம கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமும், அரசுடைமையாக்கப்பட்ட வங்கிகள் மூலமும் ரகத்திற்கு ஏற்ப (எம்.சி.யு. 7 ரகத்திற்கு ஏக்கருக்கு ரூபாய் 1,000, வரலட்சுமி ரகத்திற்கு ஏக்கருக்கு ரூபாய் 2,000) பயிர் கடன் வழங்க ஏற்பாடு செய்யப் பட்டுள்ளது.

(3) நிலத்தடி நீரை முழு அளவு பயன்படுத்தி, வரும் மூன்று ஆண்டுகளில் சுமார் ஒரு லட்சம் ஏக்கராவில் பருத்தி பயிரிடத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

(4) தஞ்சையிலேயே ஒரு தனியார் ஜின்னிங் பேக்டரி ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

(5) தஞ்சை, குடந்தை, குத்தாலம் முதலிய இடங்களில் உள்ள ஒழுங்கு முறை விற்பனை கூடங்கள் செயல்படுத்தப்பட்டு பருத்தி விற்பனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. பருத்தி சாகுபடி அதிகரிகரிப்பதற்கேற்ப ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்கள் வருகிற ஆண்டுகளில் பரவலாகப் பல இடங்களில் செயல்படுத்தி பருத்தி விற்பனையில் உள்ள சிக்கல்களை நீக்கவும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

(6) தேவையான அளவு உரங்களும், பயிர் பாதுகாப்பு மருந்துகளும், பயிர் பாதுகாப்புக் கருவிகளும் சிரமமின்றிக் கிடைக்க ஆவன செய்யப்பட்டுள்ளது. பருத்தி சாகுபடி செய்யும் விவசாயிகளையும், இனி சாகுபடி செய்யப் போகும் விவசாயிகளையும் வேளாண்மைத் துறையின் விரிவாக்கப் பணியாளர்கள் அவ்வப்போது சந்தித்து சாகுபடி நுணுக்கங்களை செயல் விளக்கங்கள் மூலம் விளக்கி வருகின்றனர்.

இணைப்பு IV

[529-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிடாத வினா எண் 379-க்கான விடையைக் காண்க.]

பதில்.

அகில இந்திய ஒருங்கிணைந்த பருப்பு அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் மதுரை, கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களில் இரு மையங்கள் இந்திய வேளாண்மை ஆராய்சிக் கழகத்தின் ஆதரவுடன் தமிழ்நாடு வேளாண்மை பல்கலைக் கழகத்தின் கீழ் தற்பொழுது இயங்கி வருகின்றன. 8-12-77 மற்றும் 9-12-77 தேதிகளில் புதுடில்லியில் நடந்த இந்திய வேளாண்மை ஆராய்ச்சிக் கழகத்தின் பொதுக் குழுக் கூட்டத்தில் தமிழ்நாட்டிற்கு ஒரு வட்டார பருப்புப் பயறு ஆராய்ச்சி நிலையம் அமைப்பது குறித்து ஒரு திட்டம் முன்மொழியப்பட்டது. ஏற்கெனவே இரண்டு மையங்கள் தமிழ் நாட்டில் செயலாற்றி வருவதால், மேலும் ஒரு நிலையம் அமைக்க மத்திய அரசு இசைவு தரவில்லை. பயறு வகைகளுக்கென்று தனி ஆராய்ச்சி நிலையம் ஒன்றினை நடப்பு ஆண்டில் இல்லாவிட்டாலும் அடுத்த ஆண்டிலாவது அமைத்தால்தான் தமிழகம் தனது சுய தேவையை ஓரளவுக்காவது சரிக்கட்ட முடியும் என்றும், தமிழ் நாட்டில் ஒரு வட்டார பயறு ஆராய்ச்சி நிலையம் அமைப்பதற்காக இசைவாணை வழங்குமாறும் இந்திய வேளாண்மைக் கழகத்தை இவ்வரசு கோரியுள்ளது.

1978 செப்டம்பர் 13]

இணைப்பு V.

[535-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிடாத வினா எண் 396-க்கான விடையைக் காண்க.]

விடை.

தமிழ் நாட்டில் கடந்த சில ஆண்டுகளில் வெற்றிலைச் சாகுபடி தொடர்பாக எவ்வித ஆராய்ச்சியும் மேற்கொள்ளப் படவில்லை. என்றாலும், 'வெற்றிலை வாடல் நோய்த் தடுப்பு முறை பற்றித் தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக்கழகம் ஒரு ஆராய்ச்சியை மேற்கொண்டுள்ளது. 1959-ம் ஆண்டு சேலம் மாவட்டத்தில் பொத்தனூரில் வெற்றிலை வாடல்நோய் பற்றிய ஆராய்ச்சிப் பணி ஒன்று புதுடில்லியிலுள்ள இந்திய வேளாண்மை ஆராய்ச்சிக் கழகத்தின் உதவியுடன்தொடங்கப்பட்டது. இப்பணி அனைத்திந்திய ஒருங்கிணைந்த ஆராய்ச்சித் திட்டமாக மாற்றப் பட்டு 1970 வரை செயல் பட்டு வந்து முடிவில் நின்றுவிட்டது.

அவ்வாராய்ச்சியில் கண்டறிந்ததாவது:—

வெற்றிலை வாடல் நோய் ஒருவகைப் பூசணத்தால் உண்டாகின்றது. அப்பூசணத்தின் பெயர் ''பைட்டோப்தெராபாரசைட்டிகா' என்பது. இப்பூசணம் மண்ணின் மூலமாகப் பரவுகிறது. இவ்வாடல் நோய் முதலில் வேரில் தோன்றுகிறது. இந்நோய்த் தாக்குதலால் படிப்படியாக வெற்றிலைக்கொடி முழுதும் வாடி விடுகிறது. இந்நோய் குறிப்பாக குளிர்ப் பருவத்தில் அதாவது செப்டம்பர் முதல் பிப்ரவரி வரை விரைவாகப் பரவுகிறது. இப்பருவத்தில் இரவில் 23 டிகிரி சென்டிகிரேடுக்கும் குறைவாக வெப்பம் கொண்ட நாட்கள் மிகவும் அதிகம் உள்ளன.

இந்தக் குளிர்ப் பருவத்தின் ஆறுமாத காலமும் மாதம் ஒரு முறை 1 சதம் அல்லது 0.5 சதம் போர்டோக் கலவை அல்லது பெட்டோலான் 0.25 சதம் போன்ற தாமிர ஆக்ஸிகுளோரைடு மருந்துகளைக் கொடியின் தூரைச்சுற்றி மண் நன்றாக நனையும்படி ஊற்றினால் இந்த நோய் நன்கு கட்டுப்படுத்தப்படுகிறது. ஏக்கருக்கு 400 கிலோ சூப்பர் பாஸ்பேட்டை வேரைச் சுற்றி இடுவது நோயின் கடுமையைக் குறைக்கின்றது.

தமிழ்நாடு வேளாண்ம பல்கலைக் கழகத்தின் பயிர் நோயியல் துறை 1974-ல் இந்நோய் பற்றிய ஆராய்ச்சிப் பணியைத் தொடங்கியது. 1977 மார்ச்சு முதல் இதனைப்பற்றிய ஆராய்ச்சி சேலம் மாவட்டம் வேலூரில் ஒரு பயிர் நோயியல் துணை வல்லுநர் மற்றும் ஒரு உரையாளர் உதவியுடன் செயல்பட்டுவருகிறது. இவ்வாராய்ச்சி, தனியார் வெற்றிலைக் கொடிக் கால்களில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

பல்வேறு பூசணக்கொல்லிகள் பரிசோதனை செய்யப்பட்டன தாமிர ஆக்சிகுளோரைடு 0.25 சதம். போர்டோக் கலவை 0.5 சதம் ஆகிய மருந்துகள் இந்நோயைக் கட்டுப்படுத்த

கூந்தலை என அறியப்பட்டுள்ளது. மேலும் 'டிக்கோனில்' என்னும் புதுவகைப் பூசணக்கொல்லி 0.1 சத மருந்தும் இவ்வாடல் நோயைத் திறம்படக் கட்டுப்படுத்தக் கூடியதாகக் கண்டறியப் பட்டுள்ளது. இவ்வாராய்ச்சி மேலும் தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகிறது.

இணைப்பு VI.

[536-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிடாத வினா எண் 398-க்கான விடையைக் காண்க.]

சட்ட மன்றப் பேரவையில் வைக்கப்பட்ட விவர அறிக்கை

(அ) இம்மாநிலத்தில் உள்ள மொத்த தோல் பதனிடும் தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை மாவட்ட வாரியாக.

(ஆ) அவர்களில் ஆண்கள், பெண்களின் எண்ணிக்கை.

(இ) வேலையில் அமர்த்தப்பட்டுள்ள சிறுவர்களின் எண்ணிக்கை.

(அ), (ஆ) மற்றும் (இ):-

விவர அறிக்கை.

வரிசை எண்.	மாவட்டத்தின் பெயர்.		மாநிலத்தில் தோல் பதனிடும் தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை.	பெண் தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை.	ஆண் தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை.	சிறுவர்களின் எண்ணிக்கை.
(1)	(2)		(3)	(4)	(5)	(6)
1	சென்னை	..	529	79	450	..
2	செங்கல்பட்டு	..	4,095	668	3,427	..
3	தென்னாற்காடு	..	..	..	..	..
4	வடஆற்காடு	..	7,086	244	6,842	..

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

(1)	(2)		(3)	(4)	(5)	(6)
5	தஞ்சாவூர்	..	..	..	..	..
6	திருச்சிராப்பள்ளி	..	329	..	329	..
7	புதுக்கோட்டை	..	..	..	..	..
8	மதுரை	..	876	5	871	..
9	இராமநாதபுரம்	..	..	..	..	..
10	திருநெல்வேலி	..	..	..	..	..
11	கன்னியாகுமரி	..	..	..	..	..
12	தர்மபுரி	..	..	..	..	..
13	சேலம்	..	..	..	..	..
14	கோயம்புத்தூர்	..	353	..	353	..
15	நீலகிரி	..	..	..	..	..
	மொத்தம்	..	13,268	996	12,272	..

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

குறிப்பு :—1948-ம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் கீழ் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள தொழிற்சாலைகள் தொடர்பான விவரங்கள் மட்டுமே மேலே தரப்பட்டுள்ளன.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS